



# 4<sup>a</sup> Bienal CAADP Informe de revisión

2015-2023



**Cuarto Informe de Revisión Bienal de la Comisión de la Unión Africana sobre la Implementación de la Declaración de Malabo sobre el Crecimiento y la Transformación Agrícolas Acelerados para la Prosperidad Compartida y la Mejora de los Medios de Vida.**

Decisión de la Asamblea (Assembly/AU/2(XXIII)) de junio de 2014

## ÍNDICE

ABREVIATURAS Y SIGLAS .....	4
PREFACIO .....	7
AGRADECIMIENTOS .....	10
INTRODUCCIÓN .....	12
EL CUARTO (2023) PROCESO Y METODOLOGÍA DE PREPARACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN BIENAL.....	14
2A. El proceso.....	14
2B. La metodología.....	18
2C. Problemas en la calidad de los datos.....	21
RESULTADOS PRINCIPALES .....	31
3A. avance concreto en el cumplimiento de los compromisos.....	31
3A.0 Desempeño Continental .....	31
3A.1 Compromiso 1: Renovación del compromiso con los principios y valores del proceso PGDAA.....	32
3A.2 Compromiso 2: Mejorar el financiamiento de la inversión en la agricultura.....	33
3A.3 Compromiso 3: Acabar con el hambre para 2025.....	37
3A.4 Compromiso 4: Reducir a la mitad la pobreza a través de la agricultura para 2025.....	54
3A.5 Compromiso 5: Impulsar el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas .....	56
3A.6 Compromiso 6: Mejorar la resiliencia a la variabilidad climática .....	57
3A.7 Compromiso 7: Mejorar la responsabilidad mutua por las acciones y los resultados.....	59
3.B. Evolución del desempeño de los Estados Miembros entre las cuatro rondas del proceso de examen bienal.....	61
3.C. Seguimiento del progreso de la transformación del sistema alimentario .....	63
DESEMPEÑO REGIONAL Y CONTINENTAL .....	65
4A África Central.....	65
4B. África del Este .....	65
4C. África septentrional .....	66
4D. África meridional .....	67
4E. África occidental.....	68

4F. 3A.0 Desempeño Continental .....	69
PUNTOS DESTACADOS sobre "Mejorar la implementación del Área de Libre Comercio Continental Africana (ALCCA)" .....	71
5A. Mejorar la implementación del Área de Libre Comercio Continental Africana.....	71
5B. Los conflictos y sus impactos en el comercio y los sistemas alimentarios en África .....	73
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	74
6A. Conclusiones y principales aspectos destacados del Informe de Revisión Bienal 2023.....	74
6B. Recomendaciones .....	76
6C. Premios propuestos para la Revisión Bienal 2023 .....	78
DESEMPEÑO Y CUADROS DE MANDO .....	80
7A. Tarjeta de puntuación de rendimiento de Continental .....	80
7B. Tarjetas de puntuación de rendimiento de los Estados miembros individuales .....	81
7C. Tarjetas Regionales de Puntuación de Desempeño .....	136
7D Tarjeta de puntuación de rendimiento de Continental .....	141
AVANCES EN LA APLICACIÓN DE LAS PRINCIPALES DECISIONES DE LA UNIÓN AFRICANA .....	142
8A. Informe sobre el consumo de fertilizantes en África – Fertilizantes para una revolución verde africana (Decisión: EX.CL/1041(XXXII)), 2006 .....	142
8B. Acceso a Semillas y Biotecnología (Decisión: Doc. ASAMBLEA/AU/6 (VIII), 2007 .....	147
8C. Seguimiento del progreso en la implementación de decisiones que promueven la seguridad de la tenencia de la tierra (Decisión Asamblea/AU/Decl.1(XIII) Rev.1), 2009 151	
8D.Pesca y Acuicultura en el Proceso PGDAA (Decisión: Doc. EX. CL /627(XVIII)), 2011 .....	156
8E.Estado de implementación de la Decisión sobre la Agricultura Ecológica Orgánica en África (Decisión: Ej. CL/Dec. 631 (XVIII)), 2011.....	160
8F.Implementación del Marco para la Mecanización Agrícola Sostenible en África (M-MASA)” (Decisión EX.CL/1041(XXXII), 2015 .....	165
8G.El Segundo Informe de Progreso del Sector Ganadero sobre la Decisión EX.CL/Dec.792 (XXIV) sobre la Formulación de la Estrategia de Desarrollo Ganadero para África en el Informe de la Novena Conferencia de Ministros Responsables de Recursos Animales Doc. EX.CL/807(XXIV), 2015.....	168
8H.Avances en la implementación de la Decisión de la Unión Africana sobre el Marco para el Desarrollo del Riego y la Gestión del Agua Agrícola (IDAWM) en África ({EX.CL/1187(XXXVI)} 6-7 de febrero de 2020, Addis Abeba, Etiopía).....	173
8I.Avances en la implementación de la Decisión de la UA EX.CL/DEC. 1074(XXXVI) sobre el marco de políticas SANITARIAS Y FITOSANITARIAS (MSF), 2020 .....	176
8J.Declaración Continental de la Unión Africana sobre la Ampliación de la Fortificación y Biofortificación de Alimentos – Decisión {Asamblea/AU/Decl. 2(XXXV)}, 2022. .....	180

## ABREVIATURAS Y SIGLAS

CTAA	Cuadro de mando de la transformación agrícola en África
RCL	Red africana de conservación y labranza
ALCCA	Área de Libre Comercio Continental Africana
BAD	Banco Africano de Desarrollo
MFFA	Mecanismo de financiación de los fertilizantes en África
ISAA	Índice de seguridad alimentaria de África
Agenda 2063	Agenda 2063: <i>"El África que queremos"</i>
ARVA	Alianza para una Revolución Verde en África
A2063	AKADEMIYA2063
SISPPCA	El Sistema Africano de Información sobre Pérdidas Posteriores a la Cosecha
ADRAM	Agricultura, Desarrollo Rural, Agua y Medio Ambiente
PASB	Programa Africano de Semillas y Biotecnología
ISCT	Indicadores sobre ciencia y tecnología
UA	Unión Africana
CUA	Comisión de la Unión Africana
ADUA-NAPDA	Agencia de Desarrollo de la Unión Africana
UA-AICPS	Consejo Fitosanitario Interafricano de la Unión Africana
UA-OIRA	Oficina Interafricana de Recursos Animales de la Unión Africana
UA-IDCAS	Investigación y desarrollo de cereales alimentarios semiáridos de la Unión Africana
FBA	Fondo Bio-Visión de África
FBMG	La fundación de Bill y Melinda Gates
RB	Revisión bienal:
IRB	Informe de revisión bienal
AC	Agricultura de conservación
PGDAA	Programa general para el desarrollo de la agricultura Comisión del Codex Alimentarius de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
CCA	
CMAPA	Conferencia de Ministros Africanos de Pesca y Acuicultura
MCAOM	El Mercado Común del África Meridional y Oriental;

EL COVID-19	Enfermedad del Coronavirus 2019
DADREM	Departamento de Agricultura, Desarrollo Rural, Economía Azul y Medio Ambiente Sostenible
RDC	República Democrática del Congo/República Democrática del Congo
CERA	Consejería de Economía Rural y Agricultura
CAO	Comunidad del África Oriental
e-BR	Sistema de revisión bienal electrónico (basado en la web) para la entrada y gestión de datos
FEAC	Federación Europea de Agricultura de Conservación
CEEAC	Comisión Económica para los Estados de África Central
CEEAC	Comunidad Económica de los Estados de África Occidental.
AEO	Agricultura Ecológica Orgánica
IAEO	Iniciativa de Agricultura Ecológica Orgánica
ONU-AA	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
M-MASA	Marco para la mecanización agrícola sostenible en África
PIB	Producto Interno Bruto.
IC	Información y Comunicación
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
DRGAA	Desarrollo del riego y gestión del agua agrícola
AIGD	Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo
IPFRI	Instituto de Investigación Internacional de Políticas Alimenticias
IIIG	Instituto Internacional de Investigaciones Ganaderas
IIAS	Instituto Internacional de Gestión del Agua – Sudáfrica
RCS	Revisión conjunta del sector
CCAE	Centro de Conocimiento de Agricultura Ecológica
EAPM	Evento de aprendizaje de políticas de Malabo
M&E	Monitoreo y Evaluación
EM	Estados miembros
TM	Toneladas métricas
PSM	Proveedor de servicios de mecanización
PNIASA	Planes Nacionales de Inversión Agrícola y de Seguridad Alimentaria
PNIA	Planes Nacionales de Inversión Agrícola
INIA	Instituciones Nacionales de Investigación Agropecuaria
Carcinoma nasofaríngeo	Organismo de Planificación y Coordinación de la N

IRN	Instituto de Recursos Naturales
AOD	Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD)
ACAA	Asociación para el Control de Aflatoxinas en África
MPER	Marco de políticas y estrategia de reforma
RIPPAA	Red de Investigación de Políticas para la Pesca y la Acuicultura en África
SP	Secretario Permanente
DSV	Desempeño de los Servicios Veterinarios
PRIA	Planes Regionales de Inversión Agrícola
CER	Comunidades económicas regionales
AERSAC-AOC	Análisis Estratégico Regional y Sistema de Apoyo al Conocimiento – África Oriental y Central
AERSAC-AA	Sistema Regional de Análisis Estratégico y Apoyo al Conocimiento – África Austral
AERSAC-AOc	Análisis Estratégico Regional y Sistema de Apoyo al Conocimiento – África Occidental
ID	Investigación y Desarrollo
CAMD	Comunidad del África Meridional para el Desarrollo
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
MSF	Medidas Sanitarias y Fitosanitarias
ASS	África subsahariana
CTE	Comité Técnico Especializado
IRSS	Índice de rendimiento del sector de semillas
IASA	Índice de acceso a las semillas africanas
FF	Formación de los formadores
TOR	Términos de Referencia
GTT	Grupo de Trabajo Técnico
UMA	Unión del Magreb Árabe
NU	Naciones Unidas
ONU-CEA	Comisión Económica de las Naciones Unidas para África
AID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo
FNUS	Fondo de las Naciones Unidas para la Seguridad
CNUSA	Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios
CMAC	Congreso Mundial de Agricultura de Conservación

## PREFACIO

Nos complace presentarles el Cuarto Informe Bienal (cuarto informe RB) del Programa Integral de Desarrollo Agrícola de África (PGDAA), que es la principal herramienta de rendición de cuentas mutua para rastrear el progreso de los Estados miembros de la Unión Africana (UA) en la implementación de la Declaración de Malabo. Cuarenta y nueve (49) países informaron en esta cuarta Revisión Bienal (RB), frente a 51 países que informaron en la tercera y 49 países en la segunda RB, pero frente a 43 países que informaron en la BR inaugural.

Como se acordó, y se informó en revisiones bienales anteriores, la Declaración de Malabo proporciona la dirección para la transformación agrícola de África para el período 2015-2025, dentro del marco del PGDAA, como un vehículo para contribuir al logro de los objetivos del Primer Plan Decenal de Implementación de la Agenda 2063 de África.

El presente informe se publica en el contexto de los efectos persistentes del brote de la pandemia de COVID-19 que comenzó a principios de 2020, el conflicto ruso-ucraniano, las interrupciones de la cadena de suministro, los múltiples conflictos en el continente, además de los impactos del cambio climático. El efecto combinado de estos choques está revirtiendo décadas de progreso que el continente había logrado en el crecimiento económico, el progreso social y la seguridad alimentaria y la nutrición, según lo registrado y defendido a través del proceso PGDAA. Esto ha tenido un impacto no solo en la salud de nuestra población, sino también en nuestras economías, incluido el sector agrícola.

Como se informó durante la Tercera Revisión Bienal, la pandemia de COVID-19 sin precedentes afectó a los sistemas alimentarios de muchas maneras al interrumpir los mercados de insumos y productos, así como la producción de los diversos productos básicos en su mayoría realizados por pequeños agricultores que consisten principalmente en mujeres y jóvenes. Los efectos acumulativos de la pandemia y otras crisis han provocado que millones de ciudadanos africanos se enfrenten al hambre, socavando así el progreso realizado hacia el logro de los compromisos asumidos en virtud de la declaración PGDAA Malabo, la Agenda 2063 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Estimaciones recientes de la ONU indican que más de mil millones de africanos no pueden permitirse una dieta saludable. Si bien los efectos de estas crisis han tenido impactos globales, es en África donde la proporción de la población afectada por el hambre ha aumentado más. El aumento de los precios de los alimentos, el combustible y los fertilizantes ha provocado una mayor inflación de los precios de los alimentos y ha llevado a millones de africanos adicionales a un estado de inseguridad alimentaria debido a la gran dependencia del continente de los mercados internacionales de alimentos para el trigo, el arroz y los aceites comestibles.

Los crecientes desafíos de seguridad planteados por las amenazas terroristas en la región del Sahel y el conflicto en varios países africanos también son dignos de mención, ya que informamos sobre el desempeño de los países afectados frente a los objetivos de Malabo.

Por lo tanto, acelerar la implementación del PGDAA para un sistema alimentario africano resiliente es fundamental para garantizar la transformación de la agricultura de África.

Esta situación apunta claramente a la necesidad de fortalecer la resiliencia de nuestros sistemas alimentarios. De acuerdo con el compromiso de África de hablar con una sola voz en los foros internacionales, la Comisión de la Unión Africana (CUA) y ADUA-NAPDA, en colaboración con la ONU-CEA, formularon una Posición Común de África para la Cumbre de los Sistemas Alimentarios de las Naciones Unidas (FNUS) que fue respaldada por la Sesión Extraordinaria del Comité Técnico Especializado en Agricultura, Desarrollo Rural, Agua y Medio Ambiente en julio de 2021. La posición común fue presentada por el Comisario de Agricultura, Desarrollo Rural, Economía Azul y Medio Ambiente Sostenible, en nombre del Presidente de la UA, en septiembre de 2021 durante la FNUS.

El Área de Libre Comercio Continental de África (ALCCA) entró en funcionamiento en enero de 2021. Esta es una oportunidad para que África utilice el comercio como un medio para garantizar la seguridad alimentaria al facilitar el movimiento de alimentos de las partes excedentarias a las deficitarias del continente. En línea con la aceleración de la implementación del ALCCA como tema de 2023 y de este informe, la cuarta Revisión Bienal (RB) del PGDAA analiza críticamente el progreso realizado hacia este objetivo.

El informe destaca el desempeño del país en comparación con los 46 indicadores d en los RB inaugurales y segundos (2017 y 2019) y refinado en este cuarto RB (2023) para rastrear el progreso hacia una agricultura completamente transformada. Se benefició del impulso creado durante las tres revisiones anteriores. Es gratificante observar que se han desplegado esfuerzos considerables para garantizar que se utilicen datos de calidad para evaluar el desempeño de los países mediante el sistema de revisión bienal electrónica (e-BR), aprovechando las lecciones aprendidas hasta ahora. Estos incluyeron varias sesiones de capacitación de expertos, rondas de revisión y limpieza de datos a nivel nacional, regional y continental.

Se ha desviado del progreso informado en la Tercera Revisión Bienal, según el cual un país estaba en camino de alcanzar los objetivos y metas de Malabo, con veinticinco (25) países que aumentaron su puntaje general entre 2019 y 2021. Si bien ningún país está en camino en el cuarto ciclo de revisión bienal, 26 países han visto mejorar sus puntajes desde el tercer ciclo de revisión bienal. Además de la urgencia de construir un sector agrícola resiliente en África, como se destacó durante la Tercera Revisión Bienal, este informe destaca la necesidad de acelerar la implementación del ALCAA. Se espera que esto fomente un entorno propicio e inversiones para que la agenda de transformación produzca los beneficios previstos como se refleja en los Planes Nacionales de Inversión Agrícola (NAIP) y los Planes Regionales de Inversión Agrícola (RAIP).

El informe es el resultado de los esfuerzos de colaboración de los Estados miembros de la UA, las Comunidades Económicas Regionales (CER) y varias organizaciones técnicas e individuos, bajo el liderazgo de la Comisión de la Unión Africana y la Agencia de Desarrollo de la Unión



Africana (AUDA-NEPAD). Nos complace y honra proporcionar, a través de este Cuarto Informe de Revisión Bienal del PGDAA, el estado actual de los progresos realizados por los Estados Miembros de la Unión Africana en la implementación de la Decisión de la Asamblea contenida en la Declaración del PGDAA de Malabo sobre el Crecimiento y la Transformación Agrícolas Acelerados para la Prosperidad Compartida y la Mejora de los Medios de Vida de junio de 2014.



Emb. Josefa Sacko  
Comisionado  
Agricultura, Desarrollo Rural, Economía Azul y  
Entorno sostenible  
Comisión de la Unión Africana (CUA)



Sra. Nardos Bekele-Thomas  
Director Ejecutivo,  
Agencia de Desarrollo de la Unión Africana  
ADUA-NAPDA

## AGRADECIMIENTOS

El cuarto ciclo de informes de la Revisión Bienal (RB) del PGDAA se ha beneficiado de la coordinación general del Departamento de Agricultura, Desarrollo Rural, Economía Azul y Medio Ambiente Sostenible (DADREM) de la CUA y ADUA-NEPDA durante todo el proceso. Nuestro sincero agradecimiento se extiende a los equipos de logística que apoyaron el proceso en varias etapas. El equipo de Policy LINK es muy apreciado por la excelente facilitación de las diversas reuniones que apoyan el proceso general del cuarto ciclo de RB, incluida la redacción final durante la cual se redactó este informe. Varios miembros del personal de AGRA brindaron un apoyo logístico incesante para garantizar que se lograra la implementación del cuarto ciclo de RB. Por último, pero no menos importante, el equipo de secretaría de DADREM y ADUA-NEPDA, y el equipo editorial de PolicyLINK, son reconocidos por todo el apoyo administrativo prestado.

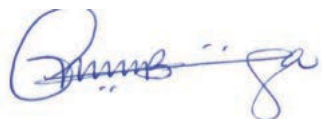
Los Estados miembros de la Unión Africana y los expertos de las instituciones asociadas contribuyeron al proceso y a la finalización del cuarto informe de la Revisión Bienal (RB). En primer lugar, están los equipos del PGDAA y los diversos expertos técnicos en los 55 Estados miembros de la UA que recopilaron y compilaron los datos que proporcionaron la columna vertebral de este informe. El apoyo y la coordinación de las personas del punto focal del PGDAA de las Comunidades Económicas Regionales (CER) garantizaron que los Estados miembros completaran el proceso de recopilación y validación de datos a tiempo e ingresaran los datos de sus países en el sistema electrónico RB. Los líderes y miembros del equipo del Grupo de Trabajo de RB son reconocidos por su liderazgo técnico general y la dirección proporcionada a lo largo del proceso de RB.

Los contribuyentes al cuarto Informe BR incluyeron: Comisión de la Unión Africana (CUA); Agencia de Desarrollo de la Unión Africana (ADUA-NEPDA); Oficina Interafricana de Recursos Animales de la Unión Africana (UA-OIA); Consejo Fitosanitario Interafricano de la Unión Africana (UA-CFI); Unión Africana de Investigación y Desarrollo de Granos Alimentarios Semiáridos (UAIDGAS); Banco Africano de Desarrollo (BAD); Agence nationale de la Statistique et de la Démographie; AKADEMIYA2063 (AK2063); Alianza para una Revolución Verde en África (ARVA); Unión del Magreb Árabe (UMA); Biovision Africa Trust; Mercado Común para África Oriental y Meridional (MCAOM); Secretaría de la Comunidad de África Oriental (CAO); Agricultura Ecológica Orgánica Iniciativa (AEOI); Comunidad Económica de los Estados de África Central (CEEAC); Comisión de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEEAO); Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (ONU-AA); Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (AIGD); Centro Internacional de Desarrollo de Fertilizantes (CIDF); Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IIIPA); Instituto Internacional de Investigación Pecuaria (IIIP); Instituto Internacional de Gestión del Agua (IIGA); Universidad de Agricultura y Recursos Naturales de Lilongwe – Bunda College; Universidad de Ciencia y Tecnología de Namibia (UCTM); Instituto de Recursos Naturales (NRI), Universidad de Greenwich; Red de Excelencia sobre la Gobernanza de la Tierra en África/Oficina de la Unión GIZ África; Asociación para el control de las aflatoxinas en África (ACAA); Red de Investigación Política para la Pesca y la Acuicultura en África (RIPAA); Sistema Regional de Análisis Estratégico y Apoyo al Conocimiento - África Oriental y Central (AERSAC-AOC), África Meridional (AERSAC-AA); y África

Occidental (AERSAC-AOc); Secretaría de la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (CAMD); El Sistema Africano de Información sobre Pérdidas Posteriores a la Cosecha (SAISPPC); El Índice Africano de Acceso a las Semillas (IAAS); la Universidad de Ibadan, Ibadan, Nigeria; la Universidad de Ilorin, Ilorin, Nigeria; la Universidad de Pretoria y AID Alimentar el Futuro, Política LINK.

Este Cuarto Informe de Revisión Bienal de PGDAA se ha producido con el apoyo financiero de CUA , ARVA, FBMG y AID/Política LINK. El informe se ha beneficiado de la investigación y los esfuerzos de varios autores y expertos que contribuyeron a la redacción de diferentes secciones del informe y la revisión de las secciones y el borrador general.

Es con el mayor agradecimiento que CUA-DADREM y ADUA-NEPDA agradecen a todos los autores y coautores, así como a los expertos y revisores que hicieron posible la finalización de este informe.



Dr. Godfrey Bahiigwa,  
Director  
Agricultura y Desarrollo Rural  
Comisión de la Unión Africana (CUA)



Sra. Estherine Fotabong,  
Director  
Agricultura, Seguridad Alimentaria y Sostenibilidad Ambiental  
Organismo de Desarrollo de la Unión Africana (ADUA-NEPDA)

## INTRODUCCIÓN

- 1.1. Este es el Cuarto Informe de Revisión Bienal (RB) sobre el progreso de la implementación del Programa Integral de Desarrollo Agrícola de África (PGDAA). El seguimiento del progreso fue una solicitud realizada por los Jefes de Estado y de Gobierno de la UA en virtud del Compromiso siete (7) de la Declaración de Malabo sobre el *Crecimiento y la Transformación Agrícolas Acelerados de África para la Prosperidad Compartida y la Mejora de los Medios de Vida* ((ref.: Doc. Asamblea/AU/2(XXIII)). Por lo tanto, desde 2018, la Comisión de la UA, en colaboración con la Agencia de Desarrollo de la Unión Africana (ADUA-NEPDA) y sus socios, ha estado produciendo y presentando dichos informes para su aprobación por la Asamblea de la UA cada dos años.
- 1.2. El Informe proporciona una visión general de la medida en que los Estados Miembros se han adherido a las aspiraciones de la Cumbre de Malabo expuestas en siete (7) Compromisos para reconfirmar la importancia de invertir en la agricultura para lograr un crecimiento económico inclusivo y sostenible y la reducción de la pobreza. De acuerdo con el Informe Inaugural, los siete (7) Compromisos de Malabo se tradujeron en siete (7) áreas temáticas de desempeño: (i) volver a comprometerse con los principios y valores del proceso PGDAA; (ii) mejorar la financiación de inversiones en agricultura; (iii) acabar con el hambre en África para 2025; (iv) reducir la pobreza a la mitad, para 2025, a través del crecimiento y la transformación agrícolas inclusivos; (v) impulsar el comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas; (vi) mejorar la resiliencia de los medios de vida y los sistemas de producción a la variabilidad climática y otros riesgos relacionados; y (vii) fortalecer la responsabilidad mutua por las acciones y los resultados.
- 1.3. El Informe destaca la naturaleza inclusiva del proceso y el enfoque metodológico que se utilizó para recopilar, analizar datos y redactar el informe. Además, el Informe presenta los hallazgos clave a nivel continental y regional, los perfiles detallados y los cuadros de mando de los países individuales, y conjuntos de recomendaciones para países individuales, organismos regionales e instituciones continentales.
- 1.4. Como en años anteriores, el objetivo del Informe es presentar a los Estados Miembros individuales y sus actuaciones colectivas con el fin de desencadenar acciones a nivel continental, regional y nacional para impulsar colectivamente la transformación agrícola en África. El informe también ayuda a crear un mayor atractivo para que las entidades individuales estimulen la capacidad institucional nacional y regional para la recopilación de datos agrícolas y la gestión de conocimientos. Sobre la base de este principio, se prevé que esto apoyaría una mejor planificación, implementación, monitoreo y evaluación basados en la evidencia, y el aprendizaje mutuo.
- 1.5. Para cada Estado Miembro informante, el desempeño con respecto a los objetivos establecidos se presenta en forma de un "Cuadro de Mando Nacional en la Implementación de los Compromisos de Malabo". El Informe destaca los resultados de un período que abarca la evolución del sector agrícola de 2015 a 2022.
- 1.6. El Informe analiza 12 nuevos indicadores y 5 nuevas categorías de desempeño, dando un total de 59 indicadores (incluidos los 47 indicadores iniciales y 12 nuevos indicadores). Estos se clasifican en 28 categorías de desempeño (24 antiguas y 4 nuevas) en 7 áreas de desempeño (7 compromisos) para reflejar la Declaración de Malabo de junio de 2014. Los doce nuevos indicadores introducidos están relacionados con: (a) Semillas de Ganadería, (b) el Indicador de Desempeño del Sector de Semillas (IDSS), (c) Índice de Progreso de Biofortificación de África (IPBA), (d) Agricultura Ecológica Orgánica (AEO), (e) Gases de Efecto Invernadero (GEI) emisiones de la

agricultura, (f) Costo de una dieta saludable, (g) Población con sobrepeso u obesidad, y (h) cuatro indicadores relacionados con el comercio. Es importante señalar que, aunque se introdujeron los nuevos indicadores, no se utilizaron en el cálculo de las puntuaciones de los Estados Miembros, ya que su línea de base no se pudo rastrear hasta 2015. Estos nuevos indicadores se estaban probando en este cuarto proceso de RB y pueden incluirse en el cálculo de puntajes durante el quinto ciclo de RB en 2025.

- 1.7. El informe se complementa con un kit de herramientas de comunicación de RB de PGDAA inteligente y potente en línea, que presenta los datos de RB en varias formas, haciéndolos más fácilmente accesibles para los usuarios. La herramienta fue desarrollada por la UA y sus socios en estrecha consulta con las CER, expertos técnicos y otras partes interesadas, como un resultado adjunto del Informe BR para facilitar la difusión de sus hallazgos. La herramienta está diseñada para facilitar a los responsables políticos y otras partes interesadas a nivel nacional y regional la interacción con los datos y la información proporcionados. El kit de herramientas contiene gráficos, análisis y mapas claros que facilitan el acceso a los resultados del RB.
- 1.8. El informe incluye una sección sobre la implementación de diez (10) Decisiones de la UA, de naturaleza temática y específicas para la transformación agrícola en África, a saber: Semillas y Biotecnología; Desarrollo Ganadero; Pesca y Acuicultura; Riego; Mecanización; Uso de Fertilizantes; Capacidades Sanitarias y Fitosanitarias, Política de Tierras, Agricultura Ecológica Orgánica y Biofortificación.
- 1.9. Los puntos de referencia secuenciales para la inauguración (2017), 2019, 2021 y ahora 2023 son 3.96, 6.66, 7.28 y 9.29, respectivamente. El último año de seguimiento será 2025 en el que se utilizará un punto de referencia de 10. En comparación con el cuarto punto de referencia de RB de 9,29 sobre 10, que es la puntuación mínima para que un país esté encaminado hacia el logro de los objetivos y metas del PGDAA Malabo para 2025, ningún Estado miembro de los 49 que se informaron está encaminado. Los tres países con mejor desempeño en orden descendente son Ruanda (8,07), Marruecos (6,99) y Egipto (6,83), clasificando a Ruanda como el país con mejor desempeño por cuarta vez. Aunque ningún país está en camino de alcanzar los objetivos de Malabo para 2025, los progresos realizados son encomiables teniendo en cuenta los acontecimientos ocurridos durante el período que abarca el informe. En general, los hallazgos reflejan las consecuencias de sucesivas crisis, incluida la guerra entre Rusia y Ucrania, el impacto persistente de COVID-19, los caprichos de la naturaleza debido al cambio climático y los conflictos internos que erosionan algunos avances que se han logrado a lo largo de los años. Estudios recientes son consistentes con estos hallazgos, como el Informe de los ODS sobre el impacto de la guerra entre Rusia y Ucrania en la agricultura, el comercio, la pobreza y los sistemas alimentarios africanos.
- 1.10. A partir de los hallazgos, aunque parece que alcanzar los objetivos de Malabo en su totalidad puede ser una tarea cuesta arriba para 2025, el informe identifica las acciones colectivas e individuales que se necesitan para acelerar el crecimiento y la transformación agrícola. Una recomendación fundamental es abordar la resiliencia más allá de los problemas del cambio climático e incluir cuestiones emergentes como la interrupción del suministro de alimentos asociada, por ejemplo, a la COVID-19, la guerra entre Rusia y Ucrania, la infestación por gusanos cogolleros y los eventos relacionados con el clima, como las inundaciones y las sequías graves. El momento de la publicación de este informe es oportuno, ya que se está desarrollando el Plan Estratégico Medio de la UA (2024-2028) y DADREM está iniciando la formulación de la agenda del PGDAA posterior a Malabo.

## **EL CUARTO (2023) PROCESO Y METODOLOGÍA DE PREPARACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN BIENAL**

### **2A. El proceso**

- 2.1. El proceso de desarrollo del Informe de Revisión Bienal 2023 se ha visto significativamente interrumpido por la Guerra Rusia-Ucrania 2023, que comenzó a principios de febrero de 2022 y ha tenido un impacto devastador en la cadena de suministro de insumos agrícolas en África. Las interrupciones en la producción y distribución de estos insumos, como fertilizantes y productos químicos agrícolas, han dado lugar a precios más altos, lo que ha hecho que la agricultura sea más costosa para los agricultores africanos.
- 2.2. Antes del cuarto Ciclo de Revisión Bienal, la CUA y ADUA-NEPAD, en colaboración con los socios, organizaron el Evento de Aprendizaje de Políticas de Malabo (EAPM) en diciembre de 2022, centrado en revisar las lecciones aprendidas de la tercera Revisión Bienal (RB). El evento tuvo lugar virtualmente y más de 200 participantes de toda África en representación del sector público, el sector privado, los grupos de agricultores, la sociedad civil, los jóvenes, el mundo académico y los medios de comunicación exploraron las lecciones de los dos ciclos anteriores. Los principales temas de discusión, que posteriormente ayudaron a dar forma al actual proceso de Revisión Bienal, fueron: i) Implicaciones políticas y lecciones aprendidas del tercer ciclo de Revisión Bienal (RB); ii) Implicaciones políticas y lecciones aprendidas del tercer ciclo de Revisión Bienal (RB); iii) Implicaciones políticas y lecciones aprendidas del tercer ciclo de Revisión Bienal (RB).
- 2.3. Posteriormente, el Grupo de Trabajo de RB, que es un equipo de expertos técnicos procedentes de diversas instituciones de África y que proporciona apoyo técnico para el proceso de RB, llevó a cabo un análisis crítico del proceso de RB en agosto de 2022, indicadores y métodos para hacer sugerencias para mejorar los procesos de recopilación y análisis de datos. El Grupo de Trabajo RB se divide en nueve (9) Grupos de Trabajo Técnico (GTT) organizados en torno a las siete áreas de desempeño de la Declaración de Malabo, la coordinación y la comunicación y promoción. El GTT sobre comunicación e incidencia política se ha creado para garantizar las preocupaciones de comunicación y viabilidad del proceso RB y la agenda PGDAA. Los miembros de los GTT, se reunieron cada semana durante varios meses en 2022 y 2023, no solo para llevar a cabo el Análisis Crítico de la calidad de los datos, procesos y métodos, sino también para ofrecer orientación técnica para la revisión de las herramientas de informes RB, para estar preparados para las capacitaciones. Como resultado de estos compromisos, se actualizaron las Directrices Técnicas de RB, la Plantilla de Informes de RB y las Notas Técnicas de RB.
- 2.4. Los resultados del proceso de análisis crítico y revisión de 2022 trajeron 12 nuevos indicadores y 5 nuevas categorías de desempeño. Para el cuarto ciclo de RB, ahora hay un total de 59 indicadores (47 indicadores existentes y 12 nuevos indicadores) clasificados en 28 (24 antiguos y 4 nuevos) categorías de desempeño en 7 áreas de desempeño (7 compromisos) para reflejar la Declaración de Malabo de junio de 2014. Además, el Grupo de Trabajo RB destacó los siguientes problemas y cambios relacionados con los datos: i) los indicadores previamente silenciosos o no utilizados en el sistema RB se incluyeron en el análisis o se eliminaron por completo de la recopilación de datos; ii) la e-BR, la herramienta basada en la web para la entrada y gestión de datos, se mejoró para identificar errores al marcar entradas

inusuales. También se mejoró para dar cabida a la información sobre la fuente de datos para mejorar la trazabilidad de los datos; iii) se desarrollaron varios indicadores nuevos para rastrear las decisiones de la CUA para respaldar el análisis sobre su implementación; y iv) se identificaron errores y brechas comunes de datos que requieren inversiones adicionales por parte de la UA y los Estados miembros en la creación de capacidad para recopilar y gestionar datos. debido a que

### ***La hoja de ruta para el tercer proceso de RB***

2.5. En estrecha colaboración con las Comunidades Económicas Regionales y expertos técnicos, la CUA preparó una hoja de ruta para el cuarto proceso de RB. La hoja de ruta cubrió los diversos pasos y plazos necesarios para producir el cuarto informe RB.

### ***Formación de formadores***

2.6. Debido a algunos cambios significativos en las plantillas de informes con la adición de los nuevos indicadores y también porque había nuevos expertos que se unieron al proceso de RB, se organizó un taller de capacitación de capacitadores (tcc) física y virtualmente (modo híbrido) del 6 al 9 de febrero de 2023. Alrededor de 135 expertos participaron en las sesiones de TCC, que cubrieron elementos técnicos de la RB y planificaron el taller de capacitación continental de RB para expertos de países. Durante el TCC, al menos 31 expertos regionales de las cinco regiones recibieron capacitación sobre las herramientas de informes actualizadas de PGDAA RB.

### ***Formación de expertos nacionales***

2.7. Durante este cuarto proceso de RB, CUA organizó en colaboración con RECS, cinco Capacitaciones Regionales Virtuales de Expertos Nacionales sobre las herramientas de informes actualizadas de PGDAA RB y CUA proporcionó el apoyo para los servicios de interpretación: (i) África Oriental (inglés) 20-24 de marzo de 2023: CAO, AIGD y MCAOM; (ii) África Central (francés) 27-31 de marzo de 2023: ECCAS; (iii) África del Norte (francés, árabe) 20-24 de marzo de 2023: UMA; (iv) África del Sur (inglés, francés, portugués) 27-29 de marzo de 2023: CAMD y MCAOM y (v) la capacitación regional híbrida para África Occidental (inglés, francés y portugués) se pospuso para el 25-29 de abril de 2023. Después de las capacitaciones regionales, se lanzó y comenzó el cuarto proceso de RB a nivel de país. Los expertos nacionales de los países han sido capacitados por los expertos regionales de allí que han sido capacitados durante la capacitación continental de los capacitadores (tcc).

### ***Recopilación y validación de datos a nivel nacional***

2.8. Después de la capacitación regional, cada CER se organizó con sus Estados miembros para implementar su hoja de ruta RB en línea con la hoja de rutaregional y continental. Las CER lideraron y coordinaron los pasos sobre la recopilación y validación de datos a nivel nacional. En particular, la Comisión de la Unión Africana, con el apoyo financiero de ARVA asociación con Ak2063/AERSAC, ONU-AA, IPRI y Política Link, facilitó la movilización del apoyo técnico que necesitan las CER para facilitar la recopilación y validación de datos a nivel regional. En todos los niveles de rendición de cuentas (nacional, regional y continental), los principales desafíos fueron: (i)

la recopilación, limpieza y análisis oportunos de los datos; (ii) los recursos limitados para apoyar la validación de múltiples partes interesadas de los proyectos de informes nacionales de RB. A lo largo del proceso, la CUA y la ADUA-NEPDA alentaron continuamente a los Estados Miembros de la UA a integrar el proceso de revisión bienal en los sistemas regulares de monitoreo y evaluación del gobierno con el fin de aliviar los desafíos logísticos y financieros y mejorar la calidad del proceso y sus resultados.

- 2.9. Al igual que en los procesos de RB inaugural, segundo y tercero, se esperaba que cada Estado Miembro organizara un taller nacional de múltiples partes interesadas para revisar y validar el informe y los datos antes de su presentación a las respectivas CER, con una carta firmada por el Secretario Permanente o una autoridad del ministerio de agricultura. Con el apoyo de socios técnicos, las CER revisan y validan los informes de los Estados Miembros, realizan el primer análisis de datos y preparan resúmenes regionales de BR que se validan a nivel regional antes de su presentación a la CUA.

### ***Taller Continental de Limpieza y Validación de Datos***

- 2.10. Después de la presentación de los informes y datos del país antes del 12 de agosto de 2023. Este cambio fue posible porque la fecha de la reunión de CTE, a la que se debe presentar el informe, se cambió de octubre a diciembre de 2021. Cada CER movilizó a expertos regionales y organizó una revisión de los informes de los países siguiendo la nota de orientación sobre la recopilación de datos, los procesos de validación nacionales y regionales para el cuarto Proceso RB transmitido a los CER por la CUA. La validación regional se organizó con el apoyo de la CUA a través de la financiación directa de ARVA y el respaldo técnico de Ak2063/AERSAC CEEAO, para la UMA más Egipto, para la CAMD, la región oriental más el representante saharauí (AIGD, CAO, MCAOM y el representante saharauí). En África Central (CEEAC), solo uno de cada ocho países pudo organizar su validación nacional y cumplir con la fecha límite del 12 de agosto. Fue difícil organizar el examen regional debido a la situación.
- 2.11. En general, todas las CER, excepto la CEEAC, pudieron lograr este importante hito y enviar comentarios y observaciones a los Estados miembros para su corrección en el informe del país, así como en el sistema e-BR, con el objetivo de su presentación final el 27 de agosto de 2023. Incluso cuando comenzó la limpieza de datos continental, la CUA aún extendió el plazo de presentación para todos los países restantes hasta el 15 de septiembre de 2023 para permitir que esos países finalicen su validación nacional, la entrada de datos y la presentación de informes en el sistema e-BR. Esta era la fecha límite final para todas las presentaciones. En el sistema e-BR, 43 Estados miembros presentaron sus datos a tiempo.
- 2.12. La Comisión de la Unión Africana (CUA), ADUA-NEPDA y las Comunidades Económicas Regionales (CER), los socios técnicos (IPFRI, ARVA, ONU-AA, A2063/AERSAC, Política Link) y los expertos regionales de RB celebraron un Taller de limpieza y validación de datos continentales de datos programado para finales de agosto a principios de septiembre en Dar-Es-Salaam, Tanzania (del 29 de agosto al viernes 1 de septiembre de 2023). Este proceso implica una amplia verificación y evaluación de los datos para garantizar la calidad, exactitud e integridad de los datos que han sido presentados por los Estados Miembros. El taller tiene como objetivo armonizar los procesos de limpieza y validación de datos, involucrar a los líderes del área de compromiso y finalizar la limpieza de datos a nivel continental y la validación de las presentaciones de los Estados Miembros. La retroalimentación y los comentarios que han sido



proporcionados por los líderes del equipo después del ejercicio de verificación de datos han sido enviados a cada CER por CUA solicitándoles que compartan con su país para su consideración y la nueva presentación de los datos revisados y el informe en el sistema e-BR antes del 15 de septiembre de 2023.

### ***RB taller de escritura técnica***

- 2.13. En cuanto a la presentación de informes durante el taller de redacción, fueron 49 de los 55 Estados miembros los que pudieron presentar sus datos e informar en el sistema e-BR. Así, la redacción preparó el borrador del Cuarto Informe de Revisión Bienal de Malabo del PGDAA y ofreció una oportunidad a varios expertos en revisión bienal, así como a todas las instituciones que han estado contribuyendo a este proceso, para producir su apreciación sobre la calidad de los datos antes de comenzar el cálculo de los indicadores y el análisis. Más específicamente, el taller de redacción cubrió: (i) la discusión del esquema del cuarto informe RB y la asignación del experto para la redacción; (ii) la redacción del borrador del informe; (iii) la preparación de los cuadros de mando de cada país; (iv) la preparación del borrador consolidado del cuarto informe BR continental; (v) se definieron los próximos pasos con la fecha límite. Se llevó a cabo una reunión de validación final virtualmente en octubre de 2023 entre CUA, ADUA-NEPDA, Expertos de la Mesa del CTE y CER antes de presentar el informe a la cuarta Sesión Ordinaria del CTE sobre ADRAM en noviembre de 2023.

### ***Herramientas de comunicación***

- 2.14. Como uno de los resultados del análisis crítico del proceso de RB realizado en agosto de 2022, se ha establecido un noveno grupo de trabajo técnico sobre comunicación e incidencia de RB para mejorar la comunicación, los esfuerzos de incidencia relacionados con los hallazgos de RB y la conciencia. Como es habitual, las herramientas de comunicación y promoción de RB, a saber, el Panel de Revisión Bienal de PGDAA y el Kit de Herramientas de Revisión Bienal de PGDAA, se han actualizado para facilitar la utilización de los hallazgos del cuarto informe de RB.

### ***SopORTE técnico al proceso RB***

- 2.15. En asociación con los socios e instituciones técnicas tradicionales de RB, se brindó apoyo técnico en diferentes etapas de la implementación de la cuarta hoja de ruta continental de RB. Expertos de RB de Ak2063/AERSAc, IPFRI, ONU-AA, ARVA, Política Link, entre otros, brindaron apoyo técnico durante el análisis crítico, la actualización de las cuartas herramientas de informes de RB (Directrices Técnicas, Plantilla de Informes de País y plataforma e-BR), capacitación de capacitadores (tcc), la capacitación de expertos nacionales, la recopilación de datos, la limpieza y evaluación de datos y la validación de datos a nivel de país, la validación y revisión de datos a nivel de CER y la limpieza de datos continentales y durante la redacción técnica. Expertos de RB capacitados durante TCC y de otras instituciones (universidades y grupos de reflexión) brindaron apoyo técnico durante las validaciones regionales. El equipo de CUA y Política LINK brindó el apoyo para llevar a cabo prácticamente la mayoría de las capacitaciones regionales de RB, las reuniones del

Grupo de Trabajo de RB, las reuniones mensuales de coordinación de PGDAA con las CER y ADUA-NEPDA, y otras reuniones relacionadas con el proceso de RB.

- 2.16. A través de esta subvención a las CUA de ARVA, durante este cuarto proceso de BR, el apoyo presupuestario ha sido a las CER para permitirles llevar a cabo algunas de las actividades críticas de la hoja de ruta de RB nivel de CER. Por lo tanto, se facilitó a las CER la realización de: (i) reuniones regionales de validación; y (ii) otras actividades directamente relacionadas con el proceso de RB. Esta subvención también proporcionó algunos fondos para la redacción técnica.
- 2.17. Las CER desempeñaron un papel muy instrumental en la participación y movilización de los Estados Miembros y esto facilitó y facilitó el papel de la CUA y la ADUA-NEPDA en la compilación exitosa del Cuarto Informe de Revisión Bienal.

## **2B. La metodología**

- 2.18. El Cuadro de Mando de la Transformación Agrícola de África (AATS, por sus siglas en inglés) se desarrolló para presentar el progreso realizado por los Estados Miembros individuales y para reconocer y premiar a los Estados Miembros con mejor desempeño hacia el logro de los objetivos y metas de la Declaración de Malabo para 2025. La AATS se basa en métodos de evaluación comparativa para evaluar el desempeño del país en el logro de los objetivos y metas establecidos en la Declaración de Malabo.
- 2.19. Dado que el año objetivo general de la Declaración de Malabo es 2025, el método de evaluación comparativa proporciona una escala gradual e incremental para evaluar el progreso bienal en relación con los indicadores en forma de puntaje. Al comparar las puntuaciones entre los Estados miembros, la AATS permite la comparación métrica entre pares del rendimiento con el fin de estimular la mejora continua de las intervenciones hacia objetivos comúnmente acordados. En este caso, los puntos de referencia buscan principalmente permitir a los Estados Miembros ver cómo mejorar su desempeño a lo largo del tiempo y buscar las mejores prácticas para superar los desafíos identificados, al tiempo que refuerzan la cultura de mejora continua y proporcionan un sentido de urgencia para lograr los objetivos del sector agrícola.
- 2.20. Las Directrices Técnicas actualizadas de 2023 proporcionan detalles sobre la metodología utilizada para calcular cada uno de los 59 indicadores de rendimiento (47 indicadores existentes y 12 nuevos indicadores) con el conjunto de parámetros requerido. Las Notas Técnicas de 2023 proporcionan más detalles sobre los métodos utilizados para calcular las puntuaciones de rendimiento, con el año 2015 como referencia para la medición del rendimiento, incluido el sistema de ponderación utilizado para agregar las puntuaciones en las diferentes áreas temáticas.
- 2.21. El cuarto ciclo RB se utiliza para pilotar los nuevos indicadores, pero los nuevos indicadores no se utilizarán para el cálculo de la puntuación y la clasificación de los Estados miembros. Los nuevos indicadores son: 3.1vii (Aumento porcentual en la proporción de semillas de ganado adaptadas localmente evaluadas y certificadas, por especie/raza/ecotipos utilizados anualmente en un país (pLCSU), semillas de ganado); 3.1viii (Índice de rendimiento del sector de semillas); 3.5viii (Coste de una dieta saludable como porcentaje del gasto alimentario de los hogares); 3.5ix (Porcentaje (porcentaje) de la población con sobrepeso u obesidad, población adulta); 3.7 (Índice de progreso de la biofortificación de África, ABPI); 5.1ii (Índice de diversificación para el comercio intraafricano de productos básicos y

servicios agrícolas); 5.3i (Tasa arancelaria, tasa arancelaria aplicada promedio ponderada (porcentaje)); 5.3ii (Índice de medidas no arancelarias relacionadas con el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas); 5.3iii (Índice para habilitar el entorno institucional para la implementación de ALCAA; 6.1iii (Emisiones totales de gases de efecto invernadero (GEI) de la agricultura). Además, el nuevo parámetro EIRB4 ha sido excluido del cálculo de 6.2 y su puntuación. Además, debido a problemas graves con la presentación de informes y la calidad de los datos, el indicador 3.6iii también ha permanecido en silencio durante este cuarto ciclo de RB.

- 2.22. Cuando un indicador está en silencio, significa que no se utilizó en el cálculo de las puntuaciones y la clasificación de los Estados miembros y no se considera en el análisis de las puntuaciones.
- 2.23. En línea con la estructura de desempeño de la Revisión Bienal (7 áreas de compromiso desglosadas en 28 categorías de desempeño y, además, en 59 indicadores), hay cuatro tipos de puntajes: el **puntaje -I**, que es el puntaje atribuido al indicador de desempeño basado en una escala de 0 a 10; **puntaje-C** que es una agregación de los puntajes *I* para la categoría de desempeño; el **puntaje T**, que es una agregación de los puntajes *C* para el tema de desempeño o el área de compromiso; y el puntaje **O**, que es el puntaje general (o la agregación de los puntajes *T*) para lograr la Declaración de Malabo. Para cada puntuación agregada (es decir, *C*-puntaje, *T*-puntaje, y *O*-puntaje), se utiliza un sistema de ponderación igual. .
- 2.24. Los algoritmos informáticos correspondientes, completamente detallados en las Notas Técnicas de 2023, han guiado el diseño de la base de datos para la compilación de datos de países para generar el Cuadro de Mando de 2023.
- 2.25. La comparación de los puntajes de los países en la implementación de la Declaración de Malabo y los 49 perfiles de países presentados en el Capítulo 7 del Cuadro de **Mando de la Transformación Agrícola de África (CTAA)**, que resume el progreso de cada país en el logro de los compromisos de la Declaración de Malabo. Se deben tener en cuenta las siguientes definiciones técnicas estándar para facilitar una comprensión completa del Informe de Revisión Bienal y la CTAA.
- 2.26. Un objetivo: es un valor que debe alcanzarse en un año final (año objetivo) mediante un elemento expresado en un compromiso. Como ejemplo, el compromiso de "*triplicar el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas para 2025 a partir de 2015*": el objetivo es alcanzar el 200 por ciento para el año objetivo de 2025 a partir del año de referencia de 2015.
- 2.27. Un indicador: es un parámetro o una combinación de parámetros que mide directamente (sin ningún cálculo adicional) el valor del elemento que se mide. Como ejemplo, para el compromiso en la sección 2.24, el indicador es la "*tasa de crecimiento del comercio intraafricano*".
- 2.28. Un Hito: es el valor que debe alcanzar el indicador en un año de medición para que el país esté en camino de alcanzar el objetivo, con el supuesto de que el progreso es lineal. Como tal, el hito puede variar de un año a otro. Como ejemplo, para el compromiso en la sección 2.24, el hito para el tercer año (año de medición 2018) es 60 por ciento [igual a  $(200 \text{ por ciento} / 10) * 3$ ]. Cabe señalar que el hito puede permanecer constante si el objetivo es el mismo para cada año. Como ejemplo, para el compromiso de "*aumentar los gastos gubernamentales en agricultura como proporción del gasto nacional total, al menos al 10 por ciento cada año*", el hito para cada año es del 10 por ciento.

- 2.29. Puntuación A: es un valor basado en una escala de 0 a 10 que refleja el desempeño frente a un indicador en el año en particular. Como en el ejemplo del compromiso en la sección 2.26, un país que haya alcanzado un progreso del 150 por ciento en un año en particular tendrá una puntuación de 7.5 [igual a  $(150/200)*10$ ].
- 2.30. Un punto de referencia: es el puntaje correspondiente al valor del hito, que es el puntaje mínimo que un país debe tener para estar encaminado en ese año en particular. Al igual que con un hito, el punto de referencia puede variar de un año a otro y alcanzar el valor máximo de 10 en el año objetivo o puede permanecer constante en 10 cada año. El punto de referencia para este período de informe (año de medición 2022) es 9.29 en comparación con 7.28 en el último RB (año de medición 2020).
- 2.31. EN LA PISTA: Significa que el Estado Miembro obtuvo una puntuación igual o superior al punto de referencia (9,29) y está, por tanto, bien encaminado para alcanzar el objetivo de los compromisos de Malabo.
- 2.32. FUERA PISTA: Significa que el país obtuvo una puntuación inferior al benchmark y, por lo tanto, NO está en la trayectoria para alcanzar el objetivo de los compromisos de Malabo.
- 2.33. La categoría de desempeño introducida en el tercer ciclo RB se mantiene para el cuarto ciclo RB e indica los Estados Miembros que están PROGRESANDO BIEN, es decir, el Estado Miembro cuya puntuación general es cinco o superior a 5, pero inferior al punto de referencia de 9,29, y por lo tanto, todavía NO está en la trayectoria para alcanzar el objetivo de los compromisos de Malabo.

## 2C. Problemas en la calidad de los datos

### *Problemas de calidad*

- 2.34. La obtención de datos de alta calidad para el proceso de RB ha seguido siendo una prioridad. Se han implementado varias estrategias durante los ciclos de RB para ayudar a mejorar la calidad de los datos. Estos incluyen la introducción del portal en línea (eBR) durante la segunda ronda del RB que ha ayudado a mejorar la tasa de compilación, verificación y procesamiento de los datos, la documentación de los datos y la puntualidad de la producción del cuadro de mando y los resultados relacionados utilizados en la preparación del informe RB. El eBR también ha ayudado a crear una base de datos de series temporales sobre más de 500 variables o parámetros desde 2015 hasta el año más reciente en este cuarto ciclo de RB. Se pueden utilizar para realizar análisis estratégicos sobre diversos temas relacionados con la agricultura y la transformación de los sistemas alimentarios. En esta cuarta ronda del RB, el sistema eBR se mejoró aún más para reducir muchos de los errores comunes de entrada de datos (por ejemplo, ceros no deseados, unidades de medida y proporciones y porcentajes inverosímiles, entre otros) al imponer varias restricciones en los campos o celdas de entrada de datos.
- 2.35. Si bien estos pasos parecen haber ayudado a reducir muchos de los errores comunes mencionados anteriormente, los tipos y el alcance del análisis crítico realizado para identificar los problemas de calidad de los datos y utilizado en la implementación de las estrategias anteriores se han limitado solo a unos pocos indicadores y temas. Como tal, las mejoras no han sido las mismas en los datos para los diferentes temas e indicadores. También en los RB pasados, los principales problemas de datos con valores atípicos de datos faltantes no se han enfatizado o han sido ocultados por la metodología de puntuación. Por ejemplo, las observaciones faltantes se han abordado otorgando una puntuación de cero (0) para los indicadores y países afectados. Los problemas atípicos se han abordado recortando los valores de los indicadores afectados al mínimo o máximo del rango de valores esperado y luego dando una puntuación de cero (0) o diez (10), respectivamente. Estas prácticas pueden haber reducido el requisito, la motivación o el incentivo para realizar controles detallados de la calidad de los datos y pedir a los países que revisen los datos con problemas.
- 2.36. En este cuarto RB, se proporcionó tiempo adicional en el proceso para realizar controles de calidad de los datos sobre los parámetros y para que los países revisen sus datos en consecuencia. Sin embargo, el tiempo asignado y la capacidad utilizada no fueron suficientes, ya que se subestimaron los tipos de controles de calidad de datos requeridos. Del mismo modo, la retroalimentación a los países (como se intentó en el tercer RB) también fue abrumadora para que abordaran completamente los problemas de datos identificados.
- 2.37. A continuación se presentan los aspectos más destacados de los problemas de calidad de los datos de RB, agrupados en tres categorías: (1) proceso de envío de datos y sistema eBR, (2) calidad de los parámetros de datos y (3) cálculo de los indicadores y puntajes.

### *Envío de datos y sistema eBR*

- 2.38. Una de las cosas principales aquí es el problema planteado por algunos de los Estados miembros de que no pudieron cargar datos porque el sistema eBR no les permitirá hacerlo. Debido a que muchos Estados miembros han logrado cargar datos sobre los mismos indicadores, el problema parece estar más del lado de esos Estados miembros y puede reflejar diferencias en las capacidades de quienes intentan

navegar por el sistema eBR. Además, intentar cargar datos en el último minuto puede ser frustrante, ya que el sistema eBR comprueba muchas consistencias internas en los datos antes de que pueda aceptarlos.

- 2.39. La presentación de los datos sobre el comercio agrícola intraafricano (especialmente el Indicador 5.1) parece haber sido chapucera en general cuando se evalúa a partir de los datos generados por el eBR para su análisis. Las celdas de datos se rellenan con una mezcla de datos numéricos y de cadena, con mucha información incomprensible. Esto se refleja en el bajo número de países para los que se calculó con éxito el indicador, en comparación con los eBR anteriores.
- 2.40. Otra deficiencia del sistema eBR es que los datos proporcionados para el análisis no vienen con metadatos. Además, los datos están en forma amplia, donde las variables se constituyen a partir de los parámetros, sus subdivisiones y los años. Es posible que esto no lo haga fácil de usar y podría disuadir a muchas personas de usarlo.

### *Calidad de los parámetros de datos*

- 2.41. Desde el primer informe RB, varios estudios han analizado los problemas de calidad de los datos, incluidos los datos faltantes, los ceros no deseados, las unidades de medida, los valores atípicos y las proporciones y porcentajes inverosímiles, y la suma de las partes que no suman la cantidad total, entre otros<sup>1</sup> Uno de los más paralizantes son los datos faltantes (ver Tabla 2.1). Con la tasa general de informes de datos en un 60 por ciento (o 64 por ciento excluyendo los 12 nuevos indicadores en este cuarto ciclo de RB), los datos faltantes son un gran problema. Esto significa que muchos países recibirán una puntuación de cero para los indicadores afectados. El tema 1 tiene la tasa de informes más alta (96.1 por ciento), seguido del tema 2 (82.8 por ciento), el tema 7 (75.7 por ciento), el tema 6 (67.2 por ciento), el tema 5 (59 por ciento) y los temas 3 y 4 (56.1 por ciento cada uno).
- 2.42. Aunque los nuevos indicadores redujeron la tasa de informes general (64.3 por ciento cuando se excluyeron en comparación con 59.2 por ciento cuando se incluyeron), tuvieron un efecto mixto en las tasas de informes de los temas afectados: positivo para los temas 6 y 7 y negativo para los temas 3 y 5.
- 2.43. La Tabla 2.2 muestra la tasa de presentación de datos por país, con 12 de ellos reportando al menos el 80 por ciento de los datos (Gambia, Nigeria, Tanzania, Togo, Egipto, Ruanda, Kenia, Madagascar, Burkina Faso, Etiopía, Ghana y Burundi). En el otro extremo de la escala, hay alrededor de 20 países con una tasa de informes inferior al 50 por ciento. Cuando se consideran otros problemas de datos (más sobre esto más adelante), la implicación de esto es que aproximadamente la mitad de los 49 países informantes pueden no tener suficientes datos para realizar una evaluación integral de sus progresos en la implementación de la Declaración de Malabo. Para estos países, sus puntajes de RB son muy bajos (dados ceros para los indicadores faltantes) y se clasifican mejor como "desconocidos" en lugar de "no en curso".

---

<sup>1</sup>Véase, por ejemplo: [The PGDAA inaugural Biennial Review and Africa Agricultural Transformation Scorecard: Resultados y áreas de mejora \(Benin, S., Ulimwengu, J., y Tefera, W. 2018\)](#); [Mejora de la calidad de los datos para la revisión bienal del PGDAA: Una iniciativa de asociación piloto en cinco países \(Benin, S., Karugia, J., Matchaya, G., y Yade, M. 2020\)](#). [PGDAA RB data improvement and challenges: A critical analysis of theme 2 in the third BR cycle \(Benin, S., D. Navarro, D. Laborde, M. Fynn, M. Makhura, A. Moletsane, D. Adama, S. Kimathi, and M. Kaliba. 2022\)](#).

2.44. A partir de la Tabla 2.2, hay diferencias en los datos faltantes entre los parámetros, indicadores y países dentro de un tema, que junto con los otros problemas de datos, se resumen a continuación para las diversas áreas temáticas.

**Tabla 2.1: Tasa de presentación de datos en el cuarto RB por área temática, 2015-2022**

	Incluyendo los 12 nuevos indicadores				Excluyendo los 12 nuevos indicadores			
	Parámetros (número)	Observaciones			Parámetros (número)	Observaciones		
		REQUERIDO: NO	Reportado (No.)	Reportado (No.)		REQUERIDO: NO	Reportado (No.)	Informado (porcentaje)
Tema 1 <sup>+</sup>	32	1,568	1.507	96,1	32	1,568	1.507	96,1
Tema 2	24	9.408	7.792	82,8	24	9.408	7.792	82,8
Tema 3	286	95.648	53.632	56.1	215	67.816	43.866	64,7
Tema 4	69	27.048	15.179	56.1	69	27.048	15.179	56.1
Tema 5 <sup>++</sup>	65	19,306	11.390	59,0	54	18.081	10,944	60.5
Tema 6	17	4,263	2,863	67.2	13	2,695	1,767	65.6
Tema 7	60	3,283	2,485	75.7	49	2.744	2,053	74.8
Total	553	160.524	94.848	59,1	456	129.360	83 - 108%	64.2

**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.

**Notas a la Tabla 2.1:** Observaciones = [parámetros necesarios solo para el último año \* 49 (número de países)] + [parámetros necesarios para todos los años \* 49 (número de países informantes) x 8 (número de años)]. <sup>+</sup> Excluye datos sobre tres parámetros que varían según el país y dependen de la respuesta a preguntas anteriores. <sup>++</sup> Excluye datos sobre 5.1 para aproximadamente 12 parámetros (cantidad/valor de importaciones/exportaciones o bienes/servicios) que no se pudieron extraer y analizar en Stata (ver discusión sobre temas de eBR).

### **Tema 1**

2.45. Los datos requeridos aquí son solo para el año más reciente, es decir, 2022 en este cuarto RB, para capturar el estado o el alcance de cómo se han institucionalizado los procesos de PGDAA, con respecto a la implementación del PNIA, la coordinación de actividades e inversiones y el uso de evidencia en la toma de decisiones. La mayor parte de las verificaciones de datos realizadas aquí fueron sobre datos faltantes, que ya se han presentado anteriormente. Como es posible que no haya registros disponibles públicamente sobre estos, un desafío clave es cómo realizar controles de calidad de datos independientes. Comparando los datos proporcionados para este cuarto BR con los datos proporcionados para el tercer BR sobre la implementación del PNIA (Indicador 1.1), por ejemplo, parece que ha habido una regresión para varios países, lo que parece irrazonable. Esta es una señal de alerta sobre qué datos (tercer o cuarto RB) son más precisos. Si bien la alta tasa de informes sobre los parámetros es alentadora, la confiabilidad de los datos dependerá de la medida en que se mantengan cuando se verifiquen con los registros disponibles, lo que debe hacerse.

**Tabla 2.2: Tasa de presentación de datos en el cuarto RB por país, 2015-2022**

País	Datos comunicados		País	Datos comunicados	
	Número	el por ciento del total		Número	el por ciento del total
Gambia	3162	96,1	Guinea	1853	56,3
Nigeria	3138	95,3	Mauritania	1846	56,1
Tanzania	3134	95,2	Lesoto	1805	54,8
Togo	2867	87,1	Comoras	1684	51,2
Egipto	2814	85,5	Sudáfrica	1657	50,3
Ruanda	2794	84,9	Djibouti	1643	49,9
Kenia	2762	83,9	Zambia	1510	45,9
Madagascar	2721	82,7	Camerún	1494	45,4
Burkina Faso	2679	81,4	Namibia	1471	44,7
Etiopía	2673	81,2	Níger	1411	42,9
Ghana	2653	80,6	Cabo Verde	1390	42,2
Burundi	2651	80,5	Liberia	1185	36,0
Uganda	2584	78,5	Mauricio	1169	35,5
Suazi	2569	78,0	Congo	1163	35,3
Sierra Leona	2566	77,9	Sudán del Sur	1129	34,3
Mali	2500	75,9	Seychelles	1011	30,7
Benín	2473	75,1	Botsuana	1011	30,7
Mozambique	2448	74,4	Angola	958	29,1
Túnez	2374	72,1	Guinea-Bissau	825	25,1
Zimbabue	2023	70,6	República Centrafricana	798	24,2
Marruecos	2195	66,7	Somalia	21,486	23,4
Costa de Marfil	2157	65,5	Guinea Ecuatorial	656	19,9
Gabón	2052	62,3	Rep. A. Saharaui	209	6,3
Malawi	1975	60,0	Libia	68	2,1
Senegal	1901	57,7			

**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.

**Notas:** El número total de observaciones es de 3292 por país.



## Tema 2

2.46. Se realizaron varios tipos de controles de calidad de datos, siendo los valores atípicos y la suma de las partes que no se suman al total los más problemáticos (ver resultados en la Tabla 2.3). De forma individual, los resultados pueden no parecer sustanciales. Sin embargo, cuando se toman en conjunto, son preocupantes. Por ejemplo, los datos faltantes, los valores cero y los valores atípicos juntos representan el 25-30 por ciento del total de observaciones requeridas. Esto, junto con los otros problemas identificados, socava la alta tasa de informes (82.8 por ciento, Tabla 1) y los datos para rastrear de manera confiable el progreso de todos los países en el logro de los compromisos de la Declaración de Malabo relacionados con el Tema 2.

**Tabla 2.3: Resumen de problemas de datos identificados en los parámetros para el tema 2 en el cuarto RB, 2015-2022**

Tipo de control de calidad de los datos	Número total de observaciones	Observaciones con señales de alerta (porcentaje del total)
Faltan datos	9408	17,2
Cero valores que no son posibles	9408	1.1
Valores atípicos:   tasa de crecimiento anual   > 50 por ciento	9408	8.4
Unidades: miles, millones, miles de millones, etc.	9408	3.5
Total - Suma de partes del subsector   > 5 por ciento		
Gasto público en agricultura	392	10.1
Agricultura, valor agregado	392	15,8
Total - Suma de partes macho/hembra   > 0		
Agricultores con acceso a servicios financieros	392	6.2
agricultores	392	6.2
Agricultores > población	392	1.1

2.47. Al observar la distribución de los datos faltantes, por ejemplo, prevalecían más los parámetros sobre la inversión del sector privado nacional y extranjero y el gasto en investigación agrícola. Al comparar los países, solo 11 de ellos (Comoras, Egipto, Etiopía, Gambia, Ghana, Kenia, Mozambique, Nigeria, Ruanda, Sierra Leona y Uganda) no tenían datos faltantes para ninguno de los parámetros. Los países más afectados, es decir, los que tienen el mayor porcentaje de datos faltantes, son Libia (100 por ciento), Angola (91 por ciento), República Centroafricana (61 por ciento), Botswana (60 por ciento), Cabo Verde (42 por ciento), Zambia (41 por ciento) y Níger (39 por ciento).

### **Tema 3**

2.48. La mayor parte de las verificaciones de datos realizadas aquí fueron sobre datos faltantes, cuyos resultados ya se han presentado anteriormente. Se encontraron algunos valores de cero inverosímiles (13 en total) para los indicadores de las Categorías de Desempeño (PC) 3.4 y 3.5. Como el tema 3 tiene la mayor parte de los datos requeridos (alrededor del 60 por ciento, véase la Tabla 1), así como una de las tasas de presentación de datos más bajas (56,1 por ciento, véase la Tabla 1), se necesitan más tipos de controles de calidad de los datos, además de comprender los problemas de datos faltantes, para ayudar a diseñar mejores estrategias que puedan ayudar a aumentar la tasa de presentación de informes y la calidad de los datos.

### **Tema 4**

2.49. Para el tema cuatro, se identificaron los siguientes problemas de calidad de los datos:

- Crecimiento anual del valor agregado agrícola (PIB agrícola): tres países con valores atípicos significativos (Malawi: 275.544 por ciento; Sierra Leona: 128.314 por ciento y Sudáfrica: 125.1997 por ciento) y 23 países con valores faltantes.
- Tasa de reducción de la tasa de recuento de la pobreza, en la línea de pobreza internacional (4\_iv) y Tasa de reducción de la tasa de recuento de la pobreza, en la línea de pobreza nacional (4\_iii): i) 4\_iii y 4\_iv: a las tasas de pobreza negativa, faltante y cero se les asignaron puntuaciones cero; ii) 4\_iv: dos países con valores atípicos significativos (Egipto: -106.111 por ciento; Túnez: -80 por ciento); iii) 4\_iii: Solo 20 países con puntuaciones distintas de cero; iv) 4\_iv: 30 países con valores faltantes.
- Tasa de reducción de la brecha entre el precio al por mayor y el precio de salida de la granja: i) los valores negativos, faltantes (18) y cero recibieron erróneamente puntajes cero; ii) valores atípicos significativos para Nigeria (-1283.26 por ciento) y Kenia (-167.04 por ciento).
- Los jóvenes participaron en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas: i) valores inusualmente altos para Malí (89,2 por ciento); Nigeria (88,92 por ciento); Kenia (74,9 por ciento); Egipto (64,3 por ciento) y Zimbabwe (63,6 por ciento); ii) valores inusualmente bajos para Togo, Sudáfrica, Senegal, Mauritania y Angola, y iii) 21 faltantes erróneamente establecidos en ceros.
- Proporción de mujeres rurales empoderadas en la agricultura: i) valores inusualmente altos para Marruecos (99,9 por ciento); Gabón (82,3 por ciento); Ghana (76,8 por ciento) ; Kenia (74,2 por ciento) y Ruanda: (63,9 por ciento); ii) valores inusualmente bajos para Benín, Mauritania, Níger, Sudáfrica, Togo y Togo; y iii) 21 países con valores faltantes recibieron erróneamente puntuaciones cero

### **Tema 5**

2.50. La mayor parte de las verificaciones de datos realizadas aquí fueron sobre datos faltantes, cuyos resultados ya se han presentado anteriormente. Otros problemas identificados fueron con el Indicador 5.2i (índice de facilitación del comercio (TFI)), cuyos parámetros se supone que están normalizados (entre 0-100). Sin embargo, el parámetro sobre 'administración de fronteras' no estaba normalizado y tenía valores fuera del rango. Por lo tanto, se decidió excluir este parámetro en el cálculo del indicador TFI. También se identificaron

problemas adicionales para algunos países (Egipto, Sierra Leona y Guinea Ecuatorial) bajo el parámetro ‘Inmigración‘ (número de países africanos con visa a la llegada + número de países con entrada sin visa), donde los valores de los datos registrados fueron mayores que el máximo posible de 54. Esto se puede abordar incluyendo una restricción en la celda de entrada de datos en el eBR, además de capacitación sobre el tema con estos ejemplos. En general, es necesario realizar más tipos de controles de calidad de los datos, además de comprender por qué los datos comerciales en el punto 5.1 fueron difíciles de cargar para muchos países (véase la discusión en cuestiones de eBR).

### **Tema 6**

2.51. Aparte de los problemas de datos faltantes identificados anteriormente, el principal problema aquí es el parámetro sobre "*porcentaje del gasto público gastado en iniciativas de fomento de la resiliencia, específicamente en sistemas de alerta temprana y respuesta, redes de seguridad social y seguros de índices basados en el clima*" (EIRB4 en el Indicador 6.2). Parece que, si bien algunos países utilizaron el gasto público total como denominador apropiado, otros pueden haber utilizado incorrectamente el gasto agrícola como denominador. Esto debe resolverse y debe llevarse a cabo una capacitación adecuada en el próximo ciclo de RB, además de definir el objetivo. También se necesitan diferentes tipos de comprobaciones de los otros parámetros.

### **Tema 7**

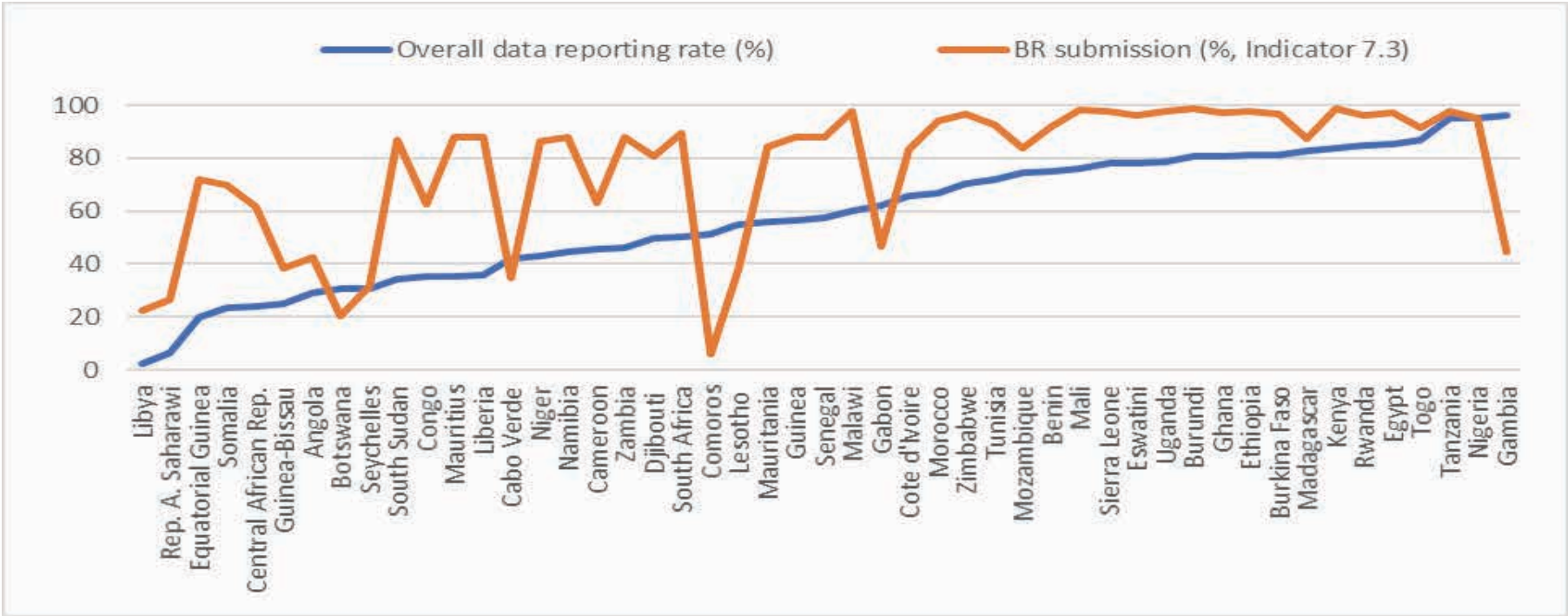
2.52. También en este caso, la mayor parte de los controles se realizó sobre los datos faltantes, que fue más frecuente con el Indicador 7.1 sobre el índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadísticos agrícolas (DIEA). En los parámetros del indicador 7.1, por ejemplo, el porcentaje de países que no informaron osciló entre el 20 y el 50 por ciento, en comparación con menos del 20 por ciento para los otros parámetros del tema 7. Otros problemas identificados fueron algunos casos de valores cero y una combinación de texto y valores numéricos, especialmente para Madagascar y Togo. Al igual que el tema 1, es posible que no haya registros disponibles públicamente para realizar controles de calidad de datos independientes sobre los diversos parámetros. Por lo tanto, las verificaciones de coherencia con los datos de los RB anteriores (ver ejemplo en el tema 1) pueden ser necesarias para mejorar las verificaciones de datos. Cuando la tasa general de presentación de datos (ver Tabla 2) se compara con el indicador de presentación de RB (7.3), por ejemplo, la Figura 1 plantea inquietudes sobre la calificación subjetiva y más alta del proceso de presentación y validación de BR en comparación con la real proporcionada.

### **Cálculo de indicadores y puntuaciones**

2.53. Debido a que no todos los años de datos sobre los parámetros se utilizan en el cálculo de los indicadores, analizar los datos faltantes y los valores atípicos a nivel de indicador también es útil para comprender mejor los datos y otros problemas. De los 58 indicadores, 11 requieren todos los años (2015 a 2022) de datos, 15 requieren los datos para 2015 y 2022, y los 32 restantes requieren datos solo para 2022. Las tablas 2.4 y 2.5 muestran los resultados de los valores faltantes, los valores atípicos y los valores cero de los indicadores por

tema y por país, respectivamente. A este nivel del análisis, parece menos problemático en comparación con el análisis a nivel de parámetros (ver Tablas 2.1 y 2.2). Sin embargo, la distribución de los temas por temas sigue mostrando que los temas 3 y 4 son los más afectados. En general, se calculan del 69 al 72 por ciento de los indicadores. Los valores cero parecen ser los más problemáticos también con los temas 3 y 4, así como con los países que tienen tasas de presentación de informes más bajas. En general, debido a que los problemas a nivel de parámetros no se han abordado, estos resultados pueden ocultar los problemas de calidad de los datos en la medida en que los indicadores calculados parezcan estar bien cuando los datos subyacentes sobre los parámetros no lo están. Entonces, se hace difícil extraer implicaciones políticas confiables y útiles del análisis de los indicadores y puntajes que se derivan de ellos.

**Figura 2.1: Comparación entre la tasa general de presentación de datos y el Indicador 7.3 en el cuarto RB**



**Tabla 2.4: Valores faltantes, valores cero y valores atípicos de los indicadores en el cuarto RB por tema**

	Total necesario	Calculado, incluyendo valores cero		Calculado, excluyendo valores cero	
	Número	Número	el por ciento del total	Número	el por ciento del total
Tema 1	147	147	100,0	144	98,0
Tema 2	294	222	75,5	221	75,2
Tema 3	980	671	68,5	659	67,2
Tema 4	343	205	59,8	179	52,2
Tema 5	98	44	44,9	44	44,9
Tema 6	147	107	72,8	105	71,4
Tema 7	147	147	100,0	139	94,6
Total	2156	1543	71,6	1491	69,2

**Notas:** El número total de indicadores es 44. Dos indicadores existentes y los doce nuevos fueron excluidos de los cálculos para el informe.

### ***Conclusión y recomendaciones***

2.54. Los problemas de calidad de los datos indican que aproximadamente la mitad de los 49 países informantes pueden no tener suficientes datos para realizar una evaluación integral de sus progresos en la implementación de la Declaración de Malabo. Las principales intervenciones recomendadas para abordar estos problemas incluyen: (1) armonizar el análisis crítico en los diversos grupos de trabajo técnicos de RB, incluidas las revisiones de sus productos; (2) fortalecer la capacidad (humana, financiera, organizativa, etc.) de los equipos de informes nacionales de BR y la capacitación sobre los problemas de calidad de los datos; (3) hacer que el eBR sea accesible durante todo el año o en múltiples períodos de cada año para que los Estados Miembros carguen/actualicen los datos a medida que los obtienen; y (4) incluir metadatos con los datos de eBR y poner los datos a disposición del público para promover diversos análisis de los datos. La UA también debe trabajar con las comunidades económicas regionales y los Estados miembros para institucionalizar el proceso de RB en los sistemas nacionales de MyE y los mecanismos de rendición de cuentas, incluida la exploración de la importación directa de datos de las bases de datos estadísticas nacionales al eBR.

**Tabla 2.4: Valores faltantes, valores cero y valores atípicos de los indicadores en el cuarto RB por tema**

País	Calculado, incluyendo		Calculado, excluyendo		País	Calculado, incluyendo		Calculado, excluyendo	
	valores cero	el por ciento del total	valores cero	el por ciento del total		valores cero	el por ciento del total	valores cero	el por ciento del total
Ruanda	44	100.0	44	100.0	Mozambique	33	75,0	32	72.7
Ghana	43	97.7	43	97.7	Níger	33	75,0	31	70.5
Mali	43	97.7	43	97.7	Djibouti	31	70.5	30	68.2
Egipto	42	95,5	42	95,5	Liberia	31	70.5	29	65,9
Marruecos	42	95,5	42	95,5	Senegal	31	70.5	30	68.2
Benín	41	93.2	39	88.6	Guinea	30	68.2	28	63.6
Kenia	41	93.2	41	93.2	Camerún	29	65,9	27	61.4
Madagascar	41	93.2	41	93.2	Congo	29	65,9	29	65,9
Tanzania	41	93.2	40	90.9	Guinea-Bissau	28	63.6	27	61.4
Túnez	41	93.2	40	90.9	Mauricio	28	63.6	27	61.4
Etiopía	40	90.9	39	88.6	Mauritania	27	61.4	26	59,1
Gambia	40	90.9	40	90.9	Comoras	26	59,1	24	54,5
Nigeria	40	90.9	39	88.6	Seychelles	26	59,1	24	54,5
Burkina Faso	39	88.6	39	88.6	Namibia	25	56.8	24	54,5
Burundi	39	88.6	39	88.6	Zambia	25	56.8	24	54,5
Togo	39	88.6	38	86,4	Sudán del Sur	23	52.3	23	52.3
Uganda	39	88.6	39	88.6	Sudáfrica	22	50,0	20	45,5
Malawi	36	81.8	35	79,5	Botsuana	19	43.2	18	40,9
Sierra Leona	36	81.8	36	81.8	Somalia	18	40,9	16	36,4
Costa de Marfil	35	79,5	35	79,5	Guinea Ecuatorial	15	34.1	14	31.8
Zimbabue	34	77.3	33	75,0	República Centroafricana	14	31.8	11	25.0
Cabo Verde	33	75,0	33	75,0	Angola	13	29,5	9	20.5
Suazi	33	75,0	32	72.7	Rep. A. Saharaui	11	25.0	7	15,9
Gabón	33	75,0	33	75,0	Libia	8	18.2	4	9.1
Lesoto	33	75,0	32	72.7					

**Notas:** El número total de indicadores es 44. Dos indicadores existentes y los doce nuevos fueron excluidos de los cálculos para el informe.

## RESULTADOS PRINCIPALES

### 3A. avance concreto en el cumplimiento de los compromisos

#### 3A.0 Desempeño Continental

- 3.1. Para este cuarto Informe de Revisión Bienal del PGDAA(2023), 49 de los 55 Estados Miembros presentaron sus informes nacionales validados a la Comisión de la Unión Africana (CUA) a través de sus respectivas Comunidades Económicas Regionales (CER). Los países que reportaron en 2023 son: Angola, Benín, Botsuana, Burundi, Burkina Faso, Camerún, Cabo Verde, República Centroafricana, Comoras, Congo, Costa de Marfil, Yibuti, Egipto, Guinea Ecuatorial, Etiopía, Esuatini, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Kenia, Lesoto, Liberia, Libia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauritania, Mauricio, Marruecos, Mozambique, Namibia, Niger, Nigeria, Ruanda, Saharai, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Somalia, Sudáfrica, Sudán del Sur, Tanzania, Togo, Túnez, Uganda, Zambia, y Zimbabwe.
- 3.2. Los seis Estados Miembros que no pudieron cumplir con el plazo y, por lo tanto, no obtuvieron puntajes en este cuarto informe de Revisión Bienal (RB) son Argelia, Chad, República Democrática del Congo, Eritrea, Santo Tomé y Príncipe y Sudán.
- 3.3. El cuarto informe de la Revisión Bienal presenta algunos hallazgos que invitan a la reflexión. El punto de referencia para que un país esté en camino ha aumentado sucesivamente durante los ocho (8) años del proceso RB, de 3.94 en el RB inaugural (2017), a 6.66 y 7.28 en 2019 (segundo) y 2021 (tercero), y ahora está en 9.29 para este cuarto RB. De los 49 Estados Miembros que informaron sobre el progreso en la implementación de la Declaración de Malabo durante el ciclo de Revisión Bienal 2023, ningún país está en camino de alcanzar los compromisos del PGDAA Malabo para 2025. Un hecho sorprendente es que en el tercer ciclo, solo un Estado Miembro estaba en camino, cuatro (4) Estados Miembros que estaban en camino en 2019 durante el segundo ciclo de Revisión Bienal, y 17 en el ciclo inaugural (2017) RB. No estar encaminado no significa que los Estados miembros no hayan progresado; en realidad, doce (12) Estados miembros han mejorado constantemente su desempeño desde el ciclo RB inaugural. Son las Comoras, Lesoto, Cabo Verde, Zimbabue, Gambia, Nigeria, Uganda, Egipto, Marruecos, Ruanda, Burundi y Kenia. En particular, Etiopía, Malí, Marruecos y Ruanda han tenido puntajes superiores a cinco (5) de cada 10 en todos los ciclos de RB.
- 3.4. Los hallazgos revelan la necesidad urgente de acelerar la implementación del PGDAA, durante los próximos dos años hasta 2025, con el fin de construir un sistema alimentario africano resiliente. El informe también destaca la necesidad de revisar el progreso realizado por los Estados Miembros desde el inicio del período de Malabo en 2015 para documentar el progreso y establecer áreas de éxito y desafíos que proporcionarán áreas prioritarias para alimentar el desarrollo de la agenda post-Malabo para los próximos 10 años (2026-2035).
- 3.5. El puntaje general para toda África es 4.56. Aunque este puntaje es más alto que el puntaje general de 4.32 en 2021 y 4.03 para los ciclos de Revisión Bienal de 2019, el continente está progresando pero aún no está en camino de cumplir con los Compromisos PGDAA/Malabo para 2025.

### *3A.1 Compromiso 1: Renovación del compromiso con los principios y valores del proceso PGDAA*

- 3.6. Como parte del proceso del PGDAA, los Estados miembros de la UA deben mostrar su compromiso con los ideales y principios del PGDAA y seguir los procesos pertinentes del PGDAA. Este Compromiso requería que los Estados Miembros alcanzaran el 100 por ciento de logros para 2018 (equivalente a una puntuación de 10). En general, a diferencia de la Revisión Bienal de 2021, donde tres (3) de los cincuenta y un (51) Estados Miembros que informaron estaban en camino de cumplir este compromiso, en este período de informe, solo 1 Estado Miembro (Níger) de los cuarenta y nueve (49) Estados Miembros que informaron sobre este indicador, está en camino de mantener el logro de este Compromiso de Malabo. Esto representa un declive en el progreso en el continente. Sin embargo, es importante tener en cuenta que los otros nueve (9) Estados Miembros (Ruanda, Marruecos, Uganda, Zimbabwe, Benin, Nigeria, Túnez, Etiopía y Tanzania) están cerca de estar en camino de haber obtenido más de 9 sobre 10.
- 3.7. Este Compromiso se rastrea a través de tres indicadores específicos. Los tres indicadores se destacan en este informe (Índice de finalización del proceso PGDAA; Existencia y calidad del organismo de coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas en el sector; y políticas basadas en evidencia, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes).
- 3.8. El primer indicador rastrea la finalización de los procesos nacionales de PGDAA. Es la medida del nivel de finalización del proceso PGDAA en el país. Medido a través del nivel de disponibilidad de los documentos necesarios que justifican la finalización de cada uno de los cuatro pasos principales para implementar la declaración de Malabo a nivel de país. Estos pasos principales incluyen: (i)- el Paso de Domesticación, (ii)- el paso de Evaluación de PNIA, (iii)- el paso de implementación de PNIA; y (iv)- Paso de M&E de PNIA y presentación de informes. Esta medida se basa en el supuesto de que un documento listo es suficiente para justificar la finalización exitosa de un paso en particular. En esta cuarta ronda de RB, se esperaba que los países subieran los documentos de prueba necesarios a la plataforma eBR. Esto contribuyó a su puntaje para este indicador.
- 3.9. De los 49 Estados Miembros que presentaron informes, 31 pudieron demostrar que este proceso se había completado (Angola, Benin, Burundi, Comoras, Côte d'Ivoire, Egipto, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Liberia, Libia, Madagascar, Malawi, Malí, Marruecos, Mauricio, Mauritania, Mozambique, Níger, Nigeria, Rwanda, Sierra Leona, Somalia, Sudán del Sur, Tanzania, Togo, Túnez, Uganda, Zambia, Zimbabwe). El rendimiento medio de los Estados miembros que no han alcanzado el hito de 2023 es del 57,14 por ciento (frente a una puntuación del 100 por ciento, o 5,71 sobre 10).
- 3.10. El segundo indicador busca fortalecer la coordinación multisectorial entre las partes interesadas para mejorar la implementación del PGDAA hacia los resultados, a través del establecimiento de un órgano funcional de coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas. De los cuarenta y nueve (49) Estados Miembros que informaron, solo tres (3) Estados Miembros (República Centroafricana, Comoras y Níger) lograron la puntuación del 100 por ciento (10 de 10). Esto implica que se debe aplicar un mayor esfuerzo para mantener el logro de este indicador. También es importante tener en cuenta que, si bien solo tres Estados Miembros están en camino con respecto a este indicador, otros cinco, incluidos Ruanda, Uganda, Camerún y Marruecos, tuvieron un desempeño significativamente bueno, ya que lograron puntajes de al menos 9 de 10.



- 3.11. El tercer indicador rastrea el progreso realizado por los Estados Miembros para garantizar que existan políticas basadas en evidencia, instituciones de apoyo y los recursos humanos correspondientes críticos para impulsar las inversiones en el PGDAA a través de los para alcanzar los objetivos y metas articulados en la Declaración de Malabo. De los 49 que informaron sobre este indicador, solo ocho (8) Estados Miembros, a saber (Camerún, Gabón, Malí, Mauricio, Marruecos, Mozambique, Níger y Ruanda) están en camino de alcanzar la puntuación del 100 por ciento (10 de 10). Esta es una disminución con respecto al tercer RB, donde 11 Estados miembros estaban en camino, pero aproximadamente el doble del número de seis Estados miembros que lograron este objetivo en el segundo RB. También está muy por debajo de los 29 Estados miembros que estaban en camino en el primer RB. Esto indica que muchos Estados miembros aún deben establecer y mantener el entorno político propicio y las capacidades institucionales y funcionales necesarias para una planificación e implementación más rigurosas de los planes de inversión del sector agrícola, que son fundamentales para la aplicación de la Declaración de Malabo. Es útil señalar que otros nueve (9) Estados Miembros (Benin, Túnez, Etiopía, Uganda, Burkina Faso, Cabo Verde, Tanzania, Zimbabwe y Nigeria) lograron puntuaciones alentadoras superiores a 9 sobre 10, lo que implica que están cerca de estar en camino.
- 3.12. A pesar de este desempeño general moderado por parte de algunos Estados miembros, se necesita un mayor esfuerzo para cumplir y mantener los objetivos para 2025. Idealmente, a estas alturas todos los Estados miembros deberían haber desarrollado su documento PNIA e implementado las acciones en él. De otros estudios, se observa que para junio de 2015, 40 países habían participado y puesto en marcha el proceso del PGDAA, 44 Estados miembros africanos habían firmado el Pacto del PGDAA (acordando invertir el 10 por ciento de los presupuestos nacionales en la agricultura) y 39 países habían formulado sus PNIA de primera generación. Para 2019, en colaboración con los expertos locales y otros socios técnicos, el IPFRI<sup>2</sup> había brindado apoyo técnico para el desarrollo de PNIA de próxima (segunda) generación en alrededor de 30 países. Por lo tanto, las posibles razones de este desempeño en este cuarto ciclo de RB pueden ser que los Estados miembros pueden no estar manteniendo suficientes registros del proceso, o no informaron suficientemente este proceso en el sistema eBR.

### *3A.2 Compromiso 2: Mejorar el financiamiento de la inversión en la agricultura*

#### **2.1 Introducción del Compromiso**

- 3.13. Los Jefes de Estado y de Gobierno africanos se comprometieron a mejorar la financiación de la inversión pública y privada en la agricultura. Este compromiso se rastrea a través de cuatro categorías de desempeño que contienen siete indicadores sobre gastos en agricultura por parte de gobiernos y donantes, inversiones en agricultura por parte de inversores del sector privado nacionales y extranjeros, y sobre el aumento del acceso a los servicios financieros por parte de los pequeños agricultores. El compromiso incluye los siguientes indicadores y objetivos:

---

<sup>2</sup>Sam Benin, 2019. <https://www.ifpri.org/project/national-agriculture-investment-plan-naip>

- Indicador 2.1i: Gasto agrícola del gobierno como porcentaje del gasto público total, con una meta del 10 por ciento cada año de 2015 a 2025.
  - Indicador 2.1ii: Gasto agrícola del gobierno como porcentaje del valor agregado agrícola, con un objetivo del 19 por ciento cada año de 2015 a 2025.
  - Indicador 2.1iii: Asistencia oficial para el desarrollo a la agricultura, desembolso como porcentaje del compromiso, con una meta del 100 por ciento cada año de 2015 a 2025.
  - Indicador 2.2: Relación entre la inversión del sector privado nacional en la agricultura y el valor agregado de la agricultura, con un objetivo del 5 por ciento cada año de 2015 a 2025.
  - Indicador 2.3: Inversión directa privada extranjera en agricultura para agregar valor a la agricultura, con un objetivo del 9 por ciento cada año desde 2015 hasta 2025.
  - Indicador 2.4: Proporción de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros, con una meta del 100 por ciento para 2025.
  - Indicador 3.1v: Gasto total en investigación agrícola como porcentaje del valor agregado agrícola, con un objetivo del 1 por ciento cada año desde 2015 hasta 2025.
- 3.14. La mayoría de los países informaron sobre los Indicadores 2.1i, 2.1ii y 2.4, en comparación con los demás. Cuarenta y dos países informaron sobre 2.1iii y cuarenta y un países informaron sobre 2.4, en comparación con 38 para 3.1v y 49 para el Indicador 2.2. El indicador 2.3 fue el menos reportado, con 30 países reportando.
- 3.15. En general, ninguno de los Estados miembros que informaron sobre esta área temática de mejorar la financiación de la inversión en la agricultura, a pesar de ser un motor clave de la transformación agrícola, estaba en camino. Esta es una regresión en comparación con el BR anterior (tercero) cuando cuatro países estaban en camino de cumplir este compromiso. Sin embargo, tres países tienen puntuaciones de más de 7,5 (Esuatini, Burundi y Lesoto), mientras que ocho países tenían puntuaciones de entre 5 y 7,5 de 10 (Cabo Verde, Seychelles, Malí, Túnez, Marruecos, Comoras, Ghana y Ruanda). Quince países obtuvieron entre 2,5 y 5 sobre 10 (Malawi, Kenia, Nigeria, Djibouti, Uganda, Madagascar, Benín, Mauricio, Zimbabwe, Burkina Faso, Egipto, Gambia, Togo, Somalia y Sierra Leona). El resto y la mayoría de los países (23), excepto los seis que no participaron en el cuarto RB, tienen una puntuación de entre 0-2,5.

## **2.2 Evaluación de los países en curso por indicador**

- 3.16. El primer indicador destacado en este informe es el gasto agrícola del gobierno como porcentaje del gasto público total, con un objetivo del 10 por ciento cada año (Indicador 2.1i). Solo tres Estados Miembros lograron el objetivo en este cuarto ciclo de RB (Burundi, Etiopía y Mauritania). Se trata de un descenso con respecto al informe RB anterior, cuando cuatro Estados miembros alcanzaron el objetivo. Solo dos (Burundi y Etiopía) lograron el objetivo, con la excepción de la República Democrática del Congo, que no participó en el cuarto proceso de RB. El segundo indicador es el gasto agrícola del gobierno como proporción del valor agregado agrícola, con un objetivo del 19 por ciento cada año (Indicador 2.1ii). Alrededor de cuatro (4) Estados Miembros lograron el objetivo en este cuarto ciclo RB (Cabo Verde, Comoras, Djibouti, Lesotho). Sierra Leona, Esuatini y Mauricio obtuvieron 9,95, 9,72 y 9,32 sobre 10, respectivamente, lo que los acercó al logro del hito.

- 3.17. Si bien los Estados Miembros tienen que asignar fondos suficientes para la agricultura en los presupuestos nacionales, también se pretende garantizar que los donantes cumplan sus promesas y se comprometan a apoyar los planes nacionales. El tercer indicador es la asistencia oficial para el desarrollo a la agricultura, desembolso como porcentaje del compromiso, con una meta del 100 por ciento cada año (Indicador 2.1iii). Solo cuatro (4) de los Estados Miembros que informaron sobre este indicador están en camino (Congo, Egipto, Mauritania y Mauricio). Benín anotó 9.74 de 10, mientras que Ruanda anotó 9.38 de 10, lo que los acercó al hito de 2023.
- 3.18. El cuarto indicador destacado en este informe es sobre la puesta en marcha o el fortalecimiento de los mecanismos para atraer la inversión privada nacional en la agricultura, que se mide como porcentaje del valor agregado agrícola, tiene un objetivo del 5 por ciento cada año de 2015 a 2025 (indicador 2.2) con un hito de 9 para el cuarto RB. La movilización de fondos del sector privado nacional para invertir en la agricultura sigue siendo precaria en todo el continente, ya que solo nueve (9) Estados miembros (Burundi, Cabo Verde, Comoras, Esuatini, Ghana, Lesoto, Malí, Marruecos y Túnez), que representan alrededor del 18,4 por ciento de los 49 países que informaron, están en camino de alcanzar el objetivo del 5 por ciento.
- 3.19. La inversión directa del sector privado extranjero (IED) en la agricultura es importante para complementar la inversión privada nacional. El objetivo del quinto indicador es poner en marcha o fortalecer los mecanismos para atraer la inversión extranjera privada directa en la agricultura, que medida como porcentaje del valor agregado agrícola tiene una meta del 9 por ciento cada año de 2015 a 2025 (indicador 2.3) con un hito de 9 para el cuarto RB. De los Estados Miembros que informaron sobre este indicador, solo siete Estados Miembros (Burundi, Cabo Verde, Lesoto, Madagascar, Malawi, Somalia y Zimbabwe) estaban en camino de alcanzar el cuarto hito de RB. Informar sobre este indicador fue el más desafiante para el tema, ya que solo 30 países, o alrededor del 61 por ciento de los 49 Estados miembros del continente que participan en RB, informaron o representaron la IED.
- 3.20. El sexto indicador sobre el aumento del acceso y el uso de los servicios financieros por parte de los pequeños agricultores con el fin de realizar transacciones comerciales agrícolas (compra de insumos, maquinaria, tecnologías de almacenamiento, etc.) Indicador 2.4. El acceso a la financiación para los agricultores sigue siendo un gran desafío en todo el continente, ya que solo dos Estados miembros (Egipto y Seychelles) de los que informaron lograron el objetivo del 100 por ciento. No hay cambios en el número de Estados Miembros que superaron el objetivo en comparación con el RB anterior. Ruanda obtuvo una puntuación de 9,24 sobre 10, lo que hace que esté cerca de alcanzar el hito del cuarto RB.
- 3.21. El séptimo indicador mide el gasto total en investigación agrícola como una proporción del valor agregado agrícola, con un objetivo del uno por ciento cada año (Indicador 3.1v) y un hito de 9 para el cuarto RB. Unos ocho Estados Miembros lograron el objetivo en este cuarto ciclo de RB (Cabo Verde, Egipto, Ghana, Mauricio, Marruecos, Sierra Leona, Sudáfrica y Túnez).

### **2.3 Recomendaciones: Financiación e inversión hacia sistemas agroalimentarios e implementación del ALCCA**

- 3.22. Mejorar la financiación de la inversión en agricultura, especialmente el gasto público en agricultura, es un instrumento fundamental para que los gobiernos africanos logren la transformación de los sistemas agrícolas y alimentarios y la implementación del ALCCA. Por lo tanto, los Estados miembros deben poner más énfasis en este Compromiso mediante el aumento de las inversiones públicas en la

agricultura y la creación de entornos propicios para mejorar las inversiones del sector privado y de los donantes en el sector, así como en el sistema agroalimentario. Por lo tanto, es imperativo centrarse en lo siguiente:

- Volver a priorizar el gasto público en agricultura para apoyar los productos básicos prioritarios para la exportación a los países africanos deficientes
- Establecer o fortalecer mecanismos para atraer la inversión privada nacional en la agricultura. Movilizar al sector privado nacional para invertir y apoyar a los agricultores e intermediarios que exportan e importan grupos de productos básicos prioritarios. Existe la necesidad de hacer que la agricultura sea rentable y se trate como un negocio.
- Establecer planes para crear asociaciones para movilizar la IED y la AOD. Cada Estado miembro debe identificar a las partes interesadas (privadas y de la sociedad civil) para demostrar propuestas de valor para apoyar la transformación de los sistemas agroalimentarios y la implementación del ALCCA.
- Mejorar el acceso a la financiación para grupos específicos, como las mujeres agricultoras y los jóvenes, para producir productos básicos destinados a la transformación de los sistemas alimentarios y el ALCCA.

## **2.4 Resumen de los puntos principales**

- 3.23. Si bien este compromiso es un impulsor clave de la transformación agrícola y alimentaria, ninguno de los Estados miembros está en camino de alcanzar el objetivo de este compromiso. Tres países han obtenido más de 7,5 sobre 10 y la mayoría obtuvo menos de 2,5 sobre 10. Solo 22 Estados miembros estaban en camino con al menos un indicador en este compromiso. Del mismo modo, solo 11, seis (6), cuatro (4) y uno (1) Estados miembros estaban en camino con un indicador, dos indicadores, tres indicadores y cuatro indicadores, respectivamente.
- 3.24. Ninguno de los Estados miembros estaba en camino para la categoría de rendimiento para el gasto en agricultura (2.1). Sin embargo, cuatro (4) Estados miembros estaban en camino con el indicador sobre la intensidad del gasto público en agricultura (2.1ii). Mientras que tres (3) Estados miembros estaban en camino con el indicador sobre la proporción del gasto público en agricultura con respecto al gasto público total (2.1i). Ocho (8) Estados Miembros están en camino de alcanzar el objetivo del uno por ciento de la intensidad total del gasto en investigación agrícola (3.1v), y solo cuatro (4) estaban en camino de desembolsar la AOD hasta el compromiso (2.1iii).
- 3.25. En cuanto a otras categorías de desempeño, nueve de los Estados miembros estaban en camino con la intensidad de las inversiones nacionales del sector privado en la agricultura, mientras que siete estaban en camino con la intensidad de las inversiones extranjeras directas del sector privado en la agricultura. Solo dos Estados miembros estaban en camino de alcanzar la proporción de agricultores con acceso a la financiación. Este es el indicador que aún requiere más trabajo por parte de los Estados Miembros, ya que fue el menos logrado.
- 3.26. El hecho de que todavía haya una baja proporción de Estados Miembros que van por buen camino en este tema deja dudas sobre el potencial del continente para transformar sus sistemas alimentarios e implementar el ALCCA. Las finanzas, las inversiones y los recursos son fundamentales para facilitar el proceso de transformación y el comercio. Es necesario apoyar a los Estados Miembros para que

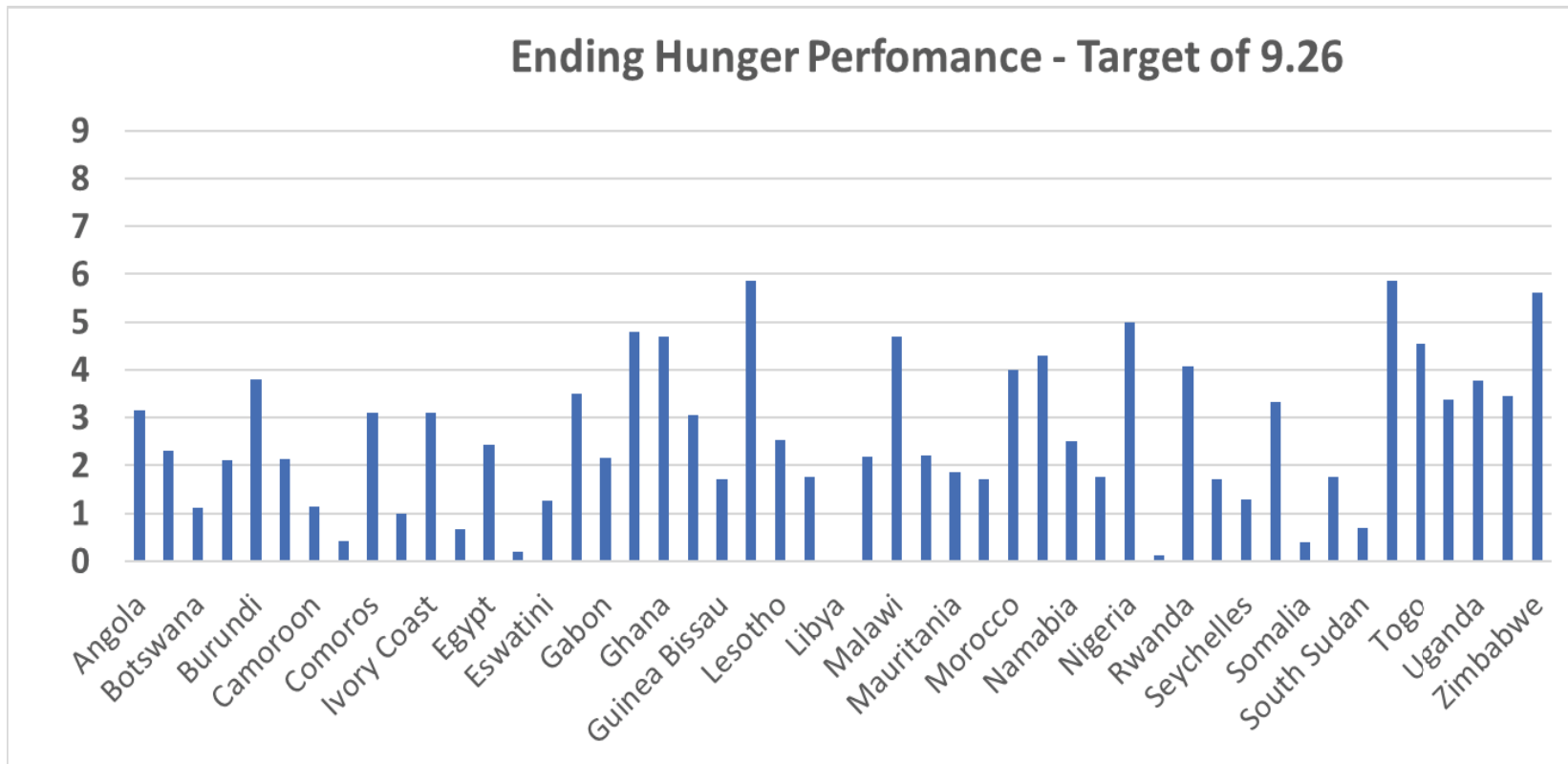
aceleren los sistemas de movilización, despliegue y rendición de cuentas de los recursos financieros y las inversiones en los sistemas agroalimentarios. Debe haber una movilización activa del sector privado para que la agricultura sea rentable.

### ***3A.3 Compromiso 3: Acabar con el hambre para 2025***

#### ***3.3.1: Descripción general***

- 3.27. Durante la Declaración de Malabo de 2014, los Estados miembros de la Unión Africana, a través de sus Jefes de Estado y de Gobierno, se comprometieron a poner fin al hambre y a todas las formas de malnutrición para 2025. Para rastrear el progreso hacia el logro de este compromiso, se rastrean indicadores clave como un mejor acceso a los insumos agrícolas y las tecnologías para aumentar la producción y la productividad. Otros indicadores incluyen la reducción de las pérdidas posteriores a la cosecha, el establecimiento de sistemas sanitarios y fitosanitarios funcionales para garantizar alimentos seguros y nutritivos, al tiempo que se facilita el comercio intraafricano seguro mediante la mejora de las normas sanitarias y fitosanitarias y la mejora de la cobertura de protección social para los grupos vulnerables. Los nuevos indicadores incluyen el seguimiento de semillas mejoradas de ganado y cultivos, incluidas las semillas biofortificadas. Para el cuarto ciclo de RB, el punto de referencia (puntuación mínima para 2023) para el compromiso de acabar con el hambre es de 9,26. La puntuación promedio continental combinada para el compromiso es de 2.90. Esto muestra que, con los datos de rendimiento de 2023, el continente no está en camino de alcanzar el objetivo de acabar con el hambre y todas las formas de malnutrición para 2025. Esta ha sido la tendencia general desde el primer informe de revisión bienal, y se observan pocas mejoras. Los choques en los sistemas agroalimentarios como los brotes persistentes de plagas y enfermedades (incluido el impacto negativo de COVID-19), los conflictos y el cambio climático siguen siendo albatros clave para acabar con el hambre y todas las formas de malnutrición en el continente.
- 3.28. Una comparación de la puntuación continental con el punto de referencia para cada indicador da detalles sobre por qué los continentes siguen fuera de pista en el cumplimiento de las Metas de Malabo. Por ejemplo, el puntaje continental de acceso a insumos y tecnologías agrícolas fue de 3.43 de un punto de referencia mínimo de 9.58, el puntaje para el indicador de aumento de la productividad agrícola fue de 1.73 de un mínimo de 9.00. Al reducir las pérdidas posteriores a la cosecha, el continente obtuvo una puntuación de 2,37 sobre 9,00, mientras que para la protección social, el continente obtuvo una puntuación de 5,02 sobre 10,00. Para los indicadores de seguridad alimentaria y nutrición, la puntuación fue de 2,35 de un punto de referencia establecido de 9,00. La misma tendencia se observó para la mejora de las medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF) donde la puntuación fue de 2.51 sobre 9.00.

**Figura 3.1: Resumen del desempeño de los países en los indicadores agregados para poner fin al hambre**



**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.

- 3.29. El análisis de los resultados de los países en cada uno de los indicadores revela la razón del bajo rendimiento continental en el compromiso de acabar con el hambre . La mayoría de los países están fuera de pista para casi todos los indicadores. La Tabla 3.1 resume algunos de los países que estaban en camino en algunos de los indicadores desagregados para poner fin al hambre.
- 3.30. Se alienta a los países a informar estadísticas creíbles, ya que la presentación de informes deficientes, o la ausencia de informes, tiene el impacto de afectar negativamente la puntuación del país y dificultar el seguimiento del progreso hacia las Metas de Malabo. Una mayor desagregación de cada indicador en la Tabla 3.1 anterior revela algunas de las tendencias que se analizan a continuación.

**Tabla 3.1: Países en camino de poner fin a los indicadores de hambre**

Indicador	Países en curso
PC 3.1 Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	ninguno
PC 3.2 Productividad agrícola	ninguno
PC 3.3 Pérdida poscosecha	Egipto, Gabón, Madagascar, Malí, Mozambique, Namibia, Sierra Leona
PC 3.4 Protección Social	Guinea-Bissau, Madagascar, Marruecos, Namibia, Sierra Leona, Sudáfrica, Zambia
5. Seguridad alimentaria y nutrición	ninguno
PC 3.6 Medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF)	Gambia, Kenia, Mozambique, Nigeria, Tanzania, Togo, Zimbabue

Fuente: Análisis de los datos del cuarto RB.

### *3.3.2: Acceso a insumos y tecnologías agrícolas*

#### **Consumo de fertilizantes (kilogramo de nutrientes) por hectárea de tierra de cultivo) (3.1i)**

- 3.31. Durante la Cumbre Africana de Fertilizantes en Abuja, Nigeria, en junio de 2006, los Ministros de Agricultura de la Unión Africana reconocieron la necesidad urgente de una transformación agrícola en África, reconociéndola como el principal medio para aliviar la pobreza de los agricultores. También reconocieron el importante desafío del acceso limitado de los agricultores a los fertilizantes debido a las limitaciones de recursos y enfatizaron la necesidad de inversiones estratégicas para mejorar la disponibilidad de fertilizantes. Al concluir la Cumbre, los Jefes de Estado y de Gobierno respaldaron la Declaración sobre Fertilizantes para una Revolución Verde Africana [DOC. ASAMBLEA/AU/6 (VII), Decisión: EX.CL/1041 (XXXII)], designando los fertilizantes como un producto transfronterizo crítico y comprometiéndose a acelerar el acceso de los agricultores a los fertilizantes. Las doce resoluciones establecidas en Abuja estaban orientadas a formular políticas y cultivar mercados para mejorar la producción, la accesibilidad y la utilización de fertilizantes. La resolución inicial instó a los gobiernos africanos a trabajar para lograr un aumento sustancial de seis veces en la utilización de fertilizantes, elevándola del promedio anual de 8 kilogramos de nutrientes por hectárea (que constituía solo el 10 por ciento del promedio mundial en ese momento) a al menos 50 kilogramos de nutrientes por hectárea para 2015 (posteriormente revisado a 2025 bajo la declaración de Malabo).
- 3.32. En línea con esto, el sistema de puntuación en el marco del proceso RB garantiza que el progreso de los países se rastree lo suficiente hacia el logro del objetivo de Malabo de 50 kg/ha. Los países que superan los 50 kg de nutrientes /Ha se designan como "en camino" y aquellos que no alcanzan este umbral se designan como "no en camino". Para el cuarto ciclo RB, solo cuatro (4) países están en camino, es decir, Etiopía, Egipto, Malawi y Marruecos, con un promedio de más de 50 kg de nutrientes/ha de los 43 Estados miembros que informaron sobre este indicador. La media continental está actualmente fijada en 41,82kg/ha (84 por ciento del objetivo de Malabo) para

este ciclo de notificación. Cuatro países están logrando un buen progreso hacia el logro de este objetivo con puntajes entre 8,9 y 9,7, incluidos Túnez, Namibia y Kenia.

- 3.33. A pesar de que el promedio continental de uso de fertilizantes es de alrededor del 84 por ciento del objetivo, es importante tener en cuenta que existen disparidades sustanciales entre los países. La brecha entre los países encaminados y los no encaminados es significativa, ya que solo una cuarta parte está encaminada o progresando bien, mientras que la mayoría, que constituye el 75 por ciento del total, no está encaminada o no ha informado ningún dato. Los países en camino han logrado promedios de más de 70 kg/ha en el uso de fertilizantes, mientras que los países que no están en camino reportan promedios de menos de 10 kg/ha. Estas disparidades subrayan la necesidad de esfuerzos e inversiones específicos en agricultura y acceso a fertilizantes para cerrar la brecha y garantizar un progreso más equitativo en todas las naciones africanas.
- 3.34. Para los fertilizantes orgánicos en este cuarto ciclo RB, 47 Estados miembros presentaron datos. Entre ellos, 26 países no tenían datos o reportaron 0 kg de fertilizantes entre 2015 y 2022. Solo 21 países presentaron conjuntos de datos completos. Seis países presentaron diversas cantidades de fertilizantes orgánicos utilizados en 2022 en comparación con las tierras cultivables. Estos son Ruanda (5.684 kg/ha), Togo (623 kg/ha) y Rep. A. Saharaui (194 kg/ha), Egipto (98 kg/ha), Burundi (55 kg/ha) y Etiopía (38 kg/ha). Los 15 países restantes informaron volúmenes más bajos, que oscilan entre 1-3 kg de fertilizante orgánico por hectárea. Es importante tener en cuenta que los datos de los fertilizantes orgánicos se presentan en toneladas de producto/ha y no en toneladas de nutrientes/ha.
- 3.35. Es probable que el bajo uso de fertilizantes y las disparidades significativas entre los países africanos en las tasas de aplicación de fertilizantes no se den cuenta de la mejora esperada en los rendimientos de los cultivos, por lo que es probable que sean un obstáculo importante para lograr la suficiencia alimentaria y comunidades agrícolas prósperas. Para establecer sistemas alimentarios resilientes, acabar con el hambre y garantizar la prosperidad de los agricultores africanos, es imperativo incentivar a todos los países a aumentar sus tasas de aplicación de fertilizantes. Se alienta a los Estados Miembros a implementar políticas y planes estratégicos nacionales y regionales que faciliten el acceso oportuno y suficiente a los fertilizantes. Esto incluye la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias en el marco del Área de Libre Comercio Continental Africana (ALCCA) para estimular el comercio y proporcionar apoyo financiero en toda la cadena de valor agrícola. Además, los países deben trabajar para implementar el plan de acción decenal y la Iniciativa de Suelos para África. Estas medidas son esenciales para abordar las disparidades en el uso de fertilizantes y promover el desarrollo agrícola y la seguridad alimentaria en todo el continente.
- 3.36. En resumen, los países identificados como "en curso" en la Revisión Bienal (RB) ofrecen valiosas oportunidades para el intercambio de conocimientos y la colaboración con aquellos en la categoría "no en curso". Un hilo común entre estos países de alto rendimiento es el fuerte apoyo gubernamental a las políticas relacionadas con el acceso a los fertilizantes. Este apoyo es un mecanismo de adquisición evidentemente ineficiente, modelos de financiación sólidos para fertilizantes y sistemas de extensión bien desarrollados. Estas prácticas exitosas alientan a los agricultores a adoptar las mejores prácticas para la salud del suelo y pueden servir como lecciones valiosas para otros países que buscan mejorar el uso de fertilizantes y los resultados agrícolas.



### **Sobre el indicador sobre tasas de crecimiento del tamaño de las áreas irrigadas a partir de su valor en el año 2025 (3.1ii)**

- 3.37. La Tasa de crecimiento del tamaño de las áreas regadas a partir del valor del año 2015 (RiIA). El objetivo de Malabo es aumentar el tamaño de las áreas irrigadas en un 100 por ciento en 2025 con respecto a la línea de base de 2015. La cuarta IRB revela que, aunque el crecimiento ha sido lento, la mayoría de los Estados miembros han aumentado constantemente su superficie total de cultivo irrigada a lo largo de los años. Los datos continentales agrupados muestran que durante el período de 8 años (2015-2023) el área irrigada ha aumentado de 9.7mha a 12.4mha, con un promedio anual de 3.9 por ciento. Teniendo en cuenta el desempeño específico de los Estados miembros, 15 Estados miembros no informaron sobre este indicador. Para los países que informaron, hay algunas tendencias alentadoras, ya que nueve (9) de ellos están en camino; alcanzaron el puntaje de referencia esperado para 2022 de 9.5. Estos son Benín, Camerún, Congo, Guinea Ecuatorial, Etiopía, Gambia, Mozambique, Níger y Sierra Leona. Además, se encontró que otros once (11) países, aunque no estaban en camino, estaban progresando bien, ya que sus tierras cultivadas de regadío totales han aumentado constantemente con el tiempo. Obtuvieron una puntuación superior al 50 por ciento del punto de referencia esperado para 2022, necesario para cumplir con el objetivo de Malabo de un aumento del 100 por ciento para 2025. Estos países son Ruanda, Togo, Egipto, Botsuana, Liberia, Tanzania, Malawi, Angola, Mauritania, Namibia y Burundi). La implicación de esto es que con el uso sostenido del riego y otras soluciones agrícolas de gestión del agua, existen altas posibilidades de aumento de la productividad e intensificación de la producción en el continente.
- 3.38. No hay duda de que existen enormes oportunidades para utilizar los vastos recursos hídricos del continente para aumentar la productividad y la intensificación agrícolas y para construir un sistema alimentario resistente al clima. La evidencia de los últimos 3 informes RB sugiere que las soluciones de gestión del agua agrícola gestionadas por los agricultores e impulsadas por el mercado son las más sostenibles. Sin embargo, estos desarrollos de riego dirigidos por pequeños agricultores no se notifican, ya que son pequeños (por unidad de área) y, a menudo, están dispersos. Es necesario que el gobierno y los socios para el desarrollo, a todos los niveles, diseñen una metodología para medir e informar sobre esto. Además, los gobiernos deben promover y alentar el riego de los pequeños propietarios a través de políticas específicas, así como permitir reformas institucionales y de mercado, al tiempo que rehabilitan y rediseñan la gestión de los grandes sistemas de riego. Los mismos argumentos se aplican a otros indicadores de entrada que siguen.

### **Indicador sobre la tasa de crecimiento de la relación entre los insumos de calidad suministrados y los requisitos nacionales totales de insumos (3.1iii)**

- 3.39. Este indicador tiene como objetivo duplicar (aumento del 100 por ciento) los niveles actuales de insumos agrícolas de calidad para cultivos (semillas), ganado (raza) y pesca (alevines), para el año 2025 a partir del año 2015. Insumos (para variedades mejoradas, raza mejorada y alevines mejorados) suministrados en comparación con los requisitos nacionales de insumos. Esta es una medida de la medida en que se utilizan insumos de calidad para impulsar la producción del producto considerado. Esto se derivará de la proporción de semillas de calidad utilizadas por cultivo (semillas de calidad vendidas como proporción del requisito total de semillas nacionales para al

menos un producto prioritario). Los países que cumplieron la meta fueron los siguientes: Burundi, Gambia, Ghana, Rwanda, Togo, Túnez, Uganda, Zambia y Zimbabwe.

### **Proporción de agricultores que cuentan con servicios de asesoramiento (3.1iv)**

3.40. Este indicador tiene como objetivo que todos los agricultores tengan acceso a servicios de asesoramiento agrícola de calidad que proporcionen conocimientos, información y otros servicios relevantes a nivel local para 2025. La extensión agrícola es la función de proporcionar conocimientos basados en la necesidad y la demanda en técnicas y habilidades agronómicas a las comunidades rurales de manera sistemática y participativa. Por lo tanto, este indicador es el porcentaje de agricultores que tienen acceso a servicios de asesoramiento agrícola a través de la capacitación, el intercambio de información y otros servicios relacionados con el apoyo a la extensión para agricultores y pequeñas y medianas empresas en las cadenas de valor rurales. Los países que estaban en camino o en camino fueron Botswana, Egipto, Mauricio, Marruecos, Senegal, Seychelles, Sudán del Sur, Túnez y Zimbabwe.

### **Sobre el gasto total en investigación agrícola como porcentaje del PIB (3.1v)**

3.41. Este indicador tiene como objetivo aumentar el nivel de Inversiones en Investigación y Desarrollo Agrícola a al menos el 1 por ciento del PIB Agrícola de 2015 a 2025. "El gasto total en I + D agrícola como porcentaje del AgPIB ofrece información útil sobre los niveles relativos de inversión en I + D agrícola en todos los países y a lo largo del tiempo. Cabe señalar, sin embargo, que no consideran el entorno político e institucional dentro del cual se produce la investigación agrícola, el tamaño y la estructura más amplios del sector agrícola y la economía de un país, o las diferencias cualitativas en el rendimiento de la investigación entre países, por lo que deben interpretarse con cuidado (ISCT). Los datos de gasto en I + D agrícola se dividen por los valores totales de AgPIB tomados de los Indicadores de Desarrollo Mundial. Los países que cumplieron con el objetivo en este indicador fueron Cabo Verde, Egipto, Ghana, Mauricio, Marruecos, Sierra Leona, Sudáfrica y Túnez.

### **Sobre la proporción de agricultores que tienen derechos sobre la tierra (3.1vi)**

3.42. Este indicador tiene como objetivo garantizar que el 100 por ciento de los agricultores y agronegocios interesados en la producción agrícola tengan derechos de acceso a la tierra requerida para 2025. La tierra es un factor clave de la producción y la investigación indica que la seguridad de la tenencia de la tierra es necesaria para la inversión en nuevas tecnologías y prácticas sostenibles. Mientras que los hombres se enfrentan a un conjunto de causas potenciales de inseguridad de la tenencia, como un sistema legal que funciona mal y posibles adquisiciones de las élites poderosas o del gobierno, las mujeres se enfrentan a una capa adicional de inseguridad de la tenencia si sus derechos no son reconocidos por la familia, la comunidad o la ley. Debido a las variaciones en los acuerdos de tenencia de la tierra, los contextos culturales y los marcos legales, existen diferentes formas de conceptualizar los derechos a la tierra, incluida la propiedad de la tierra, entre los países y dentro de ellos. Este indicador incluye la tierra poseída individual o conjuntamente, reconociendo que los patrones de propiedad única o conjunta varían según los contextos y tienen diferentes implicaciones en términos de derecho y derechos

de propiedad. Como no existe una definición oficial de población agrícola, se recomienda la definición del indicador ODS 5.a.1. Esta coherencia también reduciría la carga de las oficinas nacionales de estadística y los registros de tierras. La población agrícola adulta se define como todas las personas adultas que viven en hogares agrícolas, es decir, hogares que explotaron tierras con fines agrícolas y/o criaron/cuidaron ganado en los últimos 12 meses, independientemente del destino final de la producción (definición del ODS 5.a.1). 2. Tierras agrícolas: En cumplimiento de la clasificación propuesta por el Censo Mundial de Agricultura 2020 (CMA 2020), la tierra se considera ‘tierra agrícola’ según su uso (ONU-AA, 2017). En particular, las tierras agrícolas incluyen: tierras dedicadas a cultivos temporales; tierras dedicadas a prados y pastos temporales; tierras en barbecho temporal; tierras dedicadas a cultivos permanentes; y tierras dedicadas a prados y pastos permanentes. (definición del ODS 5.a.1). Los países objetivo en este indicador son Botswana, Liberia y Seychelles.

### **Semillas de ganado (3.1vii)**

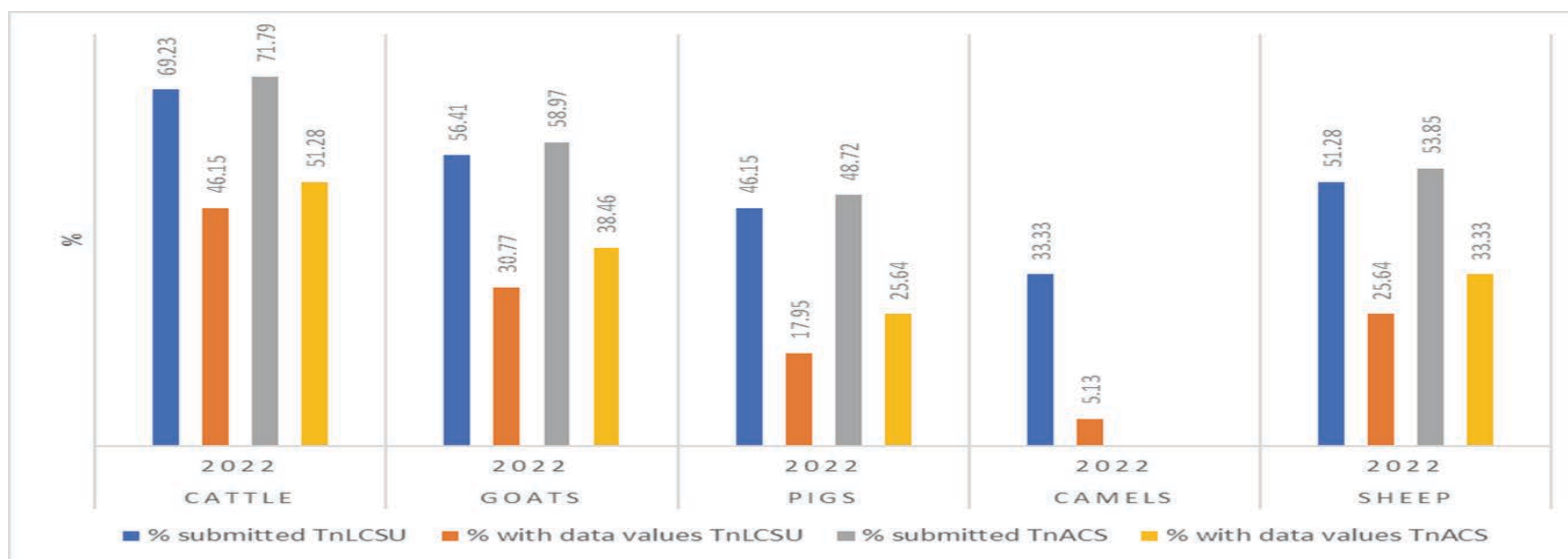
- 3.43. El acceso y el uso de semillas de ganado de calidad es importante para mejorar la productividad y los rendimientos del ganado. Sin embargo, en África, los sistemas nacionales de evaluación y certificación solo funcionan en unos pocos Estados miembros. Por lo tanto, la mayoría de los Estados miembros dependen únicamente de semillas importadas evaluadas y certificadas y de semillas de ganado local no evaluadas y no certificadas. Este escenario ha hecho que la industria ganadera africana no sea competitiva y, lo que es más importante, que dependa en exceso de semillas ganaderas certificadas extranjeras, que a menudo no se adaptan mejor al sistema de producción local y, en última instancia, también contribuyen al cruzamiento indiscriminado y al reemplazo y pérdida de razas. La semilla ganadera es un indicador nuevo pero igualmente importante para el sector ganadero destinado a rastrear e informar las tendencias de las semillas ganaderas evaluadas y certificadas localmente utilizadas en los Estados miembros. El objetivo estratégico de la ganadería es promover un mayor uso de razas de ganado adaptadas localmente para mejorar de manera sostenible la seguridad y la resiliencia de los medios de vida en África. El objetivo de rendimiento es lograr un aumento del 5 por ciento en el uso de semillas de ganado certificadas adaptadas localmente para 2025, medido por los cambios anuales en las proporciones de semillas locales sobre el total de semillas certificadas en los Estados Miembros. La recopilación de datos comenzó en 2023, y se supone que 2022 será la línea de base. Treinta y nueve (39) Estados Miembros informaron sobre este indicador para cinco especies, ganado vacuno, cabras, ovejas, cerdos y camellos (ver Figura 3.2). De estos Estados Miembros, el porcentaje de semillas locales certificadas en uso se informó en un 69 por ciento en ganado vacuno, 56 por ciento en cabras, 46 por ciento en cerdos y 51 por ciento en ovejas. Nigeria, Kenia y Egipto informaron de un gran número de semillas de ganado evaluadas y certificadas utilizadas en especies bovinas, y Ghana, Esuatini y Costa de Marfil documentaron las razas reales. Además, el número total de todas las semillas de ganado certificadas disponibles (locales e importadas) por especie/raza/ecotipo se informó en 72 por ciento, 59 por ciento, 49 por ciento y 54 por ciento en vacas, cabras, cerdos y ovejas, respectivamente. En el caso de los camellos, solo se reportaron semillas locales en Egipto y Nigeria.
- 3.44. La evaluación continental basada en pLCSU muestra que las semillas evaluadas certificadas representaron el 27,6 por ciento del ganado vacuno, el 15,1 por ciento de las cabras, el 7,5 por ciento de los cerdos y el 14,1 por ciento de las ovejas son de razas animales locales

que se encuentran en los respectivos Estados miembros. Como se evidencia, la mayoría de los Estados miembros son animales en edad reproductiva que se inseminan artificialmente (NfcRal1 ) y el número total de pollitos de un día suministrados (NDOC), pero no se refleja ninguna vinculación de estos recuentos totales en los informes sobre semillas de ganado. Se recomienda que para garantizar datos confiables, la coordinación con los departamentos pertinentes es fundamental, además, la necesidad de coordinar a los Estados Miembros a través de las organizaciones regionales pertinentes (por ejemplo, UA-IBR) con el mandato en cuestión es clave. Los Estados miembros deben establecer políticas y estrategias que promuevan las semillas ganaderas locales para el desarrollo, la utilización y la conservación sostenibles de la ganadería, que son clave para los medios de vida (alimentación, nutrición e ingresos) y para una economía resiliente.

### **Acceso a semillas y biotecnología (3.1viii)**

3.45. El Índice de Desempeño del Sector de Semillas (IDSS) es una herramienta de medición única basada en puntajes que proporciona una "vista de pájaro" de la salud de los sistemas de semillas en toda África. El SSPI permite comparaciones entre países con el objetivo principal de incluirlo en el cuarto Informe de Revisión Bienal de la Comisión de la Unión Africana (CUA). El IDSS rastrea 17 parámetros, que se han seleccionado entre más de 150. Los indicadores se priorizan en función de su fortaleza para evaluar un área temática, así como la disponibilidad de datos. El IDSS ha sido desarrollado por *Índice de acceso a semillas de África* (IASA) en estrecha colaboración con ARVA y los miembros del Comité Directivo de la PASB. Este informe presenta datos sobre los 17 parámetros de 44 Estados miembros de la UA que lo presentaron. Estos datos se recopilaron entre junio y agosto de 2023 con el apoyo financiero de ARVA y las CUA.

**Gráfico 3.2: Porcentaje de países que presentaron datos sobre el indicador de semillas ganaderas**



**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.

**Notas:** Porcentaje de países que presentaron datos sobre el indicador de semillas ganaderas. TnLCU = Número total de semillas de ganado certificadas localmente; TnACS = Número total de semillas de ganado certificadas locales e importadas.

- 3.46. Además, estos países tienen un vibrante sector privado involucrado en actividades clave en el sistema de semillas. Sudáfrica, Zambia, Zimbabue y Kenia tienen vibrantes programas privados de cría que complementan los programas nacionales. Estos países también han autorizado al sector privado a participar en servicios de control de calidad que incluyen inspección de semillas, pruebas de semillas y análisis de semillas, para aumentar los inspectores públicos de semillas. Otros países como Malawi, Ruanda, Nigeria, Senegal y Mozambique también se han embarcado en un camino similar.
- 3.47. En 2022, los principales productores de semillas de maíz fueron Zambia con 131.017 toneladas métricas, Zimbabue con 50.480 toneladas métricas, Sudáfrica con 43.110 toneladas métricas, Kenia con 40.264 toneladas métricas, Nigeria con 37.714 toneladas métricas y Malawi con 21.993 toneladas métricas. Senegal produjo 68.226 toneladas métricas de semillas de cacahuete, mientras que Egipto produjo 116.122 toneladas métricas de semillas de trigo. Para la semilla de arroz, Nigeria produjo 36.010 TM y Egipto 13.708 TM. Para la semilla de soja, Zambia produjo 35.409 TM y Sudáfrica 13.399 TM.

- 3.48. Las Comoras, la República del Congo, Djibouti y Sudán del Sur tienen instrumentos de política de semillas incompletos o ninguno en absoluto, un desafío que afecta a otras áreas del sector de semillas en los respectivos países. Además, la armonización de los instrumentos nacionales de política de semillas con las regulaciones regionales de semillas es incompleta. La poca semilla mejorada que está disponible es importada y es utilizada por algunos agricultores comerciales o programas de socorro. La mayoría de los pequeños agricultores dependen de las semillas del sector informal.
- 3.49. Los sistemas de semillas son fundamentales para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional, y los medios de vida de los pequeños agricultores. Un sistema de semillas eficaz debería ser capaz de entregar a los agricultores cantidades suficientes de semillas de calidad a precios asequibles. Con base en el análisis de los datos, las prioridades para la reforma del sector de semillas en todos los países serían:
- Promulgación e implementación de instrumentos de política de semillas: Comoras, República del Congo, Djibouti, Liberia y Sudán del Sur no tienen instrumentos de política de semillas como leyes de semillas, regulaciones de semillas u órdenes ministeriales. Para Guinea Bissau y Lesoto, la mayoría de los instrumentos de política de semillas no se han promulgado o no se aplican. La finalización y promulgación de estos instrumentos es un primer paso clave para el establecimiento de un sistema formal de semillas que se centre en el control de calidad y la competitividad del sector privado.
  - Fortalecer la capacidad del gobierno para garantizar la calidad de las semillas: Comoras, República del Congo, Djibouti, Guinea Bissau, Lesoto, Liberia y Sudán del Sur no tienen ninguna autoridad reguladora de semillas.
  - Aprovechar las oportunidades de transferencia de tecnología bajo los instrumentos regionales de semillas: varios países han liberado más variedades en los sistemas nacionales a partir de los mecanismos regionales de liberación de variedades. Por ejemplo, el 60 por ciento de todas las variedades de maíz lanzadas en Uganda en 2022 provenían del catálogo del Mercado Común de África Oriental y Meridional (MCAOM). Mientras que el 92 por ciento de las variedades de maíz liberadas en Mozambique en 2021 provenían del catálogo de la Comunidad para el Desarrollo del África Meridional (CAMD).
  - Aumentar la financiación a las instituciones públicas de investigación agrícola: Djibouti no tiene un INIA. Los INIA en Comoras, Costa de Marfil, Djibouti, República del Congo, Guinea Bissau, Lesoto, Liberia y Sudán del Sur tienen un número insuficiente de criadores y están mal financiados.
  - Establecer asociaciones nacionales de comercio de semillas donde no existan y fortalecer las que existen: Comoras, República del Congo, Djibouti, Lesoto y Liberia, no tienen asociaciones nacionales de semillas. Las asociaciones en Costa de Marfil y Guinea Bissau son débiles. El establecimiento y el buen funcionamiento de las asociaciones nacionales de comercio de semillas son clave para el desarrollo de un sistema de semillas vibrante y competitivo. Esto se debe a que estas entidades desempeñan un papel clave en la vinculación del sector privado con las agencias gubernamentales pertinentes. Los países que tienen sistemas de semillas fuertes también tienen asociaciones comerciales de semillas vibrantes.

### **3.3.3 Productividad agrícola**

La mayoría de los indicadores sobre productividad agrícola no estaban bien encaminados para la mayoría de los países.

#### **Tasa de crecimiento del valor agregado agrícola, en dólares estadounidenses constantes, por trabajador agrícola (3.2i)**

3.50. Este indicador tiene como objetivo duplicar (aumento del 100 por ciento) los niveles actuales de productividad laboral agrícola para el año 2025 a partir del año 2015. El valor agregado agrícola por trabajador es una medida de la productividad agrícola. El valor agregado en la agricultura mide la producción del sector agrícola (Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Todas las Actividades Económicas, Rev.4 o divisiones 1-5 de la CIIU) menos el valor de los insumos intermedios. La agricultura comprende el valor agregado de la silvicultura, la caza y la pesca, así como el cultivo de cultivos y la producción ganadera (BM, Banco Mundial, 2016). Solo tres países cumplieron con el objetivo en este indicador, a saber, Botswana, Comoras y Mauricio.

#### **Tasa de crecimiento del valor agregado agrícola, en dólares estadounidenses constantes, por hectárea de tierra cultivable agrícola (3.2ii)**

3.51. Este indicador tiene como objetivo duplicar (aumento del 100 por ciento) los niveles actuales de productividad laboral agrícola para el año 2025 a partir del año 2015. El valor agregado agrícola por hectárea de tierra es una medida de la productividad agrícola. La agricultura comprende el valor agregado de la silvicultura, la caza y la pesca, así como el cultivo de cultivos y la producción ganadera (BM, Banco Mundial, 2016). Una vez más, solo tres países estaban en camino este bienio, a saber, Comoras, Mauricio y Nigeria.

#### **Tasa de crecimiento de los rendimientos de cinco productos básicos clave de prioridad nacional (3.2iii)**

3.52. Este indicador tiene como objetivo duplicar (aumento del 100 por ciento) los niveles actuales de rendimiento agrícola para el año 2025 a partir del año 2015. Producción por unidad de área para productos. En la mayoría de los casos, los datos de rendimiento no se registran, sino que se obtienen dividiendo los datos de producción por los datos sobre el área cosechada (ONU-AA). Los países que van por buen camino este bienio son Guinea, Mozambique, Namibia, Ruanda, Sierra Leona y Zimbabue.

### **PC 3.3 Pérdida poscosecha**

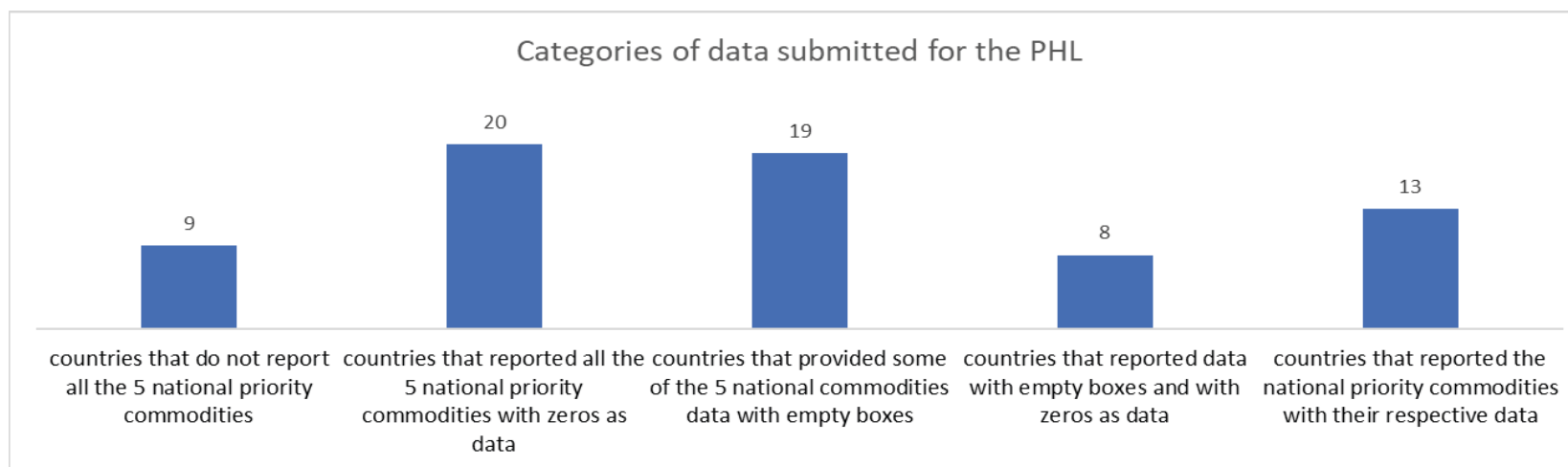
3.53. La pérdida poscosecha (desde la cosecha hasta las ventas) sigue siendo un problema crítico en África que afecta los esfuerzos de producción para acabar con el hambre y, al mismo tiempo, disminuir la pobreza para el bienestar de las poblaciones. Como se esperaba en los compromisos de Malabo 2015, reducir a la mitad las pérdidas poscosecha para 2025 contribuirá significativamente a aumentar los alimentos en los mercados nacionales. En el momento en que la baja productividad, la insuficiencia de tierras cultivables y fértiles, el hambre, el cambio climático (inundaciones, sequías, invasión de plagas), los desastres naturales (deslizamientos de tierra, terremotos), las limitaciones económicas, los altos costos de los alimentos, la crisis alimentaria, los conflictos armados, el terrorismo, los desplazamientos internos y externos, la inestabilidad política y el golpe de estado son algunos de los problemas que afectan al sistema alimentario

africano, centrarse en la poscosecha para aumentar los alimentos en el continente se convierte en un desafío que puede contribuir al desarrollo general.

- 3.54. Conocidas como pérdidas en cantidad y calidad de los alimentos producidos desde la cosecha hasta el consumo, reducir a la mitad las pérdidas poscosecha contribuye a aliviar la carga de la escasez de alimentos y las consecuencias relacionadas. Por lo tanto, gestionar y controlar los alimentos cosechados desde la granja hasta la mesa se convierte en un aspecto crucial del enfoque para ofrecer más alimentos buenos a las poblaciones al tiempo que se mejora la nutrición, se reduce el costo de los alimentos y se previene el hambre. Abordar las pérdidas posteriores a la cosecha es proteger los insumos utilizados en la producción de alimentos crudos para maximizar el acceso, la utilización y la estabilidad de la seguridad alimentaria relevante para el nexo entre los alimentos y el desarrollo sostenible. Por lo tanto, la reducción de las pérdidas poscosecha contribuye a aumentar el desarrollo político y económico y a mitigar el cambio climático, al tiempo que reduce las emisiones de gases de efecto invernadero.
- 3.55. De los 49 Estados Miembros que presentaron datos en el cuarto ciclo e-BR, treinta y cinco (35) o el 71 por ciento informaron sobre PHL en diferentes categorías (ver Figura 3.2. Esto incluye: nueve (9) o 26 por ciento de países que no reportaron los 5 productos básicos prioritarios nacionales; veinte (20) o 57 por ciento de países que reportaron los 5 productos básicos prioritarios nacionales con ceros como datos; diecinueve (19) o 54 por ciento de países que proporcionaron algunos de los 5 datos de productos básicos nacionales con cajas vacías, ocho (8) o 23 por ciento de países que reportaron algunos datos con cajas vacías y con ceros como datos y trece (13) o 37 por ciento de países (Angola, Costa de Marfil, Comoras, Ghana, Guinea, Kenia, Lesotho, Malawi, Mauritania, Nigeria, Tanzania, Togo y Zimbabwe) de las mejores prácticas que reportaron los cinco productos básicos prioritarios nacionales con sus respectivos datos.
- 3.56. El indicador de puntuación continental de 2.37/9 confirma que África no está en camino y, por lo tanto, está contribuyendo en gran medida a las pérdidas poscosecha que disminuyen la economía mundial. Sabiendo que el puntaje de seguridad alimentaria y nutrición de África es 2.35/9, podemos notar fácilmente que el puntaje de PHL es más alto que el puntaje de seguridad alimentaria y nutrición (puntaje de PHL:  $2.37 >$  puntaje de seguridad alimentaria y nutrición  $2.35/9$ ). Por lo tanto, se puede decir que si la pérdida poscosecha se redujera a la mitad como se esperaba, la puntuación del indicador de seguridad alimentaria y nutrición podría ser  $3.83/8 .55$  mucho más alta que las pérdidas poscosecha.



**Figura 3.3: Porcentaje de países que presentaron datos sobre las pérdidas posteriores a la cosecha**



**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.

### 3.3.5 Protección social

- 3.57. *Líneas presupuestarias (porcentaje) sobre protección social como porcentaje del total de recursos necesarios para la cobertura de los grupos sociales vulnerables*
- 3.58. *En cuanto al objetivo continental de comprometerse dentro de los presupuestos nacionales, líneas presupuestarias que ascienden al 100 por ciento de las necesidades totales de recursos para la cobertura de los grupos sociales vulnerables, de 2015 a 2025, para su uso en apoyo de iniciativas de protección social y para hacer frente a eventuales desastres y emergencias con implicaciones para la seguridad alimentaria y nutricional, solo ocho de los 36 países que informaron están en camino como en 2023. Son: Angola, Guinea-Bissau, Madagascar, Marruecos, Namibia, Sierra Leona, Sudáfrica y Zambia. Diecinueve países están progresando bien, habiendo alcanzado el 50 por ciento o más del 100 por ciento de las necesidades totales de recursos para la cobertura de los grupos sociales vulnerables. Estos son: Burundi (82,6 por ciento), Burkina Faso (70,6 por ciento), Etiopía (99,8 por ciento), Gabón (85,7 por ciento), Guinea (60,8 por ciento), Kenia (90,6 por ciento), Liberia (65,6 por ciento), Malawi (94,2 por ciento), Malí (72,5 por ciento), Marruecos (99,9 por ciento), Mozambique (88,6 por ciento), Níger (50,9 por ciento), Nigeria (52,5 por ciento), Eswatini (61,8 por ciento), Tanzania (78,8 por ciento), Túnez (74,6 por ciento), Ruanda (66,5 por ciento), Uganda (89,7 por ciento) y Zimbabwe (81,7 por ciento). Cabe señalar que, dentro de los presupuestos nacionales, los montos de las líneas presupuestarias que se utilizarán para apoyar las iniciativas de protección social y para abordar posibles desastres y emergencias con implicaciones para la seguridad alimentaria y nutricional siguen siendo muy bajos*

(menos del 50 por ciento) en 10 Estados miembros. Son: Senegal (49,9 por ciento), Benín (49,5 por ciento), Gambia (48,9 por ciento), Cabo Verde (48,7 por ciento), Costa de Marfil (45,4 por ciento), Lesoto (18,6 por ciento), Ghana (17,2 por ciento), República Centroafricana (7,8 por ciento), Egipto (6,9 por ciento) y Togo (0,7 por ciento). La implicación es que estos países tienen sistemas de seguridad social débiles para atender a los segmentos más vulnerables de la población en casos de desastres/emergencias.

### **3.3.6 Seguridad alimentaria y nutricional**

#### **Prevalencia de retraso en el crecimiento (3.5i)**

3.59. El objetivo continental de reducir la prevalencia de retraso en el crecimiento (porcentaje de niños de 0 a 59 meses de edad con una puntuación Z de estatura para la edad de  $<-2$  SD) al 10 por ciento o menos, aún no se ha logrado a partir de 2023. De los 40 Estados miembros que presentaron informes sobre el retraso en el crecimiento, solo 7 van por buen camino. Son: Cabo Verde (10 por ciento), Comoras (8,8 por ciento), Etiopía (0,39 por ciento), Gabón (0,14 por ciento), Mauricio (8,6 por ciento), Seychelles (6,7 por ciento) y Túnez (0,01 por ciento). Cabe señalar que todos estos 7 países que están en camino en 2023 ya han alcanzado el punto de referencia de 2025 para la reducción del retraso en el crecimiento. Cuatro países están avanzando hacia la reducción de la prevalencia del retraso en el crecimiento al 10 por ciento o menos para 2025. Estos son: Burkina Faso (20,2 por ciento), Egipto (12,8 por ciento), Kenia (17,6 por ciento) y Somalia (18,0 por ciento). Sin embargo, el retraso en el crecimiento sigue siendo muy alto (superior al 25 por ciento) en 19 Estados miembros. Son: Uganda (26 por ciento), Sierra Leona (26,2 por ciento), Zimbabue (26,7 por ciento), Camerún (28,7 por ciento), Guinea Bissau (29,9 por ciento), Liberia (30 por ciento), Tanzania (30 por ciento), Guinea (30 por ciento), Nigeria (30,5 por ciento), Eswatini (30,5 por ciento), Benín (32,2 por ciento), Ruanda (32,4 por ciento), Zambia (34,6 por ciento), Malawi (35,5 por ciento), Mozambique (37 por ciento), Lesoto (46,4 por ciento), Níger (47 por ciento), Burundi (55,8 por ciento) y Madagascar (79,7 por ciento). Estos países deben redoblar sus esfuerzos para reducir la malnutrición y trabajar para lograr la meta.

#### **Prevalencia de bajo peso (3.5ii)**

3.60. El objetivo continental de reducir la prevalencia de bajo peso (porcentaje de niños de 0 a 59 meses de edad con un puntaje Z de peso para la edad de  $<-2$  SD) al 5 por ciento o menos para el año 2025, todavía no está en camino a partir de 2023. De los 39 Estados miembros que informaron de avances en la reducción de la insuficiencia ponderal, solo 8 van por buen camino. Son: Gabón (0,05 por ciento), Etiopía (0,22 por ciento), Mozambique (0,68 por ciento), Túnez (1,6 por ciento), Marruecos (2,9 por ciento), Egipto (3,7 por ciento), Seychelles (3,85 por ciento) y Cabo Verde (5 por ciento). Cabe señalar que todos estos 8 Estados miembros que están en camino en 2023 han alcanzado el punto de referencia de 2025 para la infraponderación. Sin embargo, cuatro de los 31 países que no están en camino están avanzando hacia la reducción de la prevalencia de bajo peso al 5 por ciento o menos para 2025. Estos son: Burkina Faso (13,2 por ciento), Comoras (8,8 por ciento), Gambia (11,6 por ciento) y Uganda (7,8 por ciento). Sin embargo, de manera decepcionante, la insuficiencia ponderal sigue siendo muy alta (superior al 25 por ciento) en 4 Estados miembros. Son: Zimbabue (26,7 por ciento), Burundi (27,6 por ciento), Níger (33,7 por ciento) y Madagascar (46,9 por ciento).

### **Prevalencia de emaciación (3.5iii)**

3.61. El objetivo continental de reducir la prevalencia de emaciación (porcentaje de niños de 0 a 59 meses de edad con una puntuación Z de estatura para el peso de  $<-2$  SD) al 5 por ciento o menos para el año 2025, aún no está en marcha a partir de 2023. De los 40 Estados miembros que informaron sobre la emaciación, 21 (53 por ciento) están en camino. Son los siguientes: Gabón (0,03por ciento), Etiopía (0,11por ciento), Seychelles (1 por ciento), Lesoto (1,4 por ciento), Malí (2,1 por ciento), Túnez (2,1 por ciento), Ruanda (2,4 por ciento), Malawi (2,6 por ciento), Marruecos (2,6 por ciento), Uganda (2,9 por ciento), Tanzania (3,5 por ciento), Cabo Verde (4 por ciento), Zambia (4,2 por ciento), Camerún (4,3 por ciento), Benín (4,5 por ciento), República Centroafricana (4,5 por ciento), Burundi (4,8 por ciento), Kenia (4,9 por ciento), Gambia (5,1 por ciento), Congo (5,25por ciento) y Mozambique (5,2 por ciento). Cabe señalar que 18 Estados Miembros han alcanzado el punto de referencia de 2025 para la emaciación y estos son: Gabón (0,03por ciento), Etiopía (0,11 por ciento), Seychelles (1 por ciento), Lesotho (1,4 por ciento), Malí (2,1 por ciento), Túnez (2,1 por ciento), Ruanda (2,4 por ciento), Malawi (2,6 por ciento), Marruecos (2,6 por ciento), Uganda (2,9 por ciento), Tanzania (3,5 por ciento), Cabo Verde (4 por ciento), Zambia (4,2 por ciento), Camerún (4,3 por ciento), Benin (4,5 por ciento), República Centroafricana (4,5 por ciento), Burundi (4,8 por ciento), Kenia (4,9 por ciento). Cuatro países están avanzando hacia el logro de la meta para 2025. Estos son: Togo (5,7 por ciento), Egipto (6,0 por ciento), Burkina Faso (7,0 por ciento) y Comoras (8,8 por ciento). La emaciación sigue siendo inesperadamente muy alta (superior al 25 por ciento) en un Estado miembro (Sudán del Sur). Este país necesita redoblar sus esfuerzos para reducir la desnutrición y trabajar para lograr la meta.

### **Prevalencia de desnutrición (3.5iv)**

3.62. Con respecto a la mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición, el progreso hacia el objetivo de reducir la proporción de la población desnutrida al 5 por ciento o menos en el continente para el año 2025 aún no está en marcha. De los 37 Estados Miembros que informaron sobre este indicador, solo 9 países están en camino. Estos son: Túnez (0,04por ciento), Camerún (0,14por ciento), Etiopía (0,2 por ciento), Seychelles (1,3 por ciento), Marruecos (3,4 por ciento), Tanzania (3,8 por ciento), Ghana (4,1 por ciento), Egipto (5,2 por ciento) y Liberia (7,1 por ciento). Vale la pena señalar que 7 Estados miembros ya han alcanzado el objetivo de subalimentación para 2025 incluso en 2023 y son: Túnez (0,04por ciento), Camerún (0,14 por ciento), Etiopía (0,2 por ciento), Seychelles (1,3 por ciento), Marruecos (3,4 por ciento), Tanzania (3,8 por ciento), Ghana (4,1 por ciento). Tres Estados Miembros están progresando bien, habiendo alcanzado el 50 por ciento o más del objetivo de reducir la proporción de la población desnutrida al 5 por ciento o menos en el continente, para el año 2025. Estos son: Senegal (5,64por ciento), Mozambique (8,9 por ciento) y Burundi (9,0 por ciento). Sin embargo, es decepcionante observar que la prevalencia de la desnutrición sigue siendo muy alta (superior al 25 por ciento) en 7 Estados miembros, a saber: Sierra Leona (26,2 por ciento), Kenia (26,9 por ciento), Uganda (31,6 por ciento), Congo (33,3 por ciento), Zimbabwe (36 por ciento), Madagascar (37 por ciento) y Guinea Bissau (37,9 por ciento). Para estos países, es importante implementar medidas y políticas

que reduzcan urgentemente la prevalencia de la desnutrición entre la población para cumplir uno de los objetivos de desarrollo sostenible del hambre cero.

### **Tasa de crecimiento de la proporción de mujeres con diversidad dietética mínima (3.5v)**

3.63. El objetivo continental de aumentar la proporción de mujeres en edad reproductiva (15-49 años) que alcanzan la diversidad dietética mínima en un 50 por ciento para el año 2025 no está en camino a partir de 2023. De los 23 Estados miembros que informaron, solo 5 están en camino. Son: Ghana, Sudán del Sur, Kenia, Malí, Sierra Leona. De los dieciocho países que no están en camino para este indicador, dos Estados Miembros están avanzando bien en el camino hacia el logro de la meta de aumentar la proporción de mujeres en edad reproductiva que alcanzan la diversidad dietética mínima al 50 por ciento para el año 2025. Estos son: Etiopía (40,0 por ciento) y Ruanda (23,0 por ciento). Dado que este indicador es una indicación de la calidad de la dieta, incluida la adecuación de los micronutrientes, se alienta a los países que no están en camino a implementar urgentemente medidas para lograr una dieta diversificada y un suministro de micronutrientes para todas las mujeres en edad reproductiva en su país.

### **Proporción de niños de 6 a 23 meses que cumplen con la dieta mínima aceptable (3.5vi)**

3.64. El objetivo continental de aumentar la proporción de niños (de 6 a 23 meses de edad) que reciben la dieta mínima aceptable a al menos el 50 por ciento para el año 2025 no está en camino a partir de 2023. De los 23 Estados miembros que informaron, solo 5 están en camino. Son: Gambia (86 por ciento) y Túnez (63 por ciento). Sin embargo, es alentador observar que un Estado miembro, a saber, Ghana (41,4 por ciento), está progresando constantemente para alcanzar la meta para 2025 si no se relaja en la implementación de políticas nutricionales dirigidas a los niños de este grupo de edad. Esto es importante porque la agricultura es la principal estrategia a la que apunta la declaración de Malabo para impactar en la nutrición. Es decepcionante observar que la proporción de niños (de 6 a 23 meses de edad) que reciben la dieta mínima aceptable sigue siendo muy baja (menos del 10 por ciento) en 8 Estados miembros y son Malawi (8,1 por ciento), Zimbabwe (6 por ciento), Sudán del Sur (5,9 por ciento), Sierra Leona (4,9 por ciento), Malí (4,2 por ciento), Guinea (4 por ciento), Congo (3,5 por ciento) y Etiopía (0,08 por ciento).

### **Reducción de la prevalencia de individuos adultos (15 años o más) que experimentan inseguridad alimentaria moderada y grave en la población (3.5vii)**

3.65. El objetivo continental de reducir la proporción de personas adultas (de 15 años o más) que experimentan inseguridad alimentaria moderada y grave basado en la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria en un 50 por ciento para el año 2025, no se ha logrado a partir de 2023. De los 28 Estados Miembros que informaron sobre este indicador, 13 están en camino. Estos son: Costa de Marfil, Djibouti, Kenia, Zimbabue, Uganda, Lesoto, Etiopía, Túnez, Sudán del Sur, Nigeria, Congo, Ghana y Mozambique. Ningún Estado miembro está avanzando bien en el logro de la meta para este indicador y quince Estados miembros que informaron no están completamente en camino. Se alienta a estos países que no van por buen camino y no progresan bien a promover iniciativas para mejorar

el estado nutricional y, en particular, la eliminación del hambre y la desnutrición infantil mediante la reducción de la prevalencia de la desnutrición y la inseguridad alimentaria de los adultos.

### **Costo de una dieta saludable como porcentaje del gasto en alimentos de los hogares (3.5viii)**

3.66. Tenga en cuenta que este indicador captura el costo y la asequibilidad de las dietas saludables y es un indicador útil del acceso económico de las personas a alimentos nutritivos y dietas saludables. Por lo tanto, es importante que los Estados miembros diversifiquen sus dietas utilizando alimentos disponibles localmente para cumplir con los requisitos de las directrices dietéticas basadas en la energía y los alimentos para una persona representativa dentro de un balance energético de 2.330 kcal/día. Para lograrlo es necesario diversificar los sistemas alimentarios de estos países.

### **3.3.7 Medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF)**

3.67. En 2020, los Estados Miembros respaldaron el Marco de Políticas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF) de la UA a través de la Decisión EX.CL/Dec. 1074(XXXVI). El marco de políticas sanitarias y fitosanitarias se centra en la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias para salvaguardar la salud de los consumidores y los productos. Las medidas sanitarias y fitosanitarias incluyen regulaciones basadas en la ciencia para proteger la vida o la salud humana, animal o vegetal. Se introdujeron tres indicadores sanitarios y fitosanitarios para evaluar el progreso de la implementación: el Indicador de Sistemas Sanitarios y Fitosanitarios (SSI), con el objetivo de que los sistemas sanitarios y fitosanitarios funcionen al 100 por ciento para 2025; el Indicador de Salud Sanitaria y Fitosanitaria (SHI), con el objetivo de una reducción del 50 por ciento en las enfermedades transmitidas por los alimentos para 2025; y el Indicador de Comercio Sanitario y Fitosanitario (SSI, Indicador de comercio), con el objetivo de una reducción del 50 por ciento en el rechazo de unidades debido al incumplimiento de Los Estados miembros también han respaldado las Decisiones estratégicas sobre sanidad animal (EX.CL/Dec. 1074(XXXVI)), seguridad alimentaria (EX.CL/Dec.1144 (XL)) y sanidad vegetal (EX.CL/Dec.1144(XL)). Estos se alinean con los objetivos de la Declaración de Malabo y la visión de África de prácticas comerciales más seguras, una mayor seguridad alimentaria y una África más saludable y próspera. Los sistemas SSI funcionales se caracterizan por:

- sólidas estructuras de gobernanza, incluidas políticas de calidad, autoridades funcionales competentes con coordinación interinstitucional efectiva para la aplicación y el cumplimiento,
- capacidades humanas e institucionales para gestionar eficazmente las plagas y enfermedades de plantas y animales, y los riesgos de seguridad alimentaria; y
- participación efectiva en los marcos internacionales de armonización y facilitación del comercio.

3.68. Con respecto al progreso en el Indicador de Sistemas MSF, ninguno de los 49 Estados Miembros informantes alcanzó el punto de referencia de 9 de 10, lo que indica que ninguno está en camino de alcanzar el objetivo de sistemas MSF 100 por ciento funcionales. Sin embargo, cabe destacar que 15 de los 49 Estados miembros, que representan el 31 por ciento del total, alcanzaron una puntuación

encomiable de 7 o superior, lo que indica un progreso sustancial en sus sistemas MSF. Estos Estados miembros, junto con su puntuación respectiva, son los siguientes: Kenia (8,8), Malí (8,1), Marruecos (8,8), Ruanda (8,3), Sudáfrica (8,3), Túnez (8,7), Nigeria (7,7), Benín (7,2), Burkina Faso (7,4), Burundi (7,5), Gambia (7,1), Ghana (7,3), Madagascar (7,4), Tanzania (7,1) y Zimbabue (7,4). En cuanto al progreso en el indicador sanitario MSF, ocho Estados miembros (16 por ciento) alcanzaron el punto de referencia de 9. Estos Estados Miembros, que incluyen Burundi, Gambia, Kenia, Mozambique, Nigeria, Tanzania, Togo y Zimbabue, están en camino hacia la reducción del 50 por ciento de las enfermedades diarreicas transmitidas por los alimentos y las mortalidades asociadas, lo que demuestra avances positivos en la mejora de la salud pública. La introducción de indicadores MSF es significativa, pero persisten los desafíos. La presentación de datos incompletos sobre el Indicador de Salud MSF por parte de algunos de los países que progresaron bien en el Indicador de Sistemas MSF puede haber explicado su bajo rendimiento en el Indicador de Salud MSF. La introducción de indicadores MSF es un paso significativo para medir el progreso en la implementación del Marco de Políticas MSF de la UA. A pesar de los progresos realizados por algunos Estados miembros, siguen existiendo desafíos en la aplicación de sistemas MSF basados en la ciencia. Los sistemas MSF funcionales se alinean con los objetivos de la Declaración de Malabo y la visión de África para un comercio seguro, una mayor seguridad alimentaria y una África más saludable y próspera. Se necesita una mayor inversión a nivel nacional para: fortalecer las estructuras de gobernanza sanitaria y fitosanitaria, desarrollar la capacidad para gestionar los riesgos sanitarios y fitosanitarios, mejorar la coordinación interministerial en asuntos sanitarios y fitosanitarios, implementar medidas de mejora de la salud y facilitar los mecanismos de intercambio de datos para lograr los objetivos de proteger la vida o la salud humana, animal o vegetal y aumentar el comercio.

#### **3.A.4 Compromiso 4: Reducir a la mitad la pobreza a través de la agricultura para 2025**

- 3.69. Acabar con el hambre a través del desarrollo agrícola sigue siendo uno de los principales objetivos de los Estados miembros de la UA. En muchos Estados Miembros, una parte significativa de la población depende de la agricultura como su principal fuente de sustento. Por lo tanto, mejorar el desempeño del sector agrícola tiene un impacto directo en millones, sacándolos de la pobreza y mejorando su calidad de vida. Por lo tanto, es decepcionante que, al igual que en 2021, en 2023 solo un (1) Estado miembro, Ghana, de cuarenta y nueve (49) en comparación con nueve (9) de cuarenta y nueve (49) y veintisiete (27) países de cuarenta y siete (47) que estaban en camino en 2019 y 2017, respectivamente. El compromiso de reducir la pobreza a la mitad a través de la agricultura en el marco de la agenda PGDAA/Malabo no es solo un objetivo numérico. Es una visión de una África próspera, resiliente y vibrante donde la agricultura es el faro que marca el camino. El logro de este objetivo pondrá al continente en una trayectoria de crecimiento sostenible, garantizando el bienestar y la prosperidad de su gente.
- 3.70. **Tasa decrecimiento agrícola.** Uno de los compromisos duraderos de los Estados miembros de la Unión Africana desde Maputo y reiterado en la Declaración de Malabo es el logro de una tasa de crecimiento mínima del 6 por ciento del valor agregado agrícola por año.

En el cuarto RB, de los cuarenta y nueve (49) Estados Miembros que informaron sobre la tasa de crecimiento del indicador de valor agregado agrícola, once (11) están en camino de lograr consistentemente al menos una tasa de crecimiento anual del 6 por ciento. Estos incluyen Benín, Botswana, Burkina Faso, Egipto, Gambia, Ghana, Guinea, Mauricio, Níger, Nigeria y Togo. Esta es una disminución significativa con respecto al tercer período de informe de RB (2021), donde veintinueve países estaban en camino. Sin embargo, el cuarto desempeño de RB sigue siendo más alto que el segundo período de informe de RB (2019), donde solo tres países estaban en camino; aunque por debajo del período de informe inaugural de RB (2017), en el que dieciocho (18) países habían logrado una tasa de crecimiento de al menos el 6 por ciento y, por lo tanto, estaban en camino.

- 3.71. **Tasa de pobreza.** En este ciclo, cuarenta y nueve Estados Miembros informaron sobre este indicador. En comparación con 2019, donde ningún país estaba en camino, en el cuarto RB solo tres Estados miembros (Benín, Cabo Verde, Marruecos) están en camino. Es una mejora, pero el desempeño es preocupante, ya que la persistencia de altas tasas de pobreza en muchos Estados Miembros afecta significativamente el sistema alimentario de África, desde la producción hasta el consumo. No se puede exagerar la importancia de reducir la tasa de pobreza para la transformación del sistema alimentario de África. La pobreza afecta a todas las facetas del sistema alimentario, desde las semillas sembradas en el suelo hasta los alimentos en la mesa. Para que África haga realidad su visión de un sistema alimentario transformado, eficiente y resiliente, abordar la pobreza no solo es beneficioso, es esencial.
- 3.72. **Brecha entre el precio al por mayor y el precio de salida de la granja.** Un aspecto crítico que resuena con los objetivos de la agenda PGDAA/Malabo es la reducción de la brecha entre el precio mayorista y el precio de salida. En el cuarto RB, solo ocho Estados miembros (Esuatini, Ghana, Malí, Ruanda, Sierra Leona, Túnez, Marruecos y Uganda) están en camino de los diecinueve países que informaron sobre este indicador. El rendimiento es ligeramente superior al de 2021 con un grupo diferente de Estados miembros (República Democrática del Congo, Nigeria, Tanzania y Zimbabue). La reducción de la brecha entre el precio mayorista y el precio de salida no es solo un imperativo económico, sino que es fundamental para la visión transformadora de la agenda PGDAA/Malabo. Lograr esto no solo elevará a millones de agricultores, sino que también sentará las bases para un sistema alimentario africano sólido, resistente y equitativo.
- 3.73. **Alianzas público-privadas (APP) establecidas con un fuerte vínculo con la agricultura a pequeña escala.** En su núcleo, la agenda PGDAA/Malabo busca el crecimiento agrícola inclusivo, la seguridad alimentaria y la resiliencia. En este marco, no se puede subestimar el papel de las asociaciones público-privadas (APP) con un fuerte vínculo con la agricultura a pequeña escala. En el ciclo de presentación de informes de 2021, solo 15 estaban en camino con respecto a este indicador. En 2023, de los treinta y seis Estados Miembros que informaron, dieciocho están en camino (Burkina Faso, Burundi, Costa de Marfil, Egipto, Esuatini, Etiopía, Gambia, Ghana, Kenia, Madagascar, Malí, Nigeria, Ruanda, Sierra Leona, Sudáfrica, Tanzania, Túnez y Uganda). La mayoría de los países que estaban encaminados en el ciclo anterior lograron mantener el mismo desempeño. Esto es importante porque para que la agenda PGDAA/Malabo haga realidad su visión de un paisaje agrícola africano transformado, es imperativo el compromiso de todas las partes interesadas, incluido el sector privado. Las APP, cuando se centran en las necesidades y aspiraciones de los pequeños agricultores, pueden actuar como catalizadores, acelerando el progreso hacia los objetivos de la agenda PGDAA/Malabo.

- 3.74. **Porcentaje de jóvenes que participa en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.** Los gobiernos de África han reconocido a la agricultura como el motor del crecimiento, el empleo y la creación de riqueza. También ha habido preocupaciones sobre la promoción de empleos decentes (objetivo de desarrollo sostenible 8) a través del desarrollo de la cadena de valor de la agricultura y la agrotecnología para la población joven. Además, es necesario garantizar una sucesión adecuada para la población agrícola que envejece. De los treinta y cuatro Estados Miembros que informaron, solo once (11) países (Benin, Egipto, Ghana, Kenia, Malawi, Malí, Marruecos, Nigeria, Tanzania, Zimbabwe y Uganda) estaban en camino de lograr que al menos el 30 por ciento de los jóvenes participaran en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.
- 3.75. **Proporción de mujeres rurales que están empoderadas en la agricultura.** Países comprometidos a apoyar y facilitar la entrada y participación preferencial de las mujeres en oportunidades agroindustriales lucrativas y atractivas. La participación de las mujeres en la agricultura está limitada por diversos obstáculos, como el acceso a la tierra, la financiación, el mercado, etc. Por lo tanto, los Estados miembros establecieron el objetivo de aumentar la proporción de mujeres rurales empoderadas en la agricultura al 20 por ciento para 2025. De los cuarenta y nueve (49) Estados miembros que informaron en el cuarto RB, siete están en camino contra un hito de una puntuación de 9. Estos Estados miembros son Egipto, Etiopía, Gabón, Ghana, Guinea, Kenia y Ruanda. Esta fue una regresión en el desempeño del informe de 2021, donde diez (10) de los veintitrés (23) Estados miembros estaban en camino. Vale la pena señalar que en el actual ciclo de presentación de informes, Guinea y Kenia se unieron a los Estados miembros en el buen camino, mientras que dos Estados miembros están avanzando bien hacia el logro de la meta: Esuatini (8,2) y Gambia (6,7). De los diez (10) que estaban en curso en 2021, Túnez y Togo retrocedieron en el informe de 2023 y ya no están en curso. En general, los Estados miembros informaron mal sobre este indicador, con al menos treinta y tres con datos faltantes/incompletos.

### **3A.5 Compromiso 5: Impulsar el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas**

- 3.76. El objetivo del PGDAA para impulsar el comercio intraafricano es triplicar el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas para el año 2025. Para lograr este objetivo, los Estados Miembros se comprometieron a dos áreas de desempeño: (1) aumentar el valor del comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas en un 200 por ciento para 2025 con respecto a los niveles de 2015 y (2) crear un entorno propicio para el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas mejorando la política comercial y el entorno institucional.
- 3.77. Para el período BR 2023, se agregó un área de rendimiento adicional, es decir, el seguimiento rápido de la implementación del Área de Libre Comercio Continental Africana (ALCCA) para el seguimiento de este compromiso después del inicio oficial de la negociación en virtud de este acuerdo en enero de 2021. Sin embargo, sus puntuaciones no se incluyeron en el cálculo del rendimiento general del tema.
- 3.78. En 2023, ninguno de los Estados Miembros que informaron estaba en camino de alcanzar la meta general del tema 5 sobre el impulso del comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas. En el RB de 2017, tres (3) países estaban en camino (Lesotho, Níger y



Senegal), en 2019 el número aumentó a veintinueve (29) Estados miembros (Benin, República Centroafricana, Eritrea, Guinea, Madagascar, Sierra Leona, Angola, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea-Bissau, Kenia, Malí, Mauritania, Mauricio, Marruecos, Mozambique, Níger, Nigeria, Ruanda, Senegal, Togo, Túnez, Uganda y Zambia). En 2021, RB redujo el número a cuatro (4) Estados miembros (Botsuana, Nigeria, Senegal y Sierra Leona). El rendimiento observado en 2023 es, por lo tanto, el peor récord hasta ahora en los cuatro ciclos de RB realizados hasta ahora. Sin embargo, bajo la Categoría de Desempeño 5.1 específica para triplicar el comercio intraafricano, dos Estados Miembros (Ruanda y Zambia) estaban en camino de triplicar su comercio con otros países del continente. En la Categoría de Desempeño 5.2 sobre la facilitación del comercio mediante la creación de políticas comerciales y condiciones institucionales propicias, solo un Estado Miembro, es decir, Guinea Ecuatorial, estaba en camino.

- 3.79. La puntuación del Tema para el compromiso 5 fue la más baja de todas las puntuaciones de los temas en este cuarto RB, que se situó en 2,23 frente a una puntuación mínima de 9,00. Se registró un desempeño ligeramente mejor en 5.2 en las políticas e instituciones comerciales intraafricanas (4.05) en comparación con una puntuación de 0.41 en 5.1 en el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas.
- 3.80. A nivel regional, ninguna de las regiones estaba en camino de lograr este compromiso. El desempeño varió ligeramente entre las regiones; África Oriental logró la puntuación más alta (2,54), seguida de África Occidental (2,26) y África Meridional con 2,14. África Central y África del Norte tuvieron un desempeño deficiente, con puntajes de 1.67 y 2.21, respectivamente. En comparación con el BR de 2021, África Central y Oriental registró una ligera mejora en el desempeño, mientras que el desempeño de África Septentrional, Meridional y Occidental disminuyó.
- 3.81. También es digno de mención que la mayoría de los Estados Miembros que informaron en el ciclo RB 2023 habían ratificado el ALCCA. Se trata de un acuerdo continental emblemático para impulsar el comercio en el continente. Si bien su implementación comenzó hace solo unos años, existe la necesidad de intensificar su implementación. Existe un enorme potencial y oportunidades para que los países comercien más entre sí, de ahí la necesidad de mejorar y facilitar más el comercio entre los Estados Miembros para utilizar este potencial, especialmente para reducir las barreras no arancelarias y establecer mecanismos de resolución de disputas fuertes y efectivos.

### ***3A.6 Compromiso 6: Mejorar la resiliencia a la variabilidad climática***

- 3.82. Este compromiso es fundamental en el contexto del tema del cuarto informe de la Revisión Bienal, *Mejorar la implementación del Área de Libre Comercio Continental Africana (ALCCA)*. El Compromiso para mejorar la resiliencia a la variabilidad climática está destinado a ayudar a mejorar la capacidad de resiliencia de los hogares ante los riesgos climáticos y relacionados con el clima y otras crisis, y a crear una inversión permanente en el desarrollo de la resiliencia. Esto es fundamental dado el reciente aumento de la frecuencia y la gravedad de las crisis, como las sequías, las inundaciones y los conflictos.
- 3.83. Este Compromiso se rastrea a través de cuatro indicadores específicos, tres de los cuales se destacan en este informe, a saber, el porcentaje de hogares de agricultores, pastores y pescadores que han mejorado su capacidad de resiliencia ante las crisis climáticas y

relacionadas con el clima, la proporción de tierras agrícolas bajo prácticas de gestión sostenible de la tierra y la existencia de líneas presupuestarias gubernamentales y un entorno propicio para responder a las necesidades de gasto en iniciativas de fomento de la resiliencia. El cuarto indicador sobre emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de la agricultura no se informa debido a datos incoherentes de diferentes fuentes, unidades y protocolos de medición que lo hacen silencioso para este ciclo. Además, el parámetro recientemente introducido sobre el "porcentaje del gasto público gastado en iniciativas de creación de resiliencia, específicamente en sistemas de alerta temprana y respuesta, redes de seguridad social y seguros de índices basados en el clima" se analiza en su fase piloto para garantizar que sea lo suficientemente sólido y adecuado (perfiles, fórmula, disponibilidad de datos, etc.) para integrarse plenamente en el próximo ciclo de RB.

- 3.84. En cuanto a su preparación para hacer frente al cambio climático y otras crisis potenciales, el continente se está quedando corto en su compromiso con la construcción de resiliencia. La puntuación promedio del continente en este sentido se sitúa en 5,91, y las regiones occidental (6,95) y oriental (6,51) emergen como líderes en este esfuerzo. Por el contrario, el sur de África se queda atrás con la puntuación más baja de 4,65.
- 3.85. Cuando se trata de medir los esfuerzos invertidos en la resiliencia a los riesgos relacionados con el clima y otras crisis, las regiones occidental (6,47), oriental (6,38) y septentrional (5,58) se están desempeñando por encima del promedio continental de 5,17. Por otro lado, al evaluar las inversiones en el desarrollo de la resiliencia, las regiones occidental (7,44), meridional (6,96) y oriental (6,64) están marcando el ritmo para todo el continente. Solo 02 Estados miembros, que representan el 4 por ciento de los Estados miembros que presentaron informes, están en camino frente a un punto de referencia de 9,75 para lograr este compromiso. Estos son Etiopía y Egipto, cada uno con puntajes de 9.92 y 9.82, respectivamente.
- 3.86. En comparación con el tercer RB, 23 (47 por ciento) países han mejorado su puntaje para el compromiso 6. Estos son Benín, Burkina Faso, Comoras, Congo, Costa de Marfil, Egipto, Guinea Ecuatorial, Esuatini, Etiopía, Gabón, Guinea-Bissau, Kenia, Mauritania, Mozambique, Níger, Nigeria, Ruanda, Sierra Leona, Sudáfrica, Sudán del Sur, Tanzania, Togo y Uganda.
- 3.87. Más de la mitad de los Estados miembros (29) están en camino con una puntuación de al menos 9 en el indicador como porcentaje de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que han mejorado su capacidad de resiliencia ante el clima y otras perturbaciones (económicas, sociales, ambientales, etc.).
- 3.88. Un total de 18 Estados Miembros de 49 (37 por ciento), (Benin, Burundi, Burkina Faso, Cabo Verde, Comoras, Egipto, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Malí, Mauritania, Marruecos, Ruanda, Sierra Leona, Tanzania, Uganda y Zimbabwe) están en camino con una puntuación de al menos 10, que también es el punto de referencia para el indicador sobre la proporción de tierras agrícolas bajo la Gestión Sostenible de la Tierra y el Agua (SLWM), incluidas las prácticas agrícolas climáticamente inteligentes.
- 3.89. Un total de siete (7) Estados Miembros, incluidos Egipto, Esuatini, Etiopía, Gambia, Mozambique, Ruanda y Uganda, están en camino de cumplir con el indicador sobre la existencia de líneas presupuestarias gubernamentales y el entorno propicio para responder a las necesidades de gasto en iniciativas de fomento de la resiliencia. Esta es una fuerte disminución en comparación con el tercer RB, donde 8 países (Etiopía, Lesoto, Malí, Mauritania, Marruecos, Senegal, Tanzania y Zimbabwe) estaban en camino. Solo Etiopía, que estaba en

camino durante el tercer RB, permaneció en camino para el cuarto RB. Marruecos, que estaba en camino en la segunda y tercera RB, perdió el rumbo para la cuarta RB. Mauricio fue el único Estado miembro en camino en el informe inaugural de RB. Se espera que, con las lecciones aprendidas de la COVID-19 y los efectos del cambio climático, los Estados miembros hayan invertido deliberadamente en iniciativas de fomento de la resiliencia.

- 3.90. Por lo tanto, se recomienda que los Estados Miembros promulguen políticas a propósito y aumenten progresivamente las líneas presupuestarias gubernamentales sobre iniciativas de fomento de la resiliencia. Además, es necesario ampliar e implementar programas apropiados en torno a iniciativas sobre el desarrollo de la resiliencia hacia la variabilidad climática, así como programas formulados con componentes de protección social que respondan a los impactos. Esto es importante dados los efectos persistentes del cambio climático y la variabilidad que se experimenta.

#### ***Sobre el nuevo parámetro introducido en los parámetros existentes del indicador 6.2: porcentaje del gasto público gastado en la iniciativa de fomento de la resiliencia (EIRB4)***

- 3.91. En total, 20 países han proporcionado datos precisos y completos para el indicador 6.2, con especial atención al parámetro 4 (EIRB4). En promedio, estos países destinan el 2,28 por ciento de su gasto público a los esfuerzos de fomento de la resiliencia, dirigidos específicamente a los sistemas de alerta temprana y respuesta, las redes de seguridad social y los seguros basados en índices meteorológicos. Al comparar esto con el 5,35 por ciento y el 4,96 por ciento del gasto público asignado a la agricultura en 2021 y 2022, respectivamente, se hace evidente que, en promedio, el 42 por ciento y el 46 por ciento del gasto agrícola en esos años respectivos se destinaron a iniciativas de fomento de la resiliencia.
- 3.92. Las disparidades regionales en el gasto son notables. Los países con mejor desempeño en este indicador son Benín (4,62 por ciento), Ruanda (7,86 por ciento), Nigeria (4,7 por ciento), Sierra Leona (4,62 por ciento) y Guinea Ecuatorial (4 por ciento), y tres de ellos pertenecen a la región de África Occidental. Por el contrario, algunos países como Uganda y Burkina Faso asignan un porcentaje extremadamente bajo (menos del 0,1 por ciento) de su gasto público a estas iniciativas, lo que podría indicar un enfoque limitado en la preparación para desastres y la reducción de riesgos.
- 3.93. También vale la pena destacar que los países con diferentes niveles de ingresos, como Guinea Ecuatorial y Esuatini, destinan una proporción similar de su gasto público a iniciativas de fomento de la resiliencia, lo que sugiere que el compromiso con dichos esfuerzos no está determinado únicamente por el nivel de ingresos de un país.

#### ***3A.7 Compromiso 7: Mejorar la responsabilidad mutua por las acciones y los resultados***

- 3.94. Los Estados miembros de la UA se comprometieron a alinear, armonizar y coordinar plataformas multisectoriales y multiinstitucionales para la revisión por pares, el aprendizaje mutuo y la responsabilidad mutua. El objetivo de la Revisión Bienal para todos los Estados

Miembros era alcanzar una marca del 100 por ciento (puntuación de 10) para la existencia de mecanismos y plataformas institucionalizados inclusivos para la rendición de cuentas mutua y la revisión por pares para 2018. En general, de los cuarenta y nueve (49) Estados Miembros que informaron sobre este compromiso, trece (13) Estados Miembros (Marruecos, Benin, Egipto, Ruanda, Uganda, Kenia, Ghana, Zimbabwe, Nigeria, Malawi, Túnez, Burkina, Faso y Sierra Leona) están en camino. En comparación con la Revisión Bienal anterior, donde once (11) de cincuenta y un (51) Estados Miembros estaban en camino, los resultados de la Revisión Bienal 2023 implican un aumento de cinco (5) puntos porcentuales en el desempeño continental en este compromiso.

- 3.95. Este compromiso se rastrea a través de cinco indicadores específicos: índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadísticos sobre agricultura; existencia de mecanismos y plataformas institucionalizados inclusivos para la rendición de cuentas mutua y la revisión por pares; presentación de informes bienales por país; difusión de resultados de RB por país; y utilización de resultados de RB por país.
- 3.96. El primer indicador tiene como objetivo el ***establecimiento de mecanismos y sistemas para medir, rastrear e informar el desempeño*** de los Estados Miembros con respecto al progreso en los compromisos clave acordados. De los cuarenta y nueve (49) Estados Miembros que presentaron un informe, treinta y cinco Estados Miembros (34) (Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, Congo, Djibouti, Egipto, Guinea Ecuatorial, Eswatini, Gabón, Gambia, Ghana, Kenya, Lesotho, Malawi, Marruecos, Mauricio, Mozambique, Namibia, Níger, Nigeria, Rwanda, Senegal, Sierra Leona, Somalia, Sudáfrica, Sudán del Sur, Togo, Túnez, Uganda, Zambia y Zimbabwe) obtuvieron cada uno la puntuación mínima del 69 por ciento para estar en el buen camino. En comparación con el tercer RB en el que diecisiete (17) Estados miembros estaban en camino, esto representa un aumento del 100 por ciento en el rendimiento de este indicador.
- 3.97. El segundo indicador se centra en la ***existencia de mecanismos y plataformas institucionalizados inclusivos para la rendición de cuentas mutua y la revisión por pares***. Dieciséis (16) Estados Miembros (Benin, Cabo Verde, Egipto, Ghana, Malawi, Mauricio, Marruecos, Níger, Senegal, Togo, Uganda, Zambia, Zimbabwe, Costa de Marfil, Etiopía y Malí) lograron la puntuación de referencia de 10 en este indicador. Esto representa una mejora de un Estado miembro en comparación con el tercer BR, donde 15 Estados miembros estaban en camino, y es una mejora con respecto al segundo BR, donde solo trece (13) Estados miembros estaban en camino con respecto a este indicador. Sin embargo, el cuarto desempeño de RB está por debajo del RB inaugural, donde 18 Estados miembros estaban en camino. Sin embargo, es importante tener en cuenta que, aunque solo 16 Estados miembros estaban en camino, otros cuatro (4) Estados miembros, a saber, Tanzania, Kenia, Mauritania y Yibuti, tenían puntuaciones muy cercanas a estar en camino en este indicador, habiendo logrado puntuaciones superiores a 9,7 sobre 10.
- 3.98. El tercer indicador busca realizar un seguimiento de las ***presentaciones del informe de la Revisión Bienal***. Un total de cuarenta y nueve (49) Estados Miembros informaron sobre el indicador para mostrar el progreso en la utilización del Informe Bienal del país para la Asamblea de la UA, en comparación con 51 en 2021 y 49 en 2019. De los 49 Estados Miembros que informaron sobre este indicador, ninguno está en camino para este indicador, sin embargo, veinte (20) Estados Miembros (Burundi, Kenia, Malí, Tanzania, Uganda, Sierra, Leona, Etiopía, Malawi, Egipto, Ghana, Burkina, Faso, Zimbabwe, Eswatini, Ruanda, Nigeria, Marruecos, Túnez, Benín, Togo y

Sudáfrica) están más cerca de alcanzar el objetivo de este indicador con puntajes de al menos 9 sobre 10. Para que un Estado miembro estuviera en camino, necesitaba informar datos sobre todos los parámetros. Por lo tanto, la mejora de los sistemas de datos puede conducir rápidamente a mejoras en el rendimiento continental de este indicador.

- 3.99. El cuarto indicador busca realizar un seguimiento de la *difusión de los resultados de la RB* de los países en todo el continente. Este es el primer ciclo de RB en el que se informa este indicador. De los 49 países que participaron en este ciclo RB, un total de 36 Estados Miembros (Burundi, Ghana, Malí, Tanzania, Uganda, Sierra Leona, Etiopía, Zimbabwe, Nigeria, Túnez, Ruanda, Benin, Mauritania, Sudán del Sur, Marruecos, Zambia, Níger, Gabón, Mauricio, Gambia, Lesotho, Congo, Malawi, Liberia, Mozambique, Egipto, Senegal, Guinea, Cabo Verde, Kenia, Sudáfrica, Burkina Faso, Togo, Namibia, Djibouti y Guinea Ecuatorial) estaban en camino, habiendo obtenido puntajes cercanos al punto de referencia de 7 o más de 10. Esto implica que hay un impulso hacia la difusión de los resultados de RB en muchos de los Estados miembros, aunque se debe hacer más en el resto de los Estados miembros para difundir los resultados de RB.
- 3.100. El quinto indicador hace un balance de la *utilización de los resultados de RB* de cada país para garantizar que se implementen las recomendaciones que surgen de los informes de RB. Este es el primer ciclo de RB en el que se informa este indicador. De los 49 Estados Miembros que participaron en el cuarto ciclo de RB, 30 países informaron sobre este indicador. De los 30 países, un total de 13 Estados Miembros (Malí, Sierra Leona, Etiopía, Nigeria, Túnez, Rwanda, Benin, Marruecos, Egipto, Kenya, Namibia, Camerún y Uganda) iban por buen camino. Esto muestra que aproximadamente la mitad de los Estados miembros están tomando medidas para implementar los resultados de RB, pero desafortunadamente, más países aún no han comenzado a implementar las recomendaciones de RB. La implementación de los resultados del RB es fundamental para que los Estados miembros se transformen según las aspiraciones del PGDAA.

### **3.B. Evolución del desempeño de los Estados Miembros entre las cuatro rondas del proceso de examen bienal**

#### **Evolución del rendimiento general de los Estados miembros**

- 3.101. En general, ningún Estado miembro se ha mantenido en el buen camino en los 4 ciclos de presentación de informes RB. Sin embargo, ningún Estado miembro está en camino en 2023, veinticinco (25) de los Estados miembros mejoraron sus puntuaciones en al menos 15 por ciento en comparación con las puntuaciones de 2021. Estos son: Benín (26 por ciento), Comoras (113 por ciento), Guinea-Bissau (26 por ciento), Níger (19 por ciento), Nigeria (16 por ciento), Sierra Leona (36 por ciento) y Sudán del Sur (22 por ciento).

#### **Evolución del rendimiento de los Estados miembros por compromiso**

##### ***3A.1 Compromiso 1: Renovación del compromiso con los principios y valores del proceso PGDAA***

3.102. En 2023, ningún Estado miembro se mantuvo en el buen camino en los cuatro ciclos de presentación de informes de RB. Sin embargo, en 2023, vale la pena señalar que países como Ruanda (9,87), Marruecos (9,71) y Uganda (9,65) lograron avances significativos en comparación con 2021. Solo Níger pasó de no estar encaminado en 2021 a estar encaminado en 2023.

### ***3A.2 Compromiso 2: Mejorar el financiamiento de la inversión en la agricultura***

3.103. En comparación con 2021, donde cuatro (4) países (Egipto, Esuatini, Seychelles y Zambia) estaban en camino, este año, ningún Estado miembro estaba en camino. La mayoría de los Estados miembros han experimentado una disminución en el cumplimiento de este compromiso. En general, a lo largo de los cuatro períodos de presentación de informes RB, el desempeño de los Estados miembros en este compromiso ha sido bastante sombrío. Dada la importancia de aumentar las inversiones públicas y privadas en la transformación de la agricultura africana, es urgente que los Estados miembros aborden el problema del acceso inadecuado a la financiación para el sector agrícola.

### ***3A.3 Compromiso 3: Acabar con el hambre para 2025***

3.104. Al igual que en el informe RB de 2021, ningún Estado miembro ha cumplido el punto de referencia para este compromiso. Países como Gabón, República Democrática del Congo, Kenia, Zimbabwe, Mauritania y Angola que han logrado avances positivos notables en 2021 no pudieron sostenerlo en 2023.

### ***3A.4 Compromiso 4: Reducir a la mitad la pobreza a través de la agricultura para 2025***

3.105. Por lo tanto, es decepcionante que, al igual que en 2021, en 2023 solo un (1) Estado miembro, Ghana, de cuarenta y nueve (49) en comparación con nueve (9) de cuarenta y nueve (49) y veintisiete (27) países de cuarenta y siete (47) que estaban en camino en 2019 y 2017, respectivamente. De los nueve (9) países que estaban en el buen camino en 2021, solo Ghana se mantuvo en el buen camino en 2023. Sin embargo, Kenia, Etiopía y Sierra Leona han logrado avances significativos en comparación con 2021.

### ***3A.5 Compromiso 5: Impulsar el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas***

3.106. En 2023, probablemente debido a la combinación del efecto persistente de COVID-19 y la guerra en Ucrania sobre el comercio, ningún Estado miembro estaba en camino en comparación con cinco (5) países (Uganda, Nigeria, Senegal, Botswana y Djibouti) en 2021 y veintinueve (29) en 2019.

### ***3A.6 Compromiso 6: Mejorar la resiliencia a la variabilidad climática***

3.107. A lo largo de los tres períodos de informe de RB anteriores, solo cuatro (4) Estados miembros (Burundi, Cabo Verde, Marruecos y Ruanda) lograron mantenerse en el camino. Entre los once (11) Estados Miembros que estaban en camino en 2019 RB, cuatro (4), Etiopía, Ghana, Malí y Seychelles permanecieron en camino en 2021. En 2023, solo Etiopía y Ruanda están en camino. A raíz de la

COVID-19 y la guerra en Ucrania, para mejorar la resiliencia de los medios de vida y los sistemas de producción a la variabilidad climática y otros riesgos relacionados, los Estados Miembros deben mantener el rumbo de este compromiso.

### **3A.7 Compromiso 7: Mejorar la responsabilidad mutua por las acciones y los resultados**

3.108. Cuatro Estados miembros (Marruecos, Ruanda, Ghana y Túnez) están constantemente en camino a lo largo de los cuatro ciclos de presentación de informes BR en comparación con ocho Estados miembros (Ghana, Malí, Mauritania, Marruecos, Ruanda, Senegal, Sudáfrica y Tanzania) para los tres primeros ciclos de presentación de informes BR. Los países con avances sustanciales en comparación con el informe anterior de BR incluyen Marruecos, Benín, Egipto, Ruanda, Uganda, Kenia, Ghana, Zimbabwe, Nigeria, Malawi y Túnez.

### **3.C. Seguimiento del progreso de la transformación del sistema alimentario**

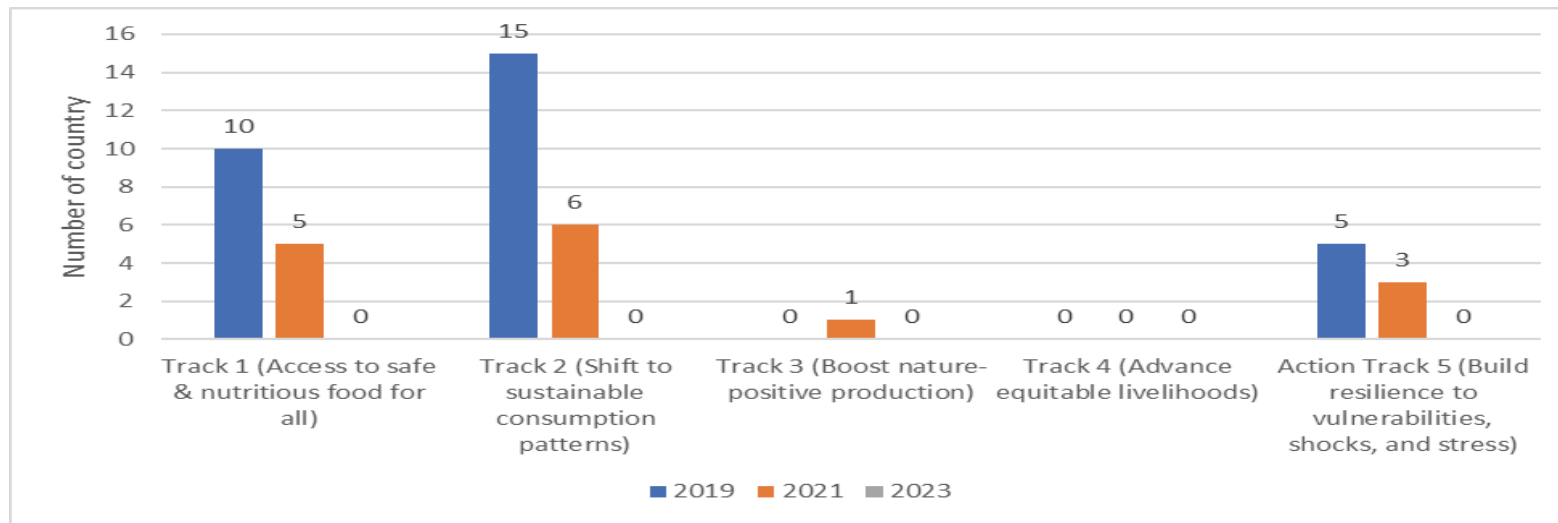
3.109. En el informe BR de 2021, los indicadores RB se clasificaron de acuerdo con las cinco vías de acción de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios de la ONU: Vía de acción 1 (Acceso a alimentos seguros y nutritivos para todos); Vía de acción 2 (Cambio a patrones de consumo sostenibles); Vía de acción 3 (Impulsar la producción positiva para la naturaleza); Vía de acción 4 (Avanzar en los medios de vida equitativos) y Vía de acción 5 (Desarrollar la resiliencia a las vulnerabilidades, las crisis y el estrés). Para el ciclo de informes de este año, los resultados generales (ver Figura 3.4) indican que ningún país está en camino para ninguna de las Vías de Acción del UNFSS. Este es un revés importante en comparación con los dos ciclos RB anteriores, donde:

- con respecto a la Vía de Acción 1, 10 países (Cabo Verde, Gambia, Malí, Mauritania, Ruanda, Seychelles, Eswatini, Tanzania, Túnez y Zimbabwe) estaban en camino en 2019, en comparación con 5 (Eswatini, Gambia, Malí, Túnez y Zimbabwe) en 2021;
- con respecto a la Vía de Acción 2, 15 países (Burundi, Cabo Verde, República Centroafricana, Costa de Marfil, Ghana, Guinea, Madagascar, Malí, Ruanda, Senegal, Sierra Leona, Eswatini, Togo, Túnez, Uganda) estaban en camino en 2019, en comparación con 6 (Botswana, Djibouti, Egipto, Eswatini, Malí y Uganda) en 2021;
- con respecto a ambas vías de acción 3 y 4, un país estaba en camino en cada una de las vías de acción y períodos de revisión (Ruanda con respecto a la vía de acción 3 en 2021);
- con respecto a la Vía de Acción 5, 5 países (Ghana, Malí, Marruecos, Ruanda y Túnez) en 2019, en comparación con 3 (Ghana, Marruecos y Ruanda) en 2021.
- Es justo suponer que el efecto persistente de la COVID-19, la guerra en Ucrania y otras crisis pueden haber ralentizado el proceso de transformación del sistema alimentario en África. La pandemia provocó interrupciones en las cadenas de suministro mundiales, lo que afectó la importación y exportación de productos agrícolas en África. Muchos países africanos

enfrentaron contracciones económicas debido a la pandemia, lo que podría haber desviado fondos del desarrollo agrícola o la transformación del sistema alimentario.

- Ucrania es conocida como el "granero de Europa" y es un importante exportador de granos. Un conflicto prolongado puede afectar a los precios mundiales de los cereales, afectando a la seguridad alimentaria de las naciones africanas que dependen de las importaciones. El conflicto también puede conducir a un aumento de los precios de la energía, lo que a su vez afecta los costos de la producción agrícola y el transporte. Los organismos internacionales y los donantes, que de otro modo podrían apoyar proyectos en África, podrían redirigir la atención y los recursos hacia las necesidades humanitarias inmediatas en las zonas de conflicto.

**Figura 3.4: Implementación del PGDAA por las vías de acción de la Cumbre del Sistema Alimentario de la ONU (número de países que lograron el objetivo en 2019, 2021 y 2023)**



**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.



## DESEMPEÑO REGIONAL Y CONTINENTAL

### 4A África Central

- 4.1. Hay ocho Estados Miembros en esta región, a saber: Camerún, Chad, Congo, Gabón, Guinea Ecuatorial, República Centroafricana, República Democrática del Congo y Santo Tomé y Príncipe. Bajo la coordinación conjunta de la Comisión Económica para los Estados de África Central (CEEAC) y la Comunidad de Desarrollo del África Meridional (CAMD), cinco (05) Estados presentaron sus informes nacionales, lo que representa una tasa de presentación del 62,5 por ciento inferior a la tasa del 87,5 por ciento para el tercer ciclo de RB en 2021. Además de Santo Tomé y Príncipe (STP), dos países (Chad y la República Democrática del Congo) no presentaron sus informes nacionales para este cuarto ciclo de la RB.
- 4.2. La puntuación promedio para la región es de 3.29, en comparación con un punto de referencia de 2023 de 9.29. En general, la región no está en camino de cumplir con los Compromisos PGDAA/Malabo. En comparación con la puntuación de 3,33 en 2021, la Región Central está en regresión. A pesar de que la Región de África Central no está en camino para las áreas de compromisos del PGDAA, registró un buen progreso para el indicador de capacidad del País para la planificación, implementación y Monitoreo y Evaluación basados en evidencia (0.14 en 2021 a 9.34 en 2023), así como la Resiliencia a los riesgos relacionados con el clima y otras crisis (2.64 en 2021 a 4.91 en este cuarto informe RB (2023)).
- 4.3. Con respecto al comercio interafricano de productos básicos y servicios agrícolas, incluso si la región de la CEEAC no está en camino, el progreso se registra en las Políticas Comerciales Intraafricanas y las condiciones institucionales (2,91 en 2021 a 3,34 en 2023). Observamos que todos los países tenían una prueba del depósito de los documentos de ratificación en virtud del Acuerdo ALCCA. Específicamente, los países del Congo, Camerún y Chad han desarrollado su estrategia nacional de implementación del Acuerdo ALCCA.
- 4.4. Entre los cinco (5) países que presentaron sus informes nacionales, solo Guinea Ecuatorial registró un aumento del 17 por ciento de la puntuación en comparación con el RB anterior (2,82 en 2021 a 3,30 en 2023). Las puntuaciones disminuyeron un 34 por ciento para la República Centroafricana, un 19 por ciento para Camerún, un 13 por ciento para el Congo y un 4 por ciento para Gabón. Para Guinea Ecuatorial, el desempeño más significativo se observó para las políticas comerciales intraafricanas y las condiciones institucionales. Colectivamente, la región debe mejorar el sistema de recopilación de datos en cada país.

### 4B. África del Este

- 4.5. Esta región está compuesta por 13 Estados Miembros, a saber: Burundi, Comoras, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Kenya, Rwanda, Seychelles, Somalia, Sudán del Sur, Sudán, Tanzania y Uganda. La región está coordinada conjuntamente por la Comunidad de África Oriental (CAO), la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (AIGD) y el Mercado Común de África Oriental y Meridional (MCAOM).

Todos los Estados Miembros, excepto Eritrea y Sudán, presentaron sus informes nacionales de revisión bienal, lo que representa una tasa de presentación del 85 por ciento. El hecho de que dos (2) países no completaran el proceso y presentaran sus informes a tiempo también es motivo de preocupación.

- 4.6. La región de África Oriental logró una puntuación general de 5,00 frente a un punto de referencia de 9,29 y, por lo tanto, no estaba en camino de alcanzar los objetivos y metas del PGDAA para 2025. A nivel de compromiso, la región no estaba encaminada en ninguna de las siete áreas de compromiso del PGDAA. El rendimiento observado reflejó el rendimiento general de los Estados miembros de la región. Ninguno de los 13 Estados Miembros de la región de África Oriental estaba en camino de alcanzar los objetivos y metas del PGDAA.
- 4.7. Sin embargo, cabe destacar que en algunas de las áreas de compromiso la región mostró un buen progreso hacia el logro de las metas. Por ejemplo, en el tema 1 sobre el compromiso con el Proceso PGDAA, la región obtuvo una puntuación de 7,91 sobre 10. La meta podría alcanzarse fácilmente si todos los Estados Miembros de la región volvieran a comprometerse a implementar los aspectos restantes del proceso de domesticación del PGDAA, formaran las asociaciones y alianzas necesarias con todas las partes interesadas y completaran las revisiones de políticas e institucionales. De manera similar, para el área de compromiso 7, el desempeño ha mostrado un progreso impresionante y podría lograrse especialmente fortaleciendo la capacidad de los Estados Miembros para la planificación, implementación y SyE basadas en evidencia. La región también ha logrado un buen progreso en la mejora de la resiliencia a la variabilidad climática al lograr una puntuación de 6.51 frente a un punto de referencia de 9.75. Sin embargo, los Estados miembros deben aumentar las inversiones en el desarrollo de la resiliencia.
- 4.8. La región debe prestar atención en el compromiso 2 sobre financiamiento de inversiones en agricultura porque no ha alcanzado ni siquiera la mitad del camino hacia el logro de la meta. Los Estados miembros deben aumentar el gasto público en agricultura y crear un entorno propicio para el aumento de la inversión por parte de los sectores privados, incluida la inversión extranjera directa. La región necesita prestar una atención crítica al área de acceso a la financiación por parte de los hogares agrícolas cuyo desempeño es particularmente pobre. La región también debe prestar atención al área del comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas que actualmente es baja; existe la necesidad de reducir las barreras al comercio (tanto arancelarias como no arancelarias) y garantizar un comercio más libre entre los Estados miembros, como se prevé bajo la bandera del Área de Libre Comercio Continental Africana (ALCCA).
- 4.9. En general, la región debe prestar atención a todas las áreas de compromiso para cumplir con los objetivos del para 2025.

#### **4C. África septentrional**

- 4.10. La región norte incluye seis (6) Estados miembros: Argelia, Egipto, Libia, Mauritania, Marruecos y Túnez, coordinados por la Unión del Magreb Árabe (Uma) como Comunidad Económica Regional (CER). Durante este cuarto ciclo del RB, un importante esfuerzo de comunicación fue útil para la sensibilización entre los Estados Miembros. A pesar del contexto de COVID-19 y las consecuencias de la

guerra ruso-ucraniana, todos los Estados miembros, excepto Argelia, presentaron sus informes, lo que representa una tasa de presentación del 83 por ciento inferior a la tasa (100 por ciento) de presentación para el tercer RB.

- 4.11. La puntuación general de la región norte es de 4,22 y, en comparación con el punto de referencia de 2023 de 9,22, la región no va por buen camino. En comparación con la puntuación RB anterior de 4,62, esta región está retrocediendo con un rendimiento inferior en todos los compromisos, excepto en el Proceso Bienal de Revisión Agrícola (6,41 en 2021 a 6,71 en 2023). De los cinco (5) países que presentaron sus informes, tres (3) países (Marruecos (6,99), Egipto (6,83) y Túnez (6,23) están progresando bien teniendo en cuenta las puntuaciones de 6. Específicamente, Marruecos registró un buen desempeño y está en camino para el Compromiso 7 y para la inversión del sector privado nacional en agricultura, protección social, empleo juvenil en la agricultura, participación de las mujeres en los agronegocios, resiliencia a los riesgos relacionados con el clima y otras crisis, así como responsabilidad mutua por las acciones y el compromiso de resultados. Egipto está en camino de cumplir los dos (2) compromisos 6 y 7; Túnez también tuvo un buen desempeño en la inversión del sector privado nacional en agricultura, seguridad alimentaria y nutricional, app inclusivas para las cadenas de valor de los productos básicos y responsabilidad mutua por las acciones y los resultados.
- 4.12. Las puntuaciones disminuyeron considerablemente en dos (2) países (Libia (49 por ciento) y Mauritania (21 por ciento)). Incluso Marruecos, Egipto y Túnez están progresando; estos tres (3) países deberían mejorar el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas y la inversión en la creación de resiliencia. Colectivamente, la región debe mejorar el sistema de recopilación de datos en cada país.

#### 4D. África meridional

- 4.13. Según la distribución de la CUA de los países para la presentación de informes RB, la región de África Meridional informa sobre 12 países (aunque la CAMD tiene 16 Estados miembros), a saber: Angola, Botswana, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, Sudáfrica, Eswatini, Zambia y Zimbabwe. Todos los países de la región de África Meridional presentaron sus informes, lo que representa una tasa de presentación del 100 por ciento. El puntaje promedio general para la región es de 4.26, lo que sugiere que la región no está en camino de cumplir con los compromisos del PGDAA Malabo cuando se evalúa en comparación con el punto de referencia de 2023 de 9.29. Esto representa una mejora del 3,6 por ciento en el rendimiento en comparación con la puntuación de 4,11 para el tercer RB. Entre los doce (12) países, ninguno está en camino de representar ningún cambio en el desempeño de la región durante el primer RB (2017), <sup>el segundo</sup> RB (2019) y el tercer RB (2021).
- 4.14. La región nuevamente no está en camino en ninguno de los siete (7) compromisos de Malabo en el RB 2023, como fue el caso en los RB tercero, <sup>segundo</sup> e inaugural, aunque la región estaba en camino en cuatro (4) compromisos en el RB inaugural en 2017. Sin embargo, la región ha realizado conjuntamente un esfuerzo considerable para lograr la mitad de los hitos requeridos para el Proceso de Compromiso con el PGDAA y la Responsabilidad Mutua por las Acciones y los Resultados.

- 4.15. Individualmente, ninguno de los 12 países de la región está en camino de cumplir con los siete (7) compromisos PGDAA/Malabo. Eswatini, Malawi y Zimbabwe han progresado bien y han alcanzado la mitad del punto de referencia general de 10. En general, los países con sistemas de gestión de datos agrícolas relativamente buenos produjeron mejores informes para el RB. A pesar de no cumplir con los objetivos establecidos, ocho países, a saber, Eswatini, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mozambique, Namibia, Sudáfrica y Zimbabwe, lograron un buen progreso hacia el logro de todos los compromisos en general, como lo demuestran las mejoras en sus puntajes generales con respecto a los RB anteriores.
- 4.16. Además, siete países, a saber, Angola, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Zambia y Zimbabwe, están en camino de lograr el compromiso con el proceso PGDAA. Dos países (Zimbabwe, Malawi) están en camino de la rendición de cuentas mutua, y cinco países, a saber, Eswatini, Malawi, Mozambique, Sudáfrica y Zimbabwe, han tenido un buen desempeño en la resiliencia a la variabilidad del cambio climático.
- 4.17. Los países de la región no han tenido un buen desempeño en el compromiso de erradicar la pobreza a través de la agricultura, y solo Eswatini y Madagascar han logrado avances significativos; solo Lesotho y Eswatini han tenido un buen desempeño en el compromiso de financiamiento de inversiones en la agricultura, mientras que Mozambique, Madagascar y Namibia están en camino, aunque no en camino, en el compromiso de acabar con el hambre.
- 4.18. En el futuro, la región debe aumentar sus esfuerzos para cumplir con todos los compromisos de Malabo/PGDAA. Se debe hacer un mayor esfuerzo para aumentar la inversión en la agricultura, entre otras cosas, aumentando la participación del presupuesto nacional en la agricultura y creando un entorno propicio para atraer la inversión privada nacional y extranjera y las asociaciones público-privadas en la agricultura. Esto tendrá efectos dominantes para acabar con el hambre, erradicar la pobreza, promover el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas y lograr la resiliencia a la variabilidad climática.

#### **4E. África occidental**

- 4.19. La región cuenta con 15 Estados Miembros, a saber: Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo, coordinados por la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO). La tasa de presentación de esta edición de la Revisión Bienal del PGDAA es del 100 por ciento a pesar de la inestabilidad política en la región. África Occidental ha mantenido esta tasa de informes desde 2019. El puntaje promedio para la región es de 5.03, lo que indica que la región no está en camino de cumplir con los Compromisos de Malabo del PGDAA cuando se evalúa en comparación con el punto de referencia de 9.29 para 2023.
- 4.20. La región ha progresado ligeramente a lo largo del tiempo. Entre 2019 (con una puntuación de 4,94) y 2023 (puntuación de 5,03), hay un aumento del 2 por ciento. Por otro lado, entre los 15 países, ninguno alcanzó el punto de referencia establecido para el año del informe, por lo que no está en camino. Sin embargo, ocho (8) de ellos han mostrado un progreso significativo, con puntajes que van de 5.09 a 6.68. Estos países son Ghana, Malí, Nigeria, Benín, Sierra Leona, Gambia, Burkina Faso y Cabo Verde.

- 4.21. En términos de progreso, África Occidental obtuvo 8.30 de 10 en el Compromiso uno, 3.20 de 9.50 en el Compromiso dos, 3.04 de 9.26 en el Compromiso tres, 3.89 de 8.94 en el Compromiso cuatro, 2.26 de 9.00 en el Compromiso cinco, 6.95 de 9.75 en el Compromiso seis y 7.57 de 8.60 en el Compromiso siete. El Compromiso cinco (Comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas) y el Compromiso tres (Acabar con el hambre) son los dos compromisos en los que la región muestra un desempeño muy bajo.
- 4.22. Específicamente para los países, todos los países de la región se han comprometido con el proceso PGDAA, y se han realizado esfuerzos significativos durante las últimas tres ediciones. Sin embargo, para esta edición, la complejidad añadida fue que los países aportaran evidencias concretas, lo que no era obligatorio en los tres primeros ciclos. Esto disuadió a la mayoría de los países, excepto a Níger, que era el único país en camino para el Proceso de Compromiso con el PGDAA. Por otro lado, Benín, Burkina Faso, Ghana, Nigeria y Sierra Leona están en camino de comprometerse con la responsabilidad mutua (Compromiso 7).
- 4.23. A pesar de las numerosas áreas que requieren mejoras, la región debe centrarse en las siguientes categorías de desempeño: (i) Inversión del sector privado nacional en agricultura; (ii) Inversión del sector privado extranjero en agricultura; (iii) Acceso a financiamiento; (iv) Acceso a insumos y tecnologías agrícolas; (v) Productividad agrícola; (vi) Seguridad alimentaria y nutrición como parte de Acabar con el hambre; (vii) Reducción de la pobreza; y (viii) Comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas. Lamentablemente, el acceso a la financiación y la financiación de la inversión en la agricultura son preocupaciones recurrentes desde el inicio del proceso de RB.
- 4.24. Se proponen las siguientes recomendaciones: CUA, CEDEAO y otras partes interesadas deben trabajar seriamente hacia planes de acción muy claros para ayudar a los países a abordar las áreas de mejora como se indicó anteriormente.

#### **4F. 3A.0 Desempeño Continental**

- 4.25. En general, el continente sigue sin estar encaminado en el logro de los Compromisos de la Declaración de Malabo, obteniendo una puntuación media general de 4,56. Con el punto de referencia relativamente más alto de 9,29 requerido para estar en camino en este período de informe, en comparación con 7,28 en el tercer ciclo de RB y 6,66 en el segundo período de informe (2019), la tasa de progreso en el continente parece haberse desacelerado aún más. Para este cuarto Informe de Revisión Bienal del PGDAA (2023), 49 de los 55 Estados Miembros presentaron sus informes nacionales validados a la Comisión de la Unión Africana (CUA) a través de sus respectivas Comunidades Económicas Regionales (CER). Los seis Estados Miembros que no pudieron cumplir con el plazo y, por lo tanto, no obtuvieron puntajes en este cuarto informe de Revisión Bienal (RB) son Argelia, Chad, República Democrática del Congo, Eritrea, Santo Tomé y Príncipe y Sudán.
- 4.26. En este cuarto ciclo de RB, ningún Estado miembro está en camino de alcanzar el objetivo de Malabo para 2025. Un hecho sorprendente es que en el tercer ciclo, solo un Estado Miembro estaba en camino, cuatro (4) Estados Miembros que estaban en camino en 2019 durante el segundo ciclo de Revisión Bienal, y 17 en el ciclo inaugural (2017) RB. Esto puede explicarse por el punto de referencia continuo que aumenta sucesivamente. La brecha entre el desempeño general del continente en comparación con el punto de referencia para el período

del informe está ampliando la diferencia en la puntuación para el cuarto RB (4.56) y el punto de referencia (9.29) es 4.73. Mientras que el tercer período de informe de BR (2021) de una puntuación de 4.32 y un punto de referencia de 7.28, da una diferencia de 2.96; y la puntuación de 4.04 y el punto de referencia de 6.66 (una diferencia de 2.62) en el segundo RB (2019) es algo menor. Cabe señalar que el punto de referencia para cada período de informe sucesivo aumentará, alcanzando el valor máximo de 10 en 2025, ya que se espera que el continente mejore continuamente el desempeño hacia el logro de los objetivos establecidos en la Declaración de Malabo. Como continente, tampoco estamos encaminados en ninguna de las siete (7) áreas de compromiso.

- 4.27. Vale la pena señalar que algunos Estados miembros obtuvieron puntajes que están casi cerca del punto de referencia para esa área de compromiso. También vale la pena señalar que un buen porcentaje de Estados Miembros (44, 13, 10, 18, 2, 34 y 41 países) obtuvieron más de la mitad de la puntuación de referencia y, por lo tanto, se puede considerar que están progresando hacia los objetivos de los respectivos Compromisos 1 a 7. Esto se presenta en la Tabla 4.1. En general, 23 Estados miembros lograron una puntuación superior a 4,645, que es más de la mitad del punto de referencia de 9,29. El continente en su conjunto no está en vías de alcanzar los objetivos de Malabo en ninguna de las siete áreas de compromiso.
- 4.28. Los hallazgos de este cuarto informe RB indican la necesidad urgente de acelerar la implementación del PGDAA en las siete áreas de compromiso. Se hace especial hincapié en trabajar para mejorar la calidad de los datos e incorporar el proceso de RB en los procedimientos nacionales de recopilación y validación de datos estadísticos. Lo más probable es que una mayor utilización del informe RB y la realización de análisis por país para elaborar resúmenes de políticas apropiados para el país con recomendaciones prácticas para su implementación arrojen un mejor rendimiento. Es probable que los diálogos nacionales inclusivos, con todas las partes interesadas pertinentes, sobre los informes RB y el desempeño en los cuatro ciclos RB, aumenten la conciencia de la necesidad de una implementación armonizada y concertada hacia los objetivos nacionales conjuntos y hacia el logro de las metas de PGDAA Malabo. Dichos diálogos también contribuirán a documentar el progreso y establecer áreas de éxito y desafío que proporcionarán áreas prioritarias para alimentar el desarrollo de la agenda para los próximos 10 años (2026-2035).

**Tabla 4.1: Resumen de los resultados del cuarto RB a nivel continental**

<b>Compromiso</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>Resultado</b>
<b>Referencia</b>	<b>10</b>	<b>9.50</b>	<b>9.26</b>	<b>8.94</b>	<b>9.00</b>	<b>9.75</b>	<b>8.60</b>	<b>9,29</b>
Puntuación continental para cada uno	7,66	3.15	2,90	3.04	2.23	5.91	7.02	4.56
Nº Países con una puntuación de más de la mitad del índice de referencia	44	13	10	18	2	34	41	23
Nº Países en curso	.	0	0	.	0	2	13	0

(mayor o igual que el índice de referencia)								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Análisis de los datos del cuarto RB.

## **PUNTOS DESTACADOS sobre "Mejorar la implementación del Área de Libre Comercio Continental Africana (ALCCA)"**

### **5A. Mejorar la implementación del Área de Libre Comercio Continental Africana**

- 5.1. El Área de Libre Comercio Continental Africana (ALCCA) se lanzó oficialmente en enero de 2021 como un acuerdo comercial para crear un mercado continental único para bienes y servicios en África. Se firmó en marzo de 2018 y entró en vigor en mayo de 2019, con operaciones reales a partir de enero de 2021. Su objetivo es promover la integración económica entre los países africanos mediante la eliminación de aranceles y barreras comerciales, facilitando la libre circulación de bienes y servicios y fomentando la cooperación en materia de inversión, propiedad intelectual, política de competencia y otras áreas de actividad económica.
- 5.2. El ALCCA es la zona de libre comercio más grande del mundo que reúne a los 55 países de la Unión Africana (UA) y ocho (8) Comunidades Económicas Regionales (CER). El mandato general del ALCCA es crear un mercado continental único con una población de aproximadamente 1.300 millones de personas y un PIB combinado de aproximadamente US\$ 3.4 billones.
- 5.3. A partir de agosto de 2023, 54 Estados miembros han firmado el acuerdo, excepto Eritrea. Cuarenta y siete (47) Estados miembros de los cincuenta (54) signatarios han depositado los instrumentos de ratificación del ALCCA (es decir, el 87 por ciento). Los Estados miembros que aún están pendientes de ratificar el ALCCA incluyen Benín, Eritrea, Liberia, Libia, Madagascar, Somalia, Sudán del Sur y Sudán.
- 5.4. En línea con los compromisos sobre liberalización arancelaria, cuarenta y dos (42) Estados Miembros que han ratificado el Acuerdo ALCCA han presentado sus Listas Provisionales de Concesiones Arancelarias (LPCA) a la Secretaría del ALCCA para su verificación y consideración por el Consejo de Ministros del ALCCA. Para facilitar la implementación efectiva del ALCCA a nivel nacional, algunos países han establecido Comités Nacionales de Implementación y para desarrollar Estrategias de Implementación del ALCCA. Las Estrategias Nacionales se han validado en veintinueve (29) Estados Miembros, mientras que se han establecido cinco (5) Comités Nacionales de Implementación del ALCCA en Costa de Marfil, Ghana, Kenia, Nigeria y Ruanda y están en funcionamiento. La República Democrática del Congo, las Comoras y Túnez han tomado medidas y aprobado leyes que allanan el camino para el establecimiento de sus Comités Nacionales. Argelia y Mauritania también están trabajando para aprobar leyes que les permitan establecer sus Comités Nacionales. Otros países han preferido utilizar sus estructuras de negociación e implementación existentes para las cuestiones del ALCCA en lugar de establecer nuevas estructuras. Como bloques de construcción de la Unión Africana y el ALCCA, las Comunidades Económicas Regionales, la CEDEAO y la AIGD ya han validado sus estrategias regionales del ALCCA.

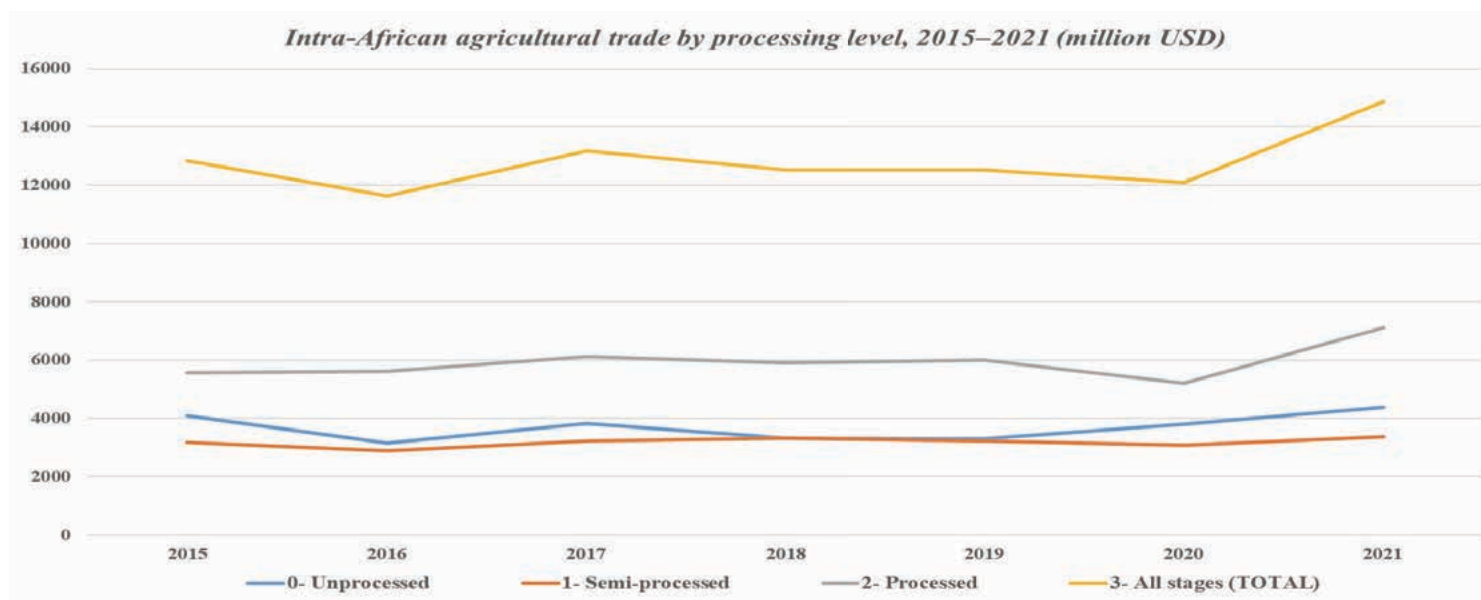
- 5.5. El ALCCA ha establecido varios instrumentos operativos para facilitar su implementación que incluyen; (i) La regla de origen (que rige las condiciones en las que un producto o servicio puede comercializarse libre de impuestos en todo el continente), (ii) Las concesiones arancelarias (un acuerdo sobre la liberalización arancelaria del 90 por ciento durante un período de 5 y 10 años de países no LCDy LCD, respectivamente), (iii) La herramienta/mecanismo en línea continental para monitorear, informar y eliminar las barreras no arancelarias (TNA), (iv) El Sistema Panafricano de Pagos y Liquidación (SPPL) (una infraestructura centralizada de pago y liquidación para el comercio intraafricano y los pagos comerciales).
- 5.6. Además, la Comisión de la Unión Africana – Departamento de comercio y desarrollo, turismo y minerales estableció el Observatorio de Comercio Africano (portal de información comercial que abordará los obstáculos al comercio en África debido a la falta de información sobre oportunidades, estadísticas comerciales e información sobre exportadores e importadores en los países) como un instrumento adicional para facilitar la implementación del ALCCAA
- 5.7. En 2023 RB, se agregaron tres indicadores para rastrear la implementación del ALCCA bajo el Tema 5: (i) Proporción de líneas arancelarias aplicadas a las importaciones intraafricanas de bienes y servicios agrícolas con tasa arancelaria cero (ii) Índice de medidas no arancelarias relacionadas con el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas y (iii) Índice para un entorno institucional propicio para la implementación del ALCCA. Los datos se utilizaron como piloto y los resultados no se incluyeron en la puntuación del rendimiento. Si bien se podría argumentar que el proceso aún se encuentra en una etapa muy temprana, es necesario acelerar la implementación del ALCCA.
- 5.8. La literatura relacionada con el comercio disponible señala dos deficiencias principales que podrían limitar la efectividad de la implementación del ALCCA que deben tenerse en cuenta. En primer lugar, como acuerdo, el ALCCA tiene una profundidad horizontal limitada, es decir, cubre disposiciones limitadas relacionadas con la OMC específicamente sobre concesiones de liberalización arancelaria. Los acuerdos comerciales profundos incluyen acuerdos recíprocos entre países que cubren áreas adicionales más allá del comercio, como los flujos de inversión y la protección de los derechos de propiedad intelectual y el medio ambiente. En una nota positiva, algunos de los acuerdos comerciales existentes dentro de las comunidades económicas regionales, por ejemplo, CAO, cubren un poco más de profundidad horizontal y vertical que aumentan los acuerdos comerciales. El segundo aspecto es sobre la efectividad de los mecanismos de solución de controversias, especialmente su compromiso legal y exigibilidad.
- 5.9. El éxito del ALCCA depende de su implementación efectiva, el desarrollo de infraestructura, incluido el desarrollo del transporte y la logística para facilitar el movimiento de mercancías, la armonización de las políticas y regulaciones agrícolas, la calidad institucional de los Estados miembros y la resolución de las barreras no arancelarias. En las negociaciones bajo el ALCCA, es fundamental que todos los socios tengan en cuenta el hecho de que la profundidad horizontal y vertical del ALCCA depende de ampliar la cobertura de productos y acortar el período de transición a la liberalización total del comercio de productos básicos agrícolas. Además, es necesario que los Estados Miembros se apropien concretamente de la implementación del ALCCA mediante la incorporación del instrumento en sus marcos nacionales y la creación de conciencia con el sector privado que realiza la negociación real.



## **5B. Los conflictos y sus impactos en el comercio y los sistemas alimentarios en África**

- 5.10. El inicio de la guerra entre Rusia y Ucrania en 2022, poco después de la pandemia de COVID-19, se sumó a la ya precaria situación de los mercados mundiales de productos básicos agrícolas. El continente depende de las importaciones de granos (trigo y maíz) y fertilizantes de los dos países. Al inicio de la guerra, Rusia y Ucrania representaban en promedio el 25 por ciento de todas las exportaciones mundiales de trigo. Rusia representó alrededor del 14 por ciento del comercio mundial de urea y el 11 por ciento del comercio de fosfato.
- 5.11. El continente importa alrededor del 25 por ciento de todo el trigo comercializado a nivel mundial y muchos países dependen de las reexportaciones de países que comercian directamente con Rusia y Ucrania. Al inicio de la guerra, varios Estados miembros dependían de Rusia, Ucrania y Bielorrusia para entre el 50 y el 100 por ciento de sus importaciones de trigo (Libia, Egipto, Tanzania, Cabo Verde, Madagascar, República del Congo, Namibia, RDC, Togo, Senegal y Benín). Al mismo tiempo, varios dependían de las importaciones de fertilizantes del 45 por ciento o más de los países en conflicto, entre ellos Nigeria, República Centroafricana, Níger, Camerún, Ghana y Benín).
- 5.12. El inicio de la guerra provocó un aumento sustancial de los precios y la interrupción del suministro de los principales productos alimenticios y fertilizantes. Los efectos negativos de la guerra se vieron exacerbados aún más por las medidas de restricción comercial implementadas por los principales exportadores de alimentos y fertilizantes. La exposición a los altos precios de los alimentos y los fertilizantes ha generado preocupación sobre el futuro de la producción agrícola y la seguridad alimentaria en muchos países. Si bien el impacto inicial de los picos en los precios de los fertilizantes y los alimentos ha comenzado a disminuir, en promedio son más altos que en el período anterior a la guerra entre Rusia y Ucrania.
- 5.13. Desde 2015, cuando comenzó la implementación de la declaración de Malabo, el comercio intraafricano ha tenido un crecimiento positivo; entre 2015 y 2021, en promedio, el valor del comercio agrícola total creció un 16 por ciento (ver Figura 5.1). El comercio de productos agrícolas procesados es más alto que el de productos crudos y semielaborados. Este nivel de crecimiento aún está por debajo del objetivo de Malabo de triplicar el valor del comercio, por lo que se deben realizar más esfuerzos para aumentar aún más el comercio.
- 5.14. Con el año objetivo a solo dos años de distancia, el continente no está en camino de lograr el objetivo de triplicar el comercio de productos básicos y servicios agrícolas. Para lograr los objetivos y metas del compromiso, es necesario intensificar el comercio entre los Estados Miembros, especialmente acortando el período para la liberalización total del comercio en el marco del ALCCA, eliminando las barreras comerciales no arancelarias y realizando inversiones complementarias en políticas e instituciones comerciales.

**Figura 5.1: Comercio agrícola intraafricano por nivel de procesamiento (2015-2021) en millones de USD**



**Fuente:** Autores basados en la base de datos 2023 Monitor de Comercio Agrícola de África (MCAA)

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6A. Conclusiones y principales aspectos destacados del Informe de Revisión Bienal 2023

- 6.1. Los Jefes de Estado y de Gobierno africanos respaldaron la "Declaración de Maputo sobre la Agricultura y la Seguridad Alimentaria en África" (Asamblea/AU/Decl. 7(II)) en julio de 2003 en Maputo. Entre las decisiones se destaca el compromiso de asignar al menos el 10 por ciento de los recursos presupuestarios nacionales a la implementación de la política agrícola y de desarrollo rural en un plazo de cinco años, y lograr tasas de crecimiento del PIB agrícola de al menos el 6 por ciento anual. Tras la declaración, se desarrolló el Programa Integral de Desarrollo Agrícola de África de la Unión Africana (PGDAA), que se convirtió en el vehículo clave para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición y aumentar los ingresos en las economías africanas, en gran parte basadas en la agricultura. Desde

entonces, el PGDAA ha ganado popularidad y es el marco de políticas de África para todos los programas de desarrollo agrícola y dirigido por la agricultura.

- 6.2. La Declaración de Malabo sobre "Crecimiento y transformación agrícolas acelerados de África para la prosperidad compartida y la mejora de los medios de vida" ((ref.: Doc. Asamblea/AU/2(XXIII)) que fue adoptada por la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de la UA en junio de 2014 en Malabo, Guinea Ecuatorial, para fortalecer el Programa Integral de Desarrollo Agrícola de África (PGDAA). La Declaración de Malabo tiene siete compromisos. En virtud del Compromiso 7 de la Declaración, los Jefes de Estado y de Gobierno de la UA solicitaron a la Comisión de la UA y a la Agencia de Desarrollo de la Unión Africana (ADUA-NEPDA) que elaboraran un informe de progreso sobre la implementación de los compromisos de la Declaración de Malabo, para su presentación a la Asamblea de la UA cada dos años, a partir de 2017. Los Informes de Revisión Bienal inaugural, segundo y tercero fueron presentados y respaldados por la Asamblea de la UA en enero de 2018, febrero de 2020 y febrero de 2022, respectivamente.
- 6.3. Se requería que los Estados miembros de la Unión Africana (UA) hubieran desarrollado, para 2018, Planes Nacionales de Inversiones Agrícolas (PNAI) conformes, o cualquier otro instrumento que los Estados miembros utilicen para guiar sus inversiones en agricultura, como instrumentos clave para implementar programas para cumplir con los siete Compromisos de Malabo. Los Estados miembros de la UA deben mostrar su compromiso con los ideales y principios del PGDAA y seguir los procesos pertinentes del PGDAA medidos en el Compromiso 1 de la Declaración de Malabo. El vehículo clave para implementar el PGDAA-Malabo en un Estado miembro es el PNAI, que generalmente cubre los otros seis compromisos de Malabo.
- 6.4. Con aprensión, las conclusiones de este cuarto informe RB indican que no todos los Estados miembros han adoptado plena y sistemáticamente el proceso PGDAA. De los 55 Estados miembros, 49 presentaron sus informes nacionales validados a la Comisión de la Unión Africana (CUA) a través de sus respectivas Comunidades Económicas Regionales (CER). Seis Estados miembros no pudieron presentar informes en este cuarto ciclo de RB. El RB de 2023 tiene dos países menos que informan, por debajo de los 51 Estados miembros informados en el ciclo RB de 2021.
- 6.5. El cuarto informe de la Revisión Bienal presenta algunos hallazgos que invitan a la reflexión. El punto de referencia para que un país esté en camino ha aumentado sucesivamente durante los ocho (8) años del proceso RB, de 3.94 en el RB inaugural (2017), a 6.66 y 7.28 en 2019 (segundo) y 2021 (tercero), y ahora está en 9.29 para este cuarto RB. Cabe destacar que para este RB, ningún país obtuvo el objetivo de referencia de 9,29 para lograr los compromisos del PGDAA Malabo para 2025. El puntaje general para toda África es 4.56. Aunque este puntaje es más alto que el puntaje general de 4.32 en el tercer (2021) y 4.03 para el segundo (2019) ciclo de Revisión Bienal, el continente aún no está en camino de cumplir con el Compromiso PGDAA-Malabo para 2025.
- 6.6. A lo largo de cuatro ciclos de RB, se ha observado que los Estados Miembros con sistemas de datos nacionales relativamente avanzados que están bien integrados con otros mecanismos de presentación de informes a nivel nacional, regional y mundial generalmente recopilan y procesan datos de mayor calidad para producir informes de RB bien informados. Los Estados Miembros que lograron una puntuación superior a 6 sobre 10 incluyen Ruanda, Marruecos, Egipto, Uganda, Ghana, Malí, Burundi, Nigeria, Kenia, Túnez, Etiopía y Benín. Otro

conjunto de países logró una puntuación de más de cinco (5) pero menos de seis (6) de cada diez (10), incluidos Sierra Leona, Gambia, Tanzania, Burkina Faso, Eswatini, Zimbabwe, Malawi y Cabo Verde.

- 6.7. La Revisión Bienal (RB) continúa inspirando un amplio interés y diálogo sobre la transformación agrícola en África como lo desea la Declaración de Malabo. Tanto el proceso RB como el Cuadro de Mando de la Transformación Agrícola de África (CMTAA) resultante, así como el Panel RB de Malabo, son instrumentos clave para facilitar el mecanismo de revisión por pares consagrado en los principios de la UA y la Agenda original de la NEPDA.
- 6.8. Los hallazgos de este cuarto informe RB indican la necesidad urgente de acelerar la implementación del PGDAA en las siete áreas de compromiso, especialmente en los próximos dos años hasta 2025, con el fin de construir un sistema alimentario africano resiliente.

## **6B. Recomendaciones**

- 6.9. Los resultados de este cuarto RB, siendo el segundo último ciclo de RB antes del lapso de la Declaración de Malabo y las metas en la misma, son críticos para que el continente los evalúe. Quedan muchas preguntas por responder sobre por qué el continente aún está lejos de alcanzar los objetivos de Malabo. La trayectoria hacia los objetivos de Malabo no ha sido la esperada. Esto requiere estudios más detallados para establecer éxitos y fracasos, causas y efectos, y oportunidades y amenazas, para lograr sistemas alimentarios estables y sostenibles en los próximos dos años y después de 2025.
- 6.10. Es probable que los diálogos nacionales inclusivos, con todas las partes interesadas pertinentes, sobre los informes RB y el desempeño en los cuatro ciclos RB, aumenten la conciencia de la necesidad de una implementación armonizada y concertada hacia los objetivos nacionales conjuntos y hacia el logro de las metas de PGDAA Malabo. Dichos diálogos se ven reforzados por fuertes campañas de comunicación y difusión dentro de los Estados Miembros, las Comunidades Económicas Regionales y a nivel continental. Se debe fomentar el uso del kit de herramientas de comunicación de RB del PGDAA y el panel de RB para permitir que diferentes partes interesadas vean, observen y reflexionen sobre los hallazgos de este tercer ciclo de RB en relación con el logro de los Compromisos de Malabo. El uso de los foros existentes, como la Plataforma de Alianzas PGDAA y el Foro de Aprendizaje de Malabo entre Pares, es otra vía para aumentar los diálogos sobre los resultados de los RB y el desempeño de la implementación de los PNIA.
- 6.11. Los hallazgos de este cuarto informe RB apuntan a la necesidad urgente de acelerar la implementación del PGDAA. El informe también destaca la necesidad de revisar el progreso realizado por los Estados Miembros desde el inicio del período de Malabo en 2015 para documentar el progreso y establecer áreas de éxito y desafíos que proporcionarán áreas prioritarias para alimentar el desarrollo de la agenda post-Malabo para los próximos 10 años (2026-2035).
- 6.12. El análisis de los resultados de este y de los ciclos anteriores de RB, y la preparación y amplia difusión de informes de políticas nacionales, para apoyar la toma de decisiones basada en la evidencia, es un área clara y procesable que probablemente proporcionará muchas oportunidades y grandes avances para estimular la acción en los próximos dos años.

- 6.13. El PGDAA en general, y el proceso RB en particular, requieren un liderazgo y un compromiso político más fuertes y la capacidad necesaria en todos los niveles para impulsar la participación del gobierno y las partes interesadas en el financiamiento y la implementación de recomendaciones clave
- 6.14. Las Comunidades Económicas Regionales (CER) desempeñan un papel clave en el apoyo a la producción de informes BR nacionales de calidad de sus Estados miembros porque son responsables de verificar la integridad de los informes individuales antes de enviarlos a la CUA. Como tal, es importante que la capacidad de las CER se fortalezca con recursos humanos y financieros para continuar asumiendo este papel crítico.
- 6.15. La aparición de perturbaciones continentales y sostenidas en el sistema alimentario de África (efectos persistentes de la pandemia de COVID-19, el conflicto entre Rusia y Ucrania, múltiples conflictos en el continente y los impactos del cambio climático y la variabilidad climática) indica la necesidad de acelerar el progreso hacia la construcción de un sistema alimentario africano resistente a las perturbaciones. Por lo tanto, los gobiernos de África deben mantener las instituciones estratégicas, las asociaciones y los mecanismos de financiación que se han fomentado para responder a futuras crisis con miras a construir un sistema alimentario africano resiliente. Además, se debe prestar mucha atención a este problema para garantizar que existan mecanismos de afrontamiento adecuados para responder a tales crisis.
- 6.16. Realizar un análisis crítico, de los cuatro ciclos de RB, con el fin de fomentar la autorreflexión y elaborar un conjunto de lecciones aprendidas y propuestas para el camino a seguir para el quinto ciclo de RB y la era posterior a Malabo.P
- 6.17. Se hace especial hincapié en trabajar para mejorar la calidad de los datos e incorporar el proceso de RB en los procedimientos nacionales de recopilación y validación de datos estadísticos. Sinergizar los procesos de RB, PNIA y Revisiones Sectoriales Conjuntas (RSC) dentro de los Estados Miembros. Los países deben invertir deliberadamente en sus sistemas de datos, asegurando datos regulares y confiables para mejorar las estrategias y objetivos de desarrollo agrícola. Se alienta a los Estados miembros a fomentar una cultura de recopilación y uso masivo de datos para maximizar la utilidad del RB.
- 6.18. Los Estados miembros de la UA y los socios técnicos deben invertir en el fortalecimiento de los sistemas y capacidades nacionales de datos para permitirles generar datos adecuados y de calidad sobre todos los indicadores del PGDAA para mantener la producción de informes RB de alta calidad. Esto incluye, pero no se limita a, instituir y capacitar equipos interinstitucionales y multisectoriales para apoyar el proceso de RB.
- 6.19. Las CUA, las CER y los Estados miembros deben desarrollar y fortalecer mecanismos implementables para el aprendizaje entre pares. El aprendizaje y el intercambio entre pares bien estructurados deben ser una parte integral del proceso de PGDAA.
- 6.20. El proceso RB es un mecanismo fundamental para medir el progreso de África en la implementación de la Declaración de Malabo de 10 años para lograr objetivos específicos para 2025. El sistema de puntuación RB permite compartir el aprendizaje y el conocimiento entre los Estados Miembros, promoviendo las mejores prácticas, abordando los desafíos y estableciendo un camino a seguir para lograr los compromisos de Malabo.

- 6.21. La caída tanto en el número de Estados Miembros que informaron como en el desempeño (ningún país está en camino) subraya la necesidad de cambios transformadores que deben realizarse para garantizar el progreso hacia el logro de los objetivos de Malabo.
- 6.22. Subrayado en las recomendaciones de algunos de los informes de decisión de la UA, todavía es necesario realizar una revisión exhaustiva para garantizar que el sistema RB supervise y rastree el progreso de manera equitativa en los objetivos clave, como mínimo, a nivel de indicador para todos los subsectores (cultivos, ganadería, pesca y silvicultura).
- 6.23. Los nuevos indicadores sobre sistemas alimentarios deben incluir capacidades de implementación local.

### **6C. Premios propuestos para la Revisión Bienal 2023**

- 6.24. Para este ciclo de RB, ningún país estaba en camino de alcanzar los objetivos de Malabo para 2025. El continente en su conjunto no estaba en camino de implementar los siete compromisos de la Declaración de Malabo sobre el Crecimiento y la Transformación Agrícolas Acelerados para la Prosperidad Compartida y la Mejora de los Medios de Vida. Sin embargo, algunos Estados miembros han mostrado un progreso continuo desde el primer hasta el cuarto RB, y otros han archivado una puntuación superior a la mitad del camino de 5 sobre 10, desde el primer RB.
- 6.25. **Mención especial para los Estados miembros:**
  - a. Que han mostrado **una mejora continua en sus puntuaciones de la primera a la cuarta RB**: Comoras, Lesoto, Cabo Verde, Zimbabue, Gambia, Nigeria, Uganda, Egipto, Marruecos, Ruanda, Burundi y Kenia.
  - b. Que han archivado una **puntuación de más de la mitad del camino de 5 sobre 10, desde el primer RB**: Etiopía, Malí, Marruecos y Ruanda.
  - c. Que tengan una **puntuación media superior a 5 sobre 10 en los cuatro ciclos RB**: Ruanda, Marruecos, Malí, Ghana, Uganda, Etiopía, Egipto, Burundi, Kenia, Burkina Faso, Benín y Malawi
- 6.26. Se proponen los siguientes premios para reconocer el desempeño ejemplar del país:
  - i. **El Premio de Oro de la Revisión Bienal de Malabo al mejor puntaje general (8.07 sobre 10): Ruanda**
  - ii. **El Premio de Plata de la Revisión Bienal de Malabo al segundo mejor puntaje general (6.99 sobre 10): Marruecos**
  - iii. **El Premio de Bronce de la Revisión Bienal de Malabo al tercer puntaje general (6.83 sobre 10): Egipto**
  - iv. **El Premio de la Revisión Bienal de Malabo de las puntuaciones más mejoradas del tercer RB anterior (17 por ciento): Comoras**
  - v. **Mención especial al mejor desempeño regional general: África Occidental**
  - vi. **Mención Especial por Área de Compromiso para los Estados Miembros que van por buen camino en este cuarto RB:**

<b>Nombre del compromiso</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Referencia</b>	<b>Estados miembros en curso</b>
3A.1 Compromiso 1: Renovación del compromiso con los principios y valores del proceso PGDAA	Compromiso 1	10.00	Níger
Mejorar el financiamiento de la inversión en la agricultura	Compromiso 2	9.50	---
Acabar con el hambre para 2025	El compromiso 3	9.26	---
Reducir a la mitad la pobreza a través de la agricultura para 2025	Compromiso 4	8.94	Ghana
Impulsar el comercio intraafricano en la agricultura	Compromiso 5	9.00	---
Mejorar la resiliencia a la variabilidad climática	El compromiso 6	9.75	Etiopía y Egipto
3A.7 Compromiso 7: Mejorar la responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	Compromiso 7	8.60	Ruanda, Marruecos, Egipto, Uganda, Ghana, Nigeria, Kenia, Benín, Zimbabwe, Malawi, Túnez, Sierra Leona y Burkina Faso

## DESEMPEÑO Y CUADROS DE MANDO

### 7A. Tarjeta de puntuación de rendimiento de Continental

#### Progreso global de los países en la implementación de la Declaración de Malabo sobre la transformación de la agricultura en África

En comparación con la referencia de 2023 de **9.29 sobre 10**, que es la puntuación mínima para que un país esté en buen camino para alcanzar las metas y los objetivos del CAADP de Malabo para 2025, los países cuyas puntuaciones están marcadas en "verde" están **EN BUEN CAMINO**, los países cuyas puntuaciones están marcadas en "azul" están **HACIENDO UN BUEN PROGRESO** (puntuación de 5 o más sobre 10 pero por debajo del punto de referencia), mientras que los países cuyas puntuaciones están marcadas en "rojo" **NO ESTÁN EN BUEN CAMINO**. Las flechas con los porcentajes indican cuánto ha avanzado el país entre la tercera (2021) y la cuarta (2023) ronda de revisión bial.

	Argelia	Angola	Benín	Botswana
	n.d.	1.43 ↓ -62 %	6.00 ↑ 26 %	3.14 ↓ -37 %
	Burkina Faso	Burundi	Capo Verde	Camerún
	5.73 ↑ 10 %	6.41 ↑ 14 %	5.09 ↑ 12 %	3.70 ↓ -19 %
Rep. Centroafricana	Côte d'Ivoire	Yibuti	R.D. Congo	Egipto
1.73 ↓ -34 %	3.96 ↓ -14 %	3.82 ↓ -5 %	n.d. ↓ -100 %	6.83 ↑ 5 %
Chad	Gabón	Gambia	Ghana	Guinea
n.d. ↓ -100 %	4.79 ↓ -4 %	5.79 ↑ 4 %	6.68 ↑ 1 %	4.11 ↑ 2 %
Comoras	Libia	Madagascar	Malawi	Mali
3.20 ↑ 113 %	0.58 ↓ -49 %	4.83 ↑ 11 %	5.25 ↓ -2 %	6.51 ↓ -2 %
Congo	Mozambique	Namibia	Niger	Nigeria
2.90 ↓ -13 %	4.64 ↑ 12 %	4.26 ↑ 4 %	4.32 ↑ 19 %	6.28 ↑ 16 %
Guinea Ecuatorial	Rep. Á. Saharaui D.			
3.30 ↑ 17 %	0.43			
Eritrea	Ruanda	Santo Tomé y Príncipe	Senegal	Seychelles
n.d. ↓ -100 %	8.07 ↑ 9 %	n.d.	4.06 ↓ -20 %	2.69 ↓ -45 %
Eswatini	Sudán	Tanzania	Togo	Túnez
5.63 ↓ -2 %	n.d. ↓ -100 %	5.76 ↓ -6 %	4.80 ↑ 3 %	6.23 ↓ -1 %
Etiopía	Tanzania	Togo	Túnez	Uganda
6.01 ↓ -0 %	5.76 ↓ -6 %	4.80 ↑ 3 %	6.23 ↓ -1 %	6.76 ↑ 15 %
Gabón	Zambia	Zimbabwe	Referencia 2023	
4.79 ↓ -4 %	4.41 ↓ -21 %	5.45 ↑ 5 %	9.29	
Gambia				
5.79 ↑ 4 %				
Ghana				
6.68 ↑ 1 %				
Guinea				
4.11 ↑ 2 %				
Kenia				
6.28 ↑ 12 %				
Lesotho				
4.16 ↑ 5 %				
Liberia				
3.46 ↓ -12 %				
Libia				
0.58 ↓ -49 %				
Madagascar				
4.83 ↑ 11 %				
Malawi				
5.25 ↓ -2 %				
Mali				
6.51 ↓ -2 %				
Mauritania				
4.27 ↓ -21 %				
Mauricio				
3.77				
Marruecos				
6.99 ↑ 1.5 %				
Mozambique				
4.64 ↑ 12 %				
Namibia				
4.26 ↑ 4 %				
Niger				
4.32 ↑ 19 %				
Nigeria				
6.28 ↑ 16 %				
Rep. Á. Saharaui D.				
0.43				
Ruanda				
8.07 ↑ 9 %				
Santo Tomé y Príncipe				
n.d.				
Senegal				
4.06 ↓ -20 %				
Seychelles				
2.69 ↓ -45 %				
Sierra Leona				
5.90 ↑ 36 %				
Somalia				
2.49				
Sudáfrica				
4.11 ↑ 1 %				
Sudán del Sur				
3.51 ↑ 22 %				
Sudán				
n.d. ↓ -100 %				
Tanzania				
5.76 ↓ -6 %				
Togo				
4.80 ↑ 3 %				
Túnez				
6.23 ↓ -1 %				
Uganda				
6.76 ↑ 15 %				
Zambia				
4.41 ↓ -21 %				
Zimbabwe				
5.45 ↑ 5 %				
Referencia 2023				
9.29				



## 7B. Tarjetas de puntuación de rendimiento de los Estados miembros individuales

Progreso general del país en la implementación de la Declaración de Malabo para la Transformación Agrícola en África representada en el Cuadro de Mando de la Transformación Agrícola de África (CMTAA) – Recomendaciones a los Estados Miembros

Argelia

se observa

n.d.

/10 y va

No va por buen camino

para aplicar la Declaración de Malabo sobre la transformación de la agricultura en África

Se pide al país que participe en la próxima ronda de recogida de datos de 2025 para la Conferencia de la Unión de enero de 2026.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país									
Argelia									
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA								
2	Financiación de las inversiones en agricultura								
3	Erradicar el hambre								
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura								
5	Comercio intrafricano de productos y servicios agrícolas								
6	Resiliencia frente al cambio climático								
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados								
		Puntuación global del país			n.d.	Progreso general			No va por buen camino
		La puntuación de referencia de 2023 de			9,29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.			

Datos no facilitados por el país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

**22.3%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**42.5%**

para la presentación del informe bienal del país.

**53.3%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**54.9%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**61.6%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**Recomendaciones**

- Angola debe fortalecer su capacidad para generar y utilizar datos e información estadísticas agrícolas, así como mejorar la presentación del informe bienal del país.
- Angola debería desarrollar mecanismos para mejorar la financiación de la inversión en la agricultura centrandolo el acceso de los agricultores a la financiación, aumentando la inversión del sector privado nacional en la agricultura, así como la inversión del sector privado extranjero en la agricultura.
- Angola debe abordar la resiliencia a la variabilidad climática aumentando el gasto gubernamental en iniciativas de fomento de la resiliencia centradas en la resiliencia a los riesgos climáticos y otras crisis.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Angola										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.16	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.16	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	5.33	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.00	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.95	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.95	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.74	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.01	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.05	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	0.00	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	0.00	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	0.85	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	4.25	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		0.00	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país						<b>1.43</b>	Progreso general			<b>No va por buen camino</b>
La puntuación de referencia de 2023 de						9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.			

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**94.4**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**35.5%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**76.7%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****10.1%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**16.6%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**17.7%**

de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**10.2%**

reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.

**23.0%**

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Benín debería aumentar la productividad agrícola de los productos básicos prioritarios de Benín y, al mismo tiempo, reducir las pérdidas posteriores a la cosecha.
- El Gobierno de Benín debe garantizar que un mayor porcentaje de sus hogares agrícolas tengan propiedad o acceso a tierras garantizadas para la agricultura, a través de reformas del uso de la tierra y la legislación sobre la tierra en los países.
- El Gobierno de Benín debe implementar estrategias que aumenten la seguridad alimentaria y nutricional a través de la reducción de la prevalencia de bajo peso entre los niños menores de 5 años y la desnutrición en la población.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Benín										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.35	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.09	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.96	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.79	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.45	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.84	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	6.88	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.63	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.14	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.29	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	2.03	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	4.95	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.39	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.30	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	5.20	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	6.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.78	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.55	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.84	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.19	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					6.00	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****69.9**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**183.1%**

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**18.0%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**100.0%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**100.0%**

de los ogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****20.1%**

para la presentación del informe bienal del país.

**11.0kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**3.4%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**11.0%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**58.8%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**Recomendaciones**

- Botswana debería aumentar las inversiones en el sector agrícola al 10% del gasto nacional, y específicamente aumentar el consumo de fertilizantes a 50 kg por hectárea. La tasa de aplicación actualmente baja de 11 kg por hectárea es demasiado baja para estimular la productividad del sector.
- Botswana debería fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas mutua mediante la contratación de más personal para la planificación, el seguimiento y la evaluación dentro del Ministerio de Agricultura, además de asignar recursos financieros para el seguimiento y la evaluación en general.
- Botswana debería proporcionar préstamos asequibles para que los jóvenes participen en diversas actividades a lo largo de partes de las cadenas de valor agrícolas. Los bajos niveles actuales de participación juvenil amenazan la sostenibilidad de la producción agrícola de Botswana.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Botswana										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.39	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	5.94	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.67	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.30	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	1.14	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.05	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.39	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.00	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.33	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.54	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	3.67	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.88	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	7.75	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	4.12	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.61	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	2.01	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		0.00	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					3.14	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

93.7

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

46.5%

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

5.0 out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

32.7%

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

96.7%

aumento de los insumos agrícolas de calidad suministrados en comparación con las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas básicos.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

17.7%

de niños de 6 a 23 meses que reciben la dieta mínima aceptable.

9.7%

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

23.6%

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

19.8kg/ha

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

0.5%

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Burkina Faso debe implementar medidas de política que mejoren la productividad agrícola mediante el aumento del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable al menos igual a los 50 kg/ha recomendados.
- El Gobierno de Burkina Faso debe implementar medidas que mejoren el gasto público agrícola y el gasto total en investigación agrícola.
- El Gobierno de Burkina Faso debe implementar estrategias que mejoren la seguridad nutricional de los niños a través de la reducción de la prevalencia de retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años y la proporción de niños de 6 a 23 meses que cumplen con la dieta mínima aceptable.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Burkina Faso										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.82	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.30	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.59	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.53	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	4.11	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.08	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.36	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.20	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.22	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.32	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	7.06	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.60	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.50	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	4.14	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	7.30	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.58	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.10	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	6.19	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.27	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	9.87	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.68	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.72	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.44	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.69	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		7.78	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		6.67	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					5.73	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**88.1**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**37.8%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**51.3%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****14.5%**

tasa de reducción de la diferencia entre los precios al por mayor y los precios del productor.

**32.3%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**0.4%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**20.4%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**43.0%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Burundi debe aumentar la productividad agrícola a través de esfuerzos como mejorar el acceso de los agricultores a tecnologías/insumos y prácticas que mejoren la productividad de los productos básicos agrícolas prioritarios del país, disminuir las pérdidas posteriores a la cosecha mediante el fortalecimiento de las medidas de gestión posteriores a la cosecha y ampliar la biofortificación para cumplir con los objetivos de seguridad alimentaria y rendimiento nutricional del país.
- El Gobierno también debe aumentar sus esfuerzos para empoderar a las mujeres y jóvenes rurales en la agricultura y apoyar las políticas e iniciativas favorables a la participación de las mujeres en los agronegocios.
- El Gobierno de Burundi debe intensificar los esfuerzos para reducir la pobreza y el peso insuficiente de los niños menores de 5 años.
- El gobierno de Burundi debe fortalecer el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas, y disminuir la tasa arancelaria aplicada.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Burundi										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.85	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.40	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.14	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	7.83	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.02	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	4.30	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.87	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.31	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.08	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.70	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	8.27	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.10	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	9.76	9.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	4.73	9.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.75	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	6.14	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	1.01	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.66	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.33	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.59	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.06	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.88	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					6.41	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

**75.5**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**89.2%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**79.3%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**19.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

**16.2%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**34.8%**

para la presentación del informe bienal del país.

**20.0%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**44.7%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**46.5%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**Recomendaciones**

- El gobierno de Cabo Verde debe asegurarse de aumentar el tamaño de sus tierras de regadío, por ejemplo, aumentando el acceso a los insumos agrícolas (como fertilizantes, semillas y agroquímicos) y la tecnología.
- Cabo Verde debe implementar políticas y estrategias para reducir la tasa de recuento de la pobreza a nivel nacional.
- Cabo Verde debe desarrollar e implementar un mecanismo que mejore la calidad de la coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas para el sector agrícola.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Capo Verde										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.07	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	7.14	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	4.47	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.58	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	7.06	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	8.04	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.21	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.27	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.45	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	4.87	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.29	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.05	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.50	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.69	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.39	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.77	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.48	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	3.48	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		8.52	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		5.38	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					5.09	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**76.7**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**0.1%**

de la población está desnutrida.

**4.3%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**96.0%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****13.0%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**28.7%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**0.2%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**19.4%**

de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**26.8%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**Recomendaciones**

- El país debe fomentar la inversión del sector privado nacional y extranjero en la agricultura.
- Poner fin al hambre y la erradicación de la pobreza debe ser una de las prioridades del país.
- El país debe mejorar tanto su proceso de PGDAAs como su resiliencia a la variabilidad del cambio climático.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Camerún										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.38	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.15	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.97	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.46	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.61	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.80	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.29	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.25	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.89	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.61	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.39	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.54	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.36	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.72	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.37	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	3.67	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.08	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.15	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.89	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bial de la agricultura	6.31	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		5.56	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					3.70	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				



**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**4.5%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****17.5%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**16.6%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**14.5%**

tasa de reducción del índice de pobreza numérica, según el umbral de pobreza internacional.

**42.9%**

para la finalización del proceso CAADP.

**61.7%**

para la presentación del informe bienal del país.

**Recomendaciones**

• La financiación de la inversión en la agricultura (0,00) es baja. El Gobierno debe hacer un esfuerzo para asignar más inversión financiera en la agricultura. Los parámetros como la inversión del sector privado nacional, la inversión del sector privado extranjero en la agricultura y el acceso a la financiación son muy bajos. Los Estados Miembros y Gobiernos de la Región deberían asignar más recursos financieros para mejorar esos parámetros.

• Las puntuaciones sobre la erradicación del hambre (0,42/9,08), la erradicación de la pobreza a través de la agricultura (0,00) son bajas. El país debe trabajar en algunos parámetros como la productividad agrícola, la pérdida poscosecha, la seguridad alimentaria y la nutrición y las medidas fitosanitarias. El comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas (0,00), la resiliencia a la variabilidad climática (0,00) y la utilización de los resultados del examen bienal de la agricultura son escasos. El Gobierno debe hacer hincapié en la mejora de estos parámetros.

• Esto puede estar relacionado con el puntaje débil (1.77/9.00) registrado en la implementación de las políticas comerciales intraafricanas y las condiciones institucionales que necesita y mejora.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Rep. Centroafricana										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.26	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	4.29	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.50	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.00	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.40	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.00	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida poscosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.78	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.60	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.18	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.72	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	0.00	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	0.00	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	4.30	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	6.70	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.61	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	6.17	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		0.00	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					1.73	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

Se pide al país que participe en la próxima ronda de recogida de datos de 2025 para la Conferencia de la Unión de enero de 2026.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Chad										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA									
2	Financiación de las inversiones en agricultura									
3	Erradicar el hambre									
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura									
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas									
6	Resiliencia frente al cambio climático									
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados									
Puntuación global del país					n.d.	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9,29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

Datos no facilitados por el país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**104.9%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**185.8%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**19.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**138.1%**

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****14.4%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**1.1%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**25.0%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**64.6%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**66.7%**

garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.

**Recomendaciones**

• Las Comoras han hecho bien en apoyar el desarrollo de tierras agrícolas bajo prácticas de gestión sostenible de la tierra; sin embargo, el país debe implementar políticas para apoyar y ampliar el tamaño de las áreas de regadío como un medio para sistemas agrícolas más resilientes contra los impactos climáticos.

• Se debe mejorar el acceso financiero y la inclusión de las mujeres y los jóvenes en la agricultura para garantizar mercados sólidos de insumos y productos que sean rentables para todos los actores de las cadenas de valor agrícolas.

• A las Comoras les ha ido tremendamente bien en el proceso de participación del PGDA y deberían implementar marcos de revisión sectorial para garantizar que las recomendaciones se sintetizen y adopten a nivel nacional.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Comoras										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.97	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.91	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.37	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	8.98	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.50	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.02	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.50	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	6.75	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.89	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.11	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.44	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.83	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	0.12	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	0.60	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		0.00	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					3.20	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

90.1

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

79.1%

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

100.0%

la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.

185.7%

aumento del tamaño de la superficie de riego, en comparación con su valor en 2000.

5.3%

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

5.2%

tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que aplican una diversidad dietética mínima.

14.3%

para la finalización del proceso CAADP.

17.0%

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

5.2%

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

5.4%

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**Recomendaciones**

- El Gobierno debería poner más énfasis en las inversiones de los sectores privados nacionales y extranjeros en la agricultura, al tiempo que aumenta el acceso a la financiación.
- Acabar con el hambre (0,99/9,08) y la erradicación de la pobreza (1,50/8,94) tienen puntuaciones bajas en productividad agrícola (0,05/9,00), pérdidas poscosecha (0,00), protección social (0,00), medidas sanitarias y fitosanitarias (0,00), app inclusivas para cadenas de valor de productos básicos (0,00), empleo juvenil en la agricultura (1,81) y participación de las mujeres en la agroindustria (0,03). El país debería esforzarse más para mejorar estos parámetros.
- El país no se ha comprometido con el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas y no ha utilizado tan bien los resultados agrícolas bienales. En la misma tendencia, el país registró tasas bajas en la capacidad de implementación de la planificación basada en evidencia y M&E. El Gobierno debería comenzar a utilizar los resultados de la revisión agrícola bienal.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Congo										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	4.64	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	1.43	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	4.38	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.12	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.34	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.59	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.02	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.74	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.01	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.43	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.05	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida poscosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.56	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.45	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.81	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.27	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.87	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.61	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.94	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	6.27	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		9.81	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					2.90	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****3.8%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**0.2%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**22.0%**

de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**26.4%**

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**1.6%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**Recomendaciones**

El Gobierno de Costa de Marfil debe implementar medidas que mejoren el gasto público agrícola y el gasto total en investigación agrícola.

El Gobierno de Costa de Marfil debe implementar medidas de política que mejoren la productividad agrícola mediante el aumento del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable al menos igual a los 50 kg/ha recomendados.

El Gobierno de Costa de Marfil debe implementar medidas que mejoren la resiliencia al riesgo relacionado con el clima y otras perturbaciones, particularmente para el área de tierra bajo gestión sostenible de la tierra.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Côte d'Ivoire					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.73	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.13	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.06	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.27	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.27	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.14	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.02	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.62	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.70	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.87	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.71	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	4.54	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.10	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	4.42	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.41	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	6.27	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.54	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.09	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	4.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.73	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	4.76	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.34	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		5.56	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					3.96	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

89.2

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

53.5%

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

19.0%

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

37.6%

tasa de reducción del índice de pobreza numérica, según el umbral de pobreza internacional.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

12.0%

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

21.1%

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

0.1%

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

18.2%

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

23.2%

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Djibouti debe intensificar y mantener los esfuerzos para abordar los desafíos del hambre, la seguridad alimentaria y la nutrición, así como las deficiencias de micronutrientes, promoviendo intervenciones sensibles a la nutrición, como la biofortificación de micronutrientes y la mejora de la gestión poscosecha.
- El Gobierno de Djibouti debería desarrollar un sistema para rastrear las inversiones privadas y las asociaciones en las cadenas de valor agrícolas, así como para monitorear el comercio intraafricano.
- El gobierno debe aumentar la asignación del presupuesto nacional a las inversiones agrícolas para contribuir a acabar con el hambre y erradicar la pobreza.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Yibuti										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	5.17	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	4.29	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	5.61	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	5.61	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.32	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.12	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	7.59	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.55	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.52	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.91	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.40	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.79	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.51	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.26	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	2.77	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.27	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.53	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.83	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.12	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.72	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bial de la agricultura	8.09	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		7.78	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		5.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					3.82	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

Se pide al país que participe en la próxima ronda de recogida de datos de 2025 para la Conferencia de la Unión de enero de 2026.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país									
R.D. Congo									
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA								
2	Financiación de las inversiones en agricultura								
3	Erradicar el hambre								
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura								
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas								
6	Resiliencia frente al cambio climático								
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados								
Puntuación global del país					Progreso general				
n.d.					No va por buen camino				
La puntuación de referencia de 2023 de					es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				
9,29									

Datos no facilitados por el país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**88.5**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**66.7%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****17.2%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**1.8%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**11.0%**

tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que aplican una diversidad dietética mínima.

**28.1%**

de niños de 6 a 23 meses que reciben la dieta mínima aceptable.

**12.7%**

prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES, Food Insecurity Experience Scale).

**Recomendaciones**

- La proporción del gasto público total asignado al gasto agrícola es muy baja (1,8%). El país debe aumentar el gasto público y las inversiones en agricultura.

- El gobierno de Egipto debe trabajar para mejorar la tasa del 12,7% de la proporción de inseguridad alimentaria moderada y grave en la población, según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria.

- La tasa de crecimiento (de la proporción de mujeres con diversidad dietética mínima (DDM-M) y la proporción de niños de 6 a 23 meses de edad que cumplen con la dieta mínima aceptable (DMA) sigue siendo baja, respectivamente 11.0% y 28.1%. El país debe promover políticas y reformas para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición. También se deben tomar medidas para aumentar el rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Egipto										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.40	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.53	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.67	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.49	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.93	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.01	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.02	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	10.00	10.00	Por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.95	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	6.47	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.57	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.69	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	5.96	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	8.13	9.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	9.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	4.29	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	8.59	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.82	9.75	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.64	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.76	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.71	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		9.07	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					<b>6.83</b>	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				



**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

75.1

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

80.0%

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

169.9%

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

90.0 out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

28.6%

para la finalización del proceso CAADP.

38.9%

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

59.9%

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

63.7%

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

66.7%

garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.

**Recomendaciones**

- El país debe mejorar la inversión financiera en la agricultura.
- Las puntuaciones tanto de acabar con el hambre (0.19/9.08) como de erradicar la pobreza (0.00/8.94) a través de actividades agrícolas son bajas. El Gobierno debería esforzarse más para mejorarlos.
- El proceso PGDAA del país, el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas y la implementación del ALCCA deben ser mejorados por el Gobierno.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Guinea Ecuatorial										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	5.44	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	2.86	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.37	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.08	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.04	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.16	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.29	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.74	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	4.50	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	9.00	9.00	Por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.83	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.03	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	3.89	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bial de la agricultura	7.17	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		7.41	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		6.67	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					3.30	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

Se pide al país que participe en la próxima ronda de recogida de datos de 2025 para la Conferencia de la Unión de enero de 2026.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Eritrea										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA									
2	Financiación de las inversiones en agricultura									
3	Erradicar el hambre									
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura									
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas									
6	Resiliencia frente al cambio climático									
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados									
Puntuación global del país					n.d.	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9,29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

Datos no facilitados por el país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****75.7**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**5.0** out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****3.1%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**5.7kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**0.4%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**44.4%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**61.9%**

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

**Recomendaciones**

- Eswatini debe crear un entorno favorable para mejorar el acceso de los jóvenes a nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.
- Eswatini debería mejorar el gasto en investigación agrícola medido por la proporción del PIB agrícola.
- Eswatini debería ampliar los programas de protección social para proteger a los grupos sociales vulnerables, especialmente a los pobres.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Eswatini										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.74	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	7.14	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.83	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.25	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	7.92	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.76	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	5.57	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	8.35	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.46	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.56	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	6.19	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.29	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.92	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.02	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	8.24	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.94	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	7.88	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.74	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	3.49	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.99	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.35	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	4.44	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.63	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		6.67	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		6.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					5.63	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**33.9%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**5.0** out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**51.5%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

**5.8%**

reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.

**13.2%**

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**4.0%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**20.9%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**29.3%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Etiopía debe intensificar los esfuerzos para aumentar el rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país y reducir al mismo tiempo las pérdidas posteriores a la cosecha de estos productos.
- El Gobierno también debe trabajar para crear nuevas oportunidades de empleo y entornos favorables para que los jóvenes participen en las cadenas de valor agrícolas.
- El Gobierno también debe continuar con los esfuerzos para aumentar la superficie agrícola bajo gestión sostenible y, en consecuencia, contribuir a aumentar el rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Etiopía										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.24	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.06	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.65	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.38	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.12	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	3.40	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.09	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.42	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.11	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	1.15	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	9.98	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	6.86	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	6.23	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.59	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.35	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	9.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.25	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.50	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.92	9.75	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.84	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.95	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.76	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					<b>6.01</b>	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

100.0%

para la finalización del proceso CAADP.

70.6

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

100.0%

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

54.0%

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

35.3%

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

1.2%

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

1.0 out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

4.6%

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

30.0 out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

43.8%

la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.

**Recomendaciones**

- El país debe aumentar su financiamiento de inversión en la agricultura para mejorar al mismo tiempo que mejora el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas.
- El país debería integrar y utilizar mejor los resultados de la revisión bienal de la agricultura para impulsar el desarrollo nacional a través de la agricultura.
- El país debe adoptar una mejor forma de productividad agrícola, fomentar la participación de los jóvenes en la agricultura para el comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Gabón										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.83	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.49	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.43	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	2.65	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	2.73	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.33	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.30	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.91	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.29	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.34	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.34	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	2.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	9.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.50	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.00	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.83	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	4.44	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	4.69	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.79	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**90.9**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**87.5%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**45.7%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****6.7kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**4.3%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**0.1%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**16.3%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**8.9%**

tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que aplican una diversidad dietética mínima.

**Recomendaciones**

- El gobierno de Gambia debería mejorar la aplicación de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable para aumentar la productividad de los cultivos. Esto también debería incluir la expansión de las tierras cultivables bajo la práctica de la agricultura ecológica.
- El gobierno de Gambia debe alentar a los jóvenes a aceptar nuevos empleos en las cadenas de valor de la agricultura, al tiempo que fomenta la transformación del sector agrícola a través de la tecnología y la innovación.
- El gobierno de Gambia debería aumentar la proporción del gasto agrícola total como parte del producto interno bruto agrícola para proporcionar una economía agrícola impulsada por el conocimiento, así como contribuir a la aceptación de la investigación.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Gambia										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.99	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.02	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	5.96	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.28	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.93	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	1.49	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	2.80	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	3.90	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.52	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	6.44	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.82	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.01	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	4.89	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.95	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	10.00	9.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.17	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.44	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	6.75	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.55	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.09	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.64	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.29	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.39	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	5.83	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bial de la agricultura	4.46	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		6.67	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					5.79	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**83.7**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**63.1%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**6.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****5.8%**

tasa de reducción del índice de pobreza numérica, según el umbral de pobreza internacional.

**17.2%**

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

**4.8%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**14.9%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**35.3%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**Recomendaciones**

- El gobierno de Ghana debería aumentar la respuesta a las necesidades de gasto en protección social para los grupos vulnerables. El país debe reformar su esquema de protección social universal mediante la recaudación de fondos especiales para abordar los problemas de gestión de desastres y riesgos para los grupos vulnerables y las comunidades desatendidas.
- El gobierno de Ghana debería mejorar el gasto público agrícola como parte del valor agregado agrícola y aumentar el valor agregado agrícola por tierra cultivable.
- Ghana debe implementar políticas y estrategias para reducir la tasa de recuento de la pobreza a nivel nacional e internacional.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Ghana										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.40	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.55	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.22	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.10	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.13	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	6.64	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.52	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.57	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.70	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	1.72	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.04	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	7.09	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	9.01	8.94	Por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	6.04	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	9.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.59	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.17	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.76	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.52	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.27	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.71	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		6.67	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					6.68	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****68.9%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**222.7%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**8.3%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**48.1%**

prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES, Food Insecurity Experience Scale).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****30.0%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**0.1%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**15.5%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**2.5%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**29.5%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Guinea debe implementar estrategias que faciliten el aumento de la inversión y la financiación en el sector agrícola a través del aumento del gasto público en agricultura y el gasto total en investigación agrícola, así como el acceso de los agricultores a los servicios de asesoramiento agrícola.
- El Gobierno de Guinea debe implementar estrategias que mejoren el acceso de hombres y mujeres a los servicios financieros.
- El Gobierno de Guinea debe implementar estrategias que ayuden a erradicar el hambre a través de la reducción de la prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Guinea										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.93	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.53	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	5.69	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.18	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.18	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.55	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.00	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.92	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.33	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	6.09	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.66	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.13	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	9.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.96	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	7.93	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.83	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.73	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.37	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	7.78	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.79	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		8.70	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.11	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				



**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

**100.0%**

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

**2.3%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**15.6** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**19.5%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**26.1%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**13.1%**

reducción de las pérdidas agrícolas nacionales.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Guinea Bissau debe implementar estrategias que aumenten la inversión y la financiación en la agricultura mediante el aumento del gasto público en la agricultura, la mejora del acceso de los agricultores a los servicios de asesoramiento agrícola, el aumento de la inversión privada nacional y extranjera en la agricultura, así como el acceso a la financiación.
- El Gobierno de Guinea Bissau debe implementar medidas que aumenten la facilitación del comercio.
- El Gobierno de Guinea Bissau debe implementar estrategias que ayuden a acabar con el hambre a través de un mejor acceso a los insumos y tecnologías agrícolas, el aumento de la productividad agrícola, la reducción de las pérdidas poscosecha y la mejora de la seguridad alimentaria y nutricional.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Guinea Bissau					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.47	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	5.30	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.53	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.12	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.92	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.51	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.04	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.36	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.35	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.17	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida poscosecha	2.62	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.96	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.83	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.78	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	1.56	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	3.21	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	8.60	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	3.61	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	3.85	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		0.00	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					2.75	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****77.5**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**61.9%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**5.0** out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**75.0%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**55.0%**

índice de salubridad de los alimentos (FSHI).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****10.1%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**17.6%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**20.0%**

de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**0.2%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**25.6%**

aumento de los insumos agrícolas de calidad suministrados en comparación con las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas básicos.

**Recomendaciones**

El Gobierno de Kenia debe seguir intensificando los esfuerzos para reducir la prevalencia de la insuficiencia ponderal entre los niños menores de 5 años.

El Gobierno también debe aumentar el porcentaje del valor agregado agrícola por tierra cultivable, los hogares agrícolas que tienen propiedad o acceso a tierras garantizadas y el porcentaje del gasto total en investigación agrícola como parte del PIB agrícola.

El Gobierno también debe abordar los problemas de seguridad alimentaria para garantizar alimentos seguros para sus ciudadanos, mejorar el comercio de productos agrícolas y aumentar el suministro de insumos agrícolas de calidad para los requisitos totales de insumos para los productos agrícolas.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Kenia										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.29	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.98	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.33	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.79	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.35	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	2.05	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	3.33	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	8.44	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.79	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.81	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.59	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	9.07	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.28	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	10.00	9.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	7.50	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	9.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.91	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.82	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	7.07	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.17	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.96	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.58	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.72	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bial de la agricultura	9.86	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		8.33	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					6.28	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****69.4**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**19.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**1.4%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****18.6%**

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

**12.2%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**28.6%**

para la finalización del proceso CAADP.

**3.5%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**36.1%**

de los ogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**Recomendaciones**

• Lesoto debe centrarse en la erradicación de la pobreza a través de la agricultura mediante el desarrollo de APP inclusivas para las cadenas de valor de los productos básicos, la participación de las mujeres en la agricultura y la reducción del número de personas que viven en la pobreza.

• Lesoto también debería replantearse sus enfoques sobre el gasto, los gastos y las inversiones. Esto implica gastar las necesidades de protección social de los grupos sociales vulnerables con cargo al presupuesto del gobierno, aumentando el gasto público agrícola como porcentaje del gasto público total.

• Lesoto debería mejorar su comercio intraafricano en la agricultura centrándose en la implementación del ALCCA y en la identificación de productos básicos críticos para priorizar en el comercio.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Lesotho										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	4.76	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	2.86	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.19	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	4.22	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	7.67	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.76	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	4.91	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.08	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.21	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	1.86	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.43	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.24	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.61	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	4.36	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.09	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	6.19	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	4.40	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.79	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.90	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	3.81	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		4.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.16	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**7.1%**

de la población está desnutrida.

**64.8**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****1.1%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**30.0%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**28.8** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**5.6%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**0.4%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**Recomendaciones**

- El gobierno de Liberia debería proporcionar un aumento significativo en el gasto público agrícola como porcentaje del gasto público total.
- Liberia debe apuntar a reducir significativamente la prevalencia de retraso en el crecimiento y bajo peso entre los niños menores de 5 años a través de un programa estratégico de alimentación y nutrición.
- Liberia debe garantizar la facilitación del comercio de bienes y servicios agrícolas atrayendo inversiones en infraestructura pública.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país									
Liberia									
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.95	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	5.36	10.00	No va por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.48	10.00	No va por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.64	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	2.96	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	3.56	9.00	No va por buen camino
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.04	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	2.12	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.74	9.58	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.21	9.00	No va por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino
					PC 3.4	Protección social	6.57	10.00	No va por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.23	9.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.40	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.83	9.00	No va por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	4.77	9.00	No va por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.44	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.88	9.00	No va por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.36	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	9.39	9.00	Por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	4.17	10.00	No va por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.79	10.00	No va por buen camino
					PC 7.4		9.44	7.00	Por buen camino
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino
Puntuación global del país					Progreso general				
3.46					No va por buen camino				
La puntuación de referencia de 2023 de					es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				
9.29									

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****22.6%**

para la presentación del informe bienal del país.

**31.5%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**Recomendaciones**

- El índice de sistemas de seguridad alimentaria (ISSA) se mantuvo bajo (31,5%). El país debe mejorar los sistemas MSF funcionales para cumplir con las mejores prácticas internacionales establecidas (alcanzar el 100% de funcionalidad para los sistemas MSF).
- El país debe mejorar su desempeño, específicamente en lo que respecta a los compromisos con el proceso PGDA, el financiamiento de la inversión en la agricultura, la erradicación del hambre, la erradicación de la pobreza a través de la agricultura y el comercio intraafricano en la agricultura. Productos básicos y servicios, y resiliencia a la variabilidad climática.
- Se debe mejorar el sistema de recopilación de datos para el país.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Libia										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	3.60	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	0.80	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	0.00	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.00	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.00	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.00	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	0.00	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	0.00	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	0.45	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	2.26	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		0.00	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					0.58	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

100.0%

para la finalización del proceso CAADP.

5.0 out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

51.7%

reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.

100.0%

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

50.6%

prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES, Food Insecurity Experience Scale).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

14.9%

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

19.6 out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

4.3%

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

11.5kg/ha

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

46.9%

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**Recomendaciones**

- Madagascar debería invertir más recursos en el sector agrícola para estimular la productividad de la tierra. Esto se puede lograr mediante el aumento del uso de fertilizantes inorgánicos, que actualmente está por debajo del objetivo de 50 kg por hectárea.
- Madagascar también debería encontrar formas innovadoras de financiación agrícola para garantizar que su gasto público en agricultura como porcentaje del gasto total se acerque al objetivo del 10%. Esto se puede lograr aprovechando a los actores del sector privado, así como a las inversiones extranjeras directas en la agricultura.
- Madagascar también debería tomar medidas para facilitar el comercio internacional con África continental, reduciendo las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Madagascar										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.30	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	5.02	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.88	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.96	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.59	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.39	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.88	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	5.05	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.03	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.53	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.07	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	6.69	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	4.92	9.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.10	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	3.84	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	4.75	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.98	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	1.96	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	4.30	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	1.93	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.30	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	8.10	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.76	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		6.30	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		6.67	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.83	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

100.0%

para la finalización del proceso CAADP.

81.8

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

100.0%

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

34.6%

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

61.6%

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

17.0 out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

18.1%

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

1.0 out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

17.8%

de la población está desnutrida.

0.4%

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**Recomendaciones**

- Malawi debe intensificar y mantener los esfuerzos para abordar la seguridad alimentaria y la nutrición, así como las deficiencias de micronutrientes, promoviendo intervenciones sensibles a la nutrición, como la biofortificación de micronutrientes, así como invirtiendo en la gestión posterior a la cosecha y en tecnologías que mejoren la productividad.
- Malawi también debe trabajar para crear un entorno favorable para las mujeres, como facilitar el acceso a la financiación para que puedan participar activamente en las cadenas de valor agrícolas para la creación de empleo y la reducción de la pobreza.
- Malawi debe desarrollar o fortalecer un sistema sólido para registrar, rastrear y monitorear las inversiones privadas nacionales y las asociaciones en las cadenas de valor agrícolas, así como el comercio intraafricano.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Malawi										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.28	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.44	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.39	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.91	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.31	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.50	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.81	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.98	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.43	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	9.42	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.71	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	6.31	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.28	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.06	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	2.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	1.05	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.85	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	1.70	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.25	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.51	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.17	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.75	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		9.44	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		6.67	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					5.25	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**91.8%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****11.5%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**8.2%**

tasa de reducción del índice de pobreza numérica, según el umbral de pobreza internacional.

**18.2%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**20.5%**

aumento de los insumos agrícolas de calidad suministrados en comparación con las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas básicos.

**18.6%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**Recomendaciones**

- Se alienta al Gobierno de Malí a implementar políticas que aumenten el acceso a los insumos agrícolas (como fertilizantes, semillas y agroquímicos) y a ampliar su gasto en investigación agrícola.
- El Gobierno de Malí debe garantizar una reducción drástica de la prevalencia de la desnutrición, especialmente la insuficiencia ponderal entre los niños menores de cinco años en el país. Esto se puede lograr a través de programas de nutrición específicos para niños en el país.
- El Gobierno de Malí debe asegurarse de aumentar el tamaño de sus tierras de regadío a través de mayores facilidades de financiación para la agricultura de regadío y garantizar un mayor acceso a los servicios financieros a través de la provisión de crédito en términos liberales a los agricultores.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Mali										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.83	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.50	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.95	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.16	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	6.50	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.15	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.41	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.93	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.37	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	7.25	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.92	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	6.50	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	5.44	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.55	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.60	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.20	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.29	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.58	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.96	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.81	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					<b>6.51</b>	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				



**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**47.5%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**10.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**100.0%**

la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****9.7%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**1.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para las que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**13.0%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**25.4kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**53.0%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**Recomendaciones**

- El país debe mejorar el consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable.
- Mauritania debería aumentar el número (1 de cada 5) de cadenas de valor de productos básicos agrícolas para las que se establece una app con un fuerte vínculo con la agricultura en pequeña escala.
- La proporción (13,0%) de hogares agrícolas, pastoriles y pesqueros resilientes a las crisis climáticas y relacionadas con el clima es demasiado baja. El gobierno del país debe garantizar que al menos el 30% de los hogares de agricultores, pastores y pescadores hayan mejorado su capacidad de resiliencia mediante la promoción de iniciativas para desarrollar la resiliencia de los sistemas de producción.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Mauritania					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.20	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.54	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.04	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.29	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	8.54	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.34	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.28	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.48	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.89	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.72	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.64	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	2.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.23	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.73	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.46	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	7.29	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	7.17	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.40	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.21	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	6.87	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.72	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.45	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		6.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.27	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

<b>100.0%</b> para la finalización del proceso CAADP.	<b>100.0%</b> para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.	<b>100.0%</b> para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.	<b>70.9</b> índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.	<b>100.0%</b> la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.
--	--	---	--	---

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

<b>14.6%</b> de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.	<b>1.6%</b> del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.	<b>18.3%</b> aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.	<b>44.4%</b> de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.	<b>58.6%</b> índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).
--	--	---	---	--

**Recomendaciones**

- Mauricio debería aumentar la proporción del presupuesto nacional que se destina al sector agrícola desde los bajos niveles actuales de menos del 2% hacia el objetivo del 10%. Esto fortalecerá el sector y aumentará su papel en la economía.
- Mauricio debería invertir en programas de mejora del rendimiento de sus materias primas. Aunque su producción de azúcar es eficiente, la productividad de muchos de sus cultivos es baja y aumentar la aplicación de fertilizantes e invertir en un mejor manejo de los cultivos puede mejorar la productividad del sector.
- Tenga en cuenta la incidencia frecuente de ciclones; Mauricio debería invertir más en el desarrollo de la resiliencia. Por lo tanto, Mauricio debería aumentar la proporción del gasto público asignada al desarrollo de la resiliencia.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Mauricio										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.89	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.66	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.99	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	2.94	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.29	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	4.44	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.03	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.58	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	7.15	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.43	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.63	9.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.12	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.23	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.76	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.78	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					<b>3.77</b>	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**85.9**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**38.2%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****17.9%**

aumento de los insumos agrícolas de calidad suministrados en comparación con las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas básicos.

**46.0%**

de niños de 6 a 23 meses que reciben la dieta mínima aceptable.

**29.0%**

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**15.3%**

índice de salubridad de los alimentos (FSHI).

**34.3%**

de los ogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**Recomendaciones**

- El índice de salud de seguridad alimentaria (ISSA) de Marruecos es demasiado bajo (15,3%) y se deben hacer esfuerzos para fortalecer su capacidad para adoptar e implementar un sistema MSF basado en la ciencia, coherente e integrado y alcanzar una funcionalidad del 100%.
- La proporción de niños de 6 a 23 meses que cumplen con la Dieta Mínima Aceptable (DMA) es del 46.0% frente a un mínimo del 50%. El país debe promover políticas y reformas para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición.
- El país debería aumentar el bajo nivel actual (17,9%) de insumos agrícolas de calidad suministrados a los requisitos totales de insumos para productos agrícolas.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Marruecos					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.71	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.13	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.50	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.31	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.43	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	5.24	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	6.05	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.73	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	4.95	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	7.15	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	5.41	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.05	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	6.59	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	8.36	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	8.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.87	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.75	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.34	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.88	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.40	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					6.99	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**81.6**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**55.6%**

reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****5.7%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**16.2kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**49.3%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**55.0%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**3.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Recomendaciones**

• Angola debería desarrollar mecanismos para mejorar la financiación de la inversión en la agricultura centrandose en el acceso de los agricultores a la financiación, aumentando la inversión del sector privado nacional en la agricultura, así como la inversión del sector privado extranjero en la agricultura.

• Mozambique debe centrarse en la erradicación de la pobreza a través de la agricultura mediante el desarrollo de asociaciones público-privadas inclusivas para cadenas de valor de productos básicos priorizadas, el aumento de los empleos juveniles en la agricultura y la participación de las mujeres en la agricultura.

• Mozambique debería invertir más recursos en el sector agrícola para impulsar la productividad de la tierra, por ejemplo, aumentando el consumo de fertilizantes inorgánicos por hectárea de tierra cultivable, que actualmente está por debajo del objetivo de 50 kg por hectárea.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Mozambique										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.50	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	5.50	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.91	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.84	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.14	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	1.44	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.21	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	6.40	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.53	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.33	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	8.86	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.64	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	10.00	9.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.50	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.01	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	6.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	7.01	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.03	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.13	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.06	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bial de la agricultura	8.36	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		9.26	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.64	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

80.5

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

63.6%

reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.

100.0%

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

92.3%

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

1.0%

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

12.1%

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

50.3%

aumento del tamaño de la superficie de riego, en comparación con su valor en 2000.

50.5%

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

58.3%

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**Recomendaciones**

- Namibia también debería repensar sus enfoques de la tierra aumentando el tamaño de la superficie irrigada, aumentando la productividad o el valor agregado agrícola por tierra cultivable e impulsando el crecimiento anual del PIB agrícola.
- Namibia también debe centrarse en la erradicación de la pobreza a través de la agricultura mediante el desarrollo de APP inclusivas para las cadenas de valor de los productos básicos, el aumento de los empleos juveniles en la agricultura, la participación de las mujeres en la agricultura y la reducción de la proporción de personal.
- Angola debería desarrollar mecanismos para mejorar la financiación de la inversión en la agricultura centrandose el acceso de los agricultores a la financiación, aumentando la inversión del sector privado nacional en la agricultura, así como la inversión del sector privado extranjero en la agricultura.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Namibia										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.71	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.68	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.89	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.45	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.80	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.55	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.53	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	4.76	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.25	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.01	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	4.06	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	8.13	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.48	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	5.83	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.78	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		7.78	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					4.26	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**110.8%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**87.9**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****23.3%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**27.6%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**12.2%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**6.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**39.4%**

aumento de los insumos agrícolas de calidad suministrados en comparación con las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas básicos.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Níger debe implementar medidas que faciliten el aumento del gasto público en agricultura, así como la inversión privada nacional y extranjera en la agricultura.
- El Gobierno de Níger debe garantizar una reducción drástica de la prevalencia de la desnutrición, especialmente la insuficiencia ponderal entre los niños menores de cinco años en el país. Esto se puede lograr a través de programas de nutrición específicos para niños en el país.
- Se alienta al Gobierno de Níger a implementar medidas que aumenten el acceso de los agricultores a los servicios de extensión agrícola. Para lograr este objetivo, se necesitaría la capacitación y el despliegue de agentes de extensión, así como el fomento de los servicios de extensión privados.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Niger										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.89	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.52	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	1.06	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.35	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.93	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.39	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	8.28	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	5.09	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.40	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.63	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.25	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.49	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.88	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.09	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.28	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.65	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		2.73	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.32	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

100.0%

para la finalización del proceso CAADP.

95.3

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

88.9%

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

87.0%

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

5.0 out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

13.6%

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

10.5kg/ha

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

30.5%

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

3.3%

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

36.7%

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**Recomendaciones**

- El gobierno de Nigeria debería mejorar la proporción de agricultores que tienen acceso a servicios de asesoramiento agrícola a través de una financiación adecuada y la colaboración para los servicios de extensión públicos y privados.
- Nigeria debe garantizar que los agricultores tengan acceso a fertilizantes asequibles para aumentar el consumo por hectárea de tierra cultivable a través de una política y estrategia efectivas de fertilizantes. También debe fomentarse el uso de fertilizantes orgánicos como estrategia complementaria.
- Nigeria debería aumentar la proporción del gasto público en agricultura como proporción del gasto público total para garantizar el uso adecuado de los insumos agrícolas y la formación de capital.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Nigeria										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.35	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.65	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.40	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.62	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.84	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	6.82	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	5.81	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.70	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.06	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	4.56	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	5.26	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.34	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	10.00	9.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.97	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	1.37	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	4.24	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	8.49	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.83	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.05	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.61	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.24	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.52	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					6.28	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****26.7%**

para la presentación del informe bienal del país.

**28.6%**

para la finalización del proceso CAADP.

**50.0%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**56.7%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**Recomendaciones**

- El gobierno saharauí debería esforzarse por mejorar sus bases de datos y estadísticas.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Rep. Á. Saharaui D.										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	1.03	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	2.86	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	0.23	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	0.00	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.25	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	5.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.18	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.07	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	0.00	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	0.00	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	0.53	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	2.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		0.00	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					0.43	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				



**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****30.8%**

aumento del valor del comercio intraafricano de productos agrícolas y de servicios.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**91.8**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**5.0** out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****6.3%**

tasa de reducción del índice de pobreza numérica, según el umbral de pobreza internacional.

**19.5%**

de niños de 6 a 23 meses que reciben la dieta mínima aceptable.

**32.4%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**32.2%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**0.4%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Ruanda debe continuar e intensificar los esfuerzos para abordar la desnutrición (tanto el retraso en el crecimiento como la desnutrición), especialmente entre los niños pequeños de 6 a 23 meses de edad, para cumplir con la dieta mínima aceptable.
- El Gobierno debe intensificar los esfuerzos para reducir la tasa de recuento de la pobreza, en la línea de pobreza internacional.
- El Gobierno debería aumentar el porcentaje de valor agregado agrícola por tierra cultivable y el gasto total en investigación agrícola como porcentaje del PIB agrícola.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Ruanda										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.87	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.60	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.05	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.72	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	1.48	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	1.76	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	9.24	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	6.01	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	7.85	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	6.05	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	7.91	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	6.65	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.56	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	5.04	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	7.38	9.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	4.10	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	5.40	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	9.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	8.84	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	7.68	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.73	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.47	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.64	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.61	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.61	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					8.07	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

Se pide al país que participe en la próxima ronda de recogida de datos de 2025 para la Conferencia de la Unión de enero de 2026.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

		Nombre del país			Santo Tomé y Príncipe					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)				Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA									
2	Financiación de las inversiones en agricultura									
3	Erradicar el hambre									
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura									
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas									
6	Resiliencia frente al cambio climático									
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados									
		Puntuación global del país			n.d.		Progreso general			No va por buen camino
		La puntuación de referencia de 2023 de			9,29		es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.			

Datos no facilitados por el país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**72.7**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**69.9%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**100.0%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****13.1%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**13.8%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**19.5%**

de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**1.0** out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**21.6%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Senegal debe asegurarse de aumentar el tamaño de las tierras de regadío a través de mayores facilidades de financiación para la agricultura de regadío y garantizar un mayor acceso a los servicios financieros por parte de sus agricultores.
- Senegal debería garantizar que un mayor porcentaje de sus hogares agrícolas tengan propiedad o acceso a tierras seguras para la agricultura, probablemente a través de reformas en el uso de la tierra y legislación sobre la tierra en el país que abrirá tierras para el uso de los agricultores.
- Se alienta al Gobierno de Senegal a implementar políticas que aumenten el rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país. Se podría adoptar un mayor uso de fertilizantes para lograr este objetivo.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Senegal										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.42	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.77	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.91	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.89	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.24	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.31	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.21	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.73	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.43	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.41	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	4.99	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.72	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.89	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.38	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	2.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.20	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.80	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.60	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.83	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.39	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.77	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		8.89	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		4.29	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					<b>4.06</b>	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

100.0%

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

100.0%

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

100.0%

de los ogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

1.0%

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

6.7%

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

3.2%

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

14.3%

para la finalización del proceso CAADP.

15.2%

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

21.7%

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

27.8%

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**Recomendaciones**

- El Gobierno debe completar la adopción del proceso PGDAA y apoyar la calidad de la coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas, y los mecanismos institucionalizados inclusivos para la rendición de cuentas mutua y la revisión por pares.
- El Gobierno debe aumentar las nuevas oportunidades de empleo para los jóvenes en las cadenas de valor de la agricultura y el número de hogares agrícolas con propiedad/derecho seguro a la tierra.
- El país debe fortalecer la capacidad del NSB para recopilar y analizar estadísticas agrícolas y mejorar la colaboración entre el NSB y los dos ministerios de Pesca y Economía Azul, y Agricultura, Cambio Climático y Medio Ambiente en materia de estadísticas agrícolas.
- El país y sus socios para el desarrollo deben invertir en sistemas de protección social y alerta temprana, así como promover seguros basados en el clima para mitigar los impactos relacionados con el clima, como ciclones, tsunamis, marejadas ciclónicas, lluvias extremas, inundaciones, deslizamientos de tierra, deslizamientos de rocas e incendios forestales.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Seychelles										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	4.04	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	1.43	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	2.17	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.52	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	6.00	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	7.43	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	10.00	10.00	Por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.81	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.62	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.51	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	5.71	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.07	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.05	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	3.21	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.17	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	6.35	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	0.00	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	0.00	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	2.75	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	7.43	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	2.78	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	3.19	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		0.37	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					2.69	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**85.1**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**74.4%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****10.0%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**26.2%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**9.9%**

índice de salubridad de los alimentos (FSHI).

**11.0%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**33.3%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**Recomendaciones**

- El gobierno de Sierra Leona debería mejorar el panorama empresarial agrícola alentando a más hombres y mujeres a participar en la agricultura mediante la prestación de servicios financieros adecuados, asequibles y accesibles.
- El gobierno de Sierra Leona debería esforzarse más para reducir la prevalencia del retraso en el crecimiento y el bajo peso entre los niños menores de 5 años. El gobierno también debe garantizar la mejora en el Índice de salud de seguridad alimentaria del país.
- El gobierno de Sierra Leona debe establecer una financiación adecuada para apoyar los mecanismos inclusivos de institucionalización para la rendición de cuentas mutua y la revisión por pares, incluida la revisión conjunta del sector agrícola y el proceso de revisión bienal.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Sierra Leona					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.13	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.03	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.37	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.63	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.48	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.07	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	2.98	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	5.52	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.90	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.23	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.99	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	1.99	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.87	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	8.96	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	2.03	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.78	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.55	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.74	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.49	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.62	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	3.33	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.79	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					<b>5.90</b>	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**79.3**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****5.7kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**1.7%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**42.9%**

aumento del tamaño de la superficie de riego, en comparación con su valor en 2000.

**47.2%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**58.3%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Somalia debe asignar un presupuesto adecuado a las inversiones agrícolas; esto para contribuir a acabar con el hambre y erradicar la pobreza a través de la agricultura.
- El Gobierno es muy aplaudido por proporcionar datos para la Cuarta RB y se le alienta a desplegar mecanismos apropiados, incluidas plataformas conjuntas de revisión sectorial, para promover la rendición de cuentas mutua y la revisión por pares, así como la calidad de la coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas, con el fin de aumentar la capacidad de generar y utilizar datos e información estadísticas agrícolas.
- El gobierno debe aumentar las inversiones para aumentar la resiliencia a los riesgos relacionados con el clima y otros shocks.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Somalia										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.52	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.84	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	4.72	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.66	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.66	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.29	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.90	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.85	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	0.00	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	0.00	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.96	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	5.83	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		5.56	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		6.43	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					2.49	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****84.5**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**46.0%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**5.0** out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**100.0%**

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

**1.0%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****12.1%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**7.6%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**2.3%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**40.7** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**66.3%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**Recomendaciones**

- Sudáfrica debería desarrollar mecanismos para mejorar la financiación de la inversión en la agricultura centrandose el acceso de los agricultores a la financiación, aumentando la inversión del sector privado nacional en la agricultura, así como la inversión del sector privado extranjero en la agricultura.
- Sudáfrica debería mejorar su comercio intraafricano en la agricultura centrándose en la facilitación del comercio y en la identificación de productos básicos críticos para priorizar en el comercio.
- Sudáfrica también debe mejorar su compromiso con el proceso PGDA mejorando la calidad de la coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Sudáfrica										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.39	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.63	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.98	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.06	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.24	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.98	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.89	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.38	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.97	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	2.54	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.04	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.07	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.83	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.09	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.17	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.96	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		8.33	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		4.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.11	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**72.5**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**47.3%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**100.0%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**146.2%**

tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que aplican una diversidad dietética mínima.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****14.4** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**2.3%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**49.1%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**50.0%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**60.9%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Sudán del Sur debe intensificar los esfuerzos para alentar a los jóvenes, hombres y mujeres a participar en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas y mejorar su acceso tanto a los servicios de asesoramiento agrícola como a los servicios financieros.
- El Gobierno de Sudán del Sur debería aumentar la proporción del gasto público en agricultura en el gasto público total para cumplir con el objetivo del PGDA de al menos el 10%.
- El Gobierno de Sudán del Sur debería aumentar el gasto en iniciativas de fomento de la resiliencia.
- El Gobierno de Sudán del Sur debería mejorar el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Sudán del Sur					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.26	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.87	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	4.91	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.11	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.45	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	5.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.57	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.67	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.33	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.43	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.72	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	1.44	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.39	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.78	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.51	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.89	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.68	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					<b>3.51</b>	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				



Se pide al país que participe en la próxima ronda de recogida de datos de 2025 para la Conferencia de la Unión de enero de 2026.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Sudán										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA									
2	Financiación de las inversiones en agricultura									
3	Erradicar el hambre									
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura									
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas									
6	Resiliencia frente al cambio climático									
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados									
Puntuación global del país					n.d.	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9,29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

Datos no facilitados por el país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**36.8%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**41.9%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**39.5%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****0.1%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**6.4%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**12.0%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**3.2%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**30.0%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Tanzania debería aumentar su actual apoyo presupuestario a la investigación agrícola como porcentaje del PIB, así como su gasto público como porcentaje del valor añadido agrícola.
- El Gobierno de Tanzania debe intensificar los esfuerzos para reutilizar su apoyo actual a la agricultura para reducir el costo de las dietas saludables con el fin de mejorar las prácticas de alimentación de lactantes y niños pequeños, lo cual es fundamental para mejorar la nutrición y la salud.
- El gobierno de Tanzania debería implementar medidas para aumentar la proporción del gasto público agrícola como porcentaje del valor agregado agrícola.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Tanzania					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.15	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.88	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.56	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.05	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.23	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	1.49	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.61	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.87	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.81	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.97	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.19	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	7.88	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.83	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	10.00	9.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.58	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.79	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.53	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.26	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	6.51	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.88	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.76	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.57	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.36	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.72	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.79	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					5.76	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**76.2**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**55.8%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**92.1%**

índice de salubridad de los alimentos (FSHI).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****6.0%**

prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES, Food Insecurity Experience Scale).

**7.3%**

tasa de reducción de la diferencia entre los precios al por mayor y los precios del productor.

**0.2%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**23.8%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**21.1%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Togo debe garantizar una reducción drástica de la prevalencia de la desnutrición, especialmente la insuficiencia ponderal entre los niños menores de cinco años en el país. Esto se puede lograr a través de programas de nutrición específicos para niños en el país.
- Togo debería garantizar que un mayor porcentaje de sus hogares agrícolas tengan propiedad o acceso a tierras seguras para la agricultura, probablemente a través de reformas en el uso de la tierra y legislación sobre la tierra en el país que abrirá tierras para el uso de los agricultores.
- Se alienta al Gobierno de Togo a aumentar su gasto público, así como el gasto total en investigación agrícola en agricultura y expandir el valor agregado agrícola por tierra cultivable. El aumento del gasto en investigación podría conducir al avance de la tecnología y al aumento de la productividad.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Togo										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.00	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	5.52	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.49	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.89	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.40	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	6.57	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.58	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.06	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.06	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.81	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.07	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.40	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	10.00	9.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	2.50	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.74	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	6.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.28	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.19	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.37	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	7.56	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	7.08	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.05	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.38	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.13	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		7.78	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.80	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

78.1

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

100.0%

para la finalización del proceso CAADP.

5.0 out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

49.2%

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

70.3%

tasa de reducción de la diferencia entre los precios al por mayor y los precios del productor.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

11.4%

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

5.0%

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

7.9%

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

35.2%

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

36.5%

de los ogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**Recomendaciones**

- Solo el 5,0% de los jóvenes participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas. El trabajo de los jóvenes en la agricultura debe ser promovido por el país.
- La proporción del país (7,9%) de tierras agrícolas bajo gestión sostenible de la tierra y el agua (GSTA), incluidas las prácticas de Agricultura Climáticamente Inteligente (ACI), es baja. Túnez debe garantizar que al menos el 30% de las tierras agrícolas estén bajo GSTA mediante el fortalecimiento de la promoción de prácticas ecológicas orgánicas y agroecológicas (EOA).
- Túnez logró solo un aumento del 11,4% en el rendimiento de los productos básicos agrícolas prioritarios del país, lejos del objetivo de duplicar (aumento del 100%) los niveles actuales de rendimiento agrícola para el año 2025. El gobierno debe promover la utilización de semillas mejoradas.

Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Túnez										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.31	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.27	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.67	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.60	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.07	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	9.36	9.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.37	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	5.60	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	5.27	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	7.09	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.55	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	8.36	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	7.47	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	7.14	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	4.63	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.67	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.67	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	4.19	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.39	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	6.78	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.51	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	6.31	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.71	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.91	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	5.28	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.25	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		10.00	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					6.23	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**86.4**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**47.3%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****3.1%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**18.7%**

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**15.0%**

de niños de 6 a 23 meses que reciben la dieta mínima aceptable.

**26.0%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**0.3%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Uganda debe intensificar sus esfuerzos para reducir la prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años y garantizar que los niños menores de 2 años cumplan con el requisito de una dieta mínima aceptable.
- El Gobierno de Uganda debería aumentar su gasto público en el sector agrícola en proporción a su contribución al PIB.
- El gobierno de Uganda debe aumentar su financiación pública de la investigación agrícola para cumplir con el objetivo de la declaración de Malabo de al menos el 1% de la participación del PIB agrícola.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Uganda										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.65	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.36	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.59	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.25	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.55	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	5.43	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.36	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	6.66	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	5.37	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.18	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	4.19	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	6.99	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	8.97	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.83	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	5.07	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.96	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	4.43	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	9.40	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.84	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.68	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.60	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	9.50	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.19	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.62	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.79	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		8.33	7.00	Por buen camino	
Puntuación global del país					6.76	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****9.3%**

aumento del valor del comercio intraafricano de productos agrícolas y de servicios.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**73.5**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**100.0%**

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****34.6%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**11.8%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**37.9%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**42.2%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**57.8%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**Recomendaciones**

• Zambia debería aumentar la parte del presupuesto nacional destinada a la agricultura y crear un entorno propicio para atraer inversiones privadas nacionales y extranjeras y asociaciones público-privadas en las cadenas de valor agrícolas para la creación de empleo, la reducción de la pobreza y el comercio de productos básicos agrícolas.

• Zambia debe intensificar los esfuerzos para abordar el desafío de la seguridad alimentaria y la nutrición a través de la gestión posterior a la cosecha y otras intervenciones sensibles a la nutrición, como la biofortificación.

• Zambia debería crear nuevas oportunidades de empleo para los jóvenes y las mujeres en las cadenas de valor de la agricultura, entre otras cosas, mejorando el acceso a los insumos agrícolas y otras tecnologías que mejoran la productividad y la financiación agrícola.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país										
Zambia										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T- Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.50	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	4.22	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.28	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.14	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.54	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.86	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.71	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.26	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.20	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	8.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.51	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	6.02	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	5.00	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	4.07	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.14	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.76	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bial de la agricultura	8.81	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		0.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.41	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**80.8**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**63.6%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**39.8%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****20.3%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**20.6%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**34.2**

out of 100 como índice de facilitación del comercio (IFE).

**35.1%**

de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**15.7%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**Recomendaciones**

• Zimbabue debe aumentar la parte del presupuesto nacional destinada a la agricultura, intensificar y mantener los esfuerzos para promover las inversiones privadas extranjeras y nacionales y las asociaciones en la agricultura con el fin de aumentar la financiación de la inversión en la agricultura y para promover el comercio de productos básicos agrícolas dentro de la región a través de la priorización de la cadena de valor.

• Zimbabue también debe crear incentivos para la participación de las mujeres en la agricultura para la reducción de la pobreza a través de intervenciones que mejoren el acceso a los insumos agrícolas, las tecnologías que mejoran la productividad y la financiación.

• Zimbabue debe promover e intensificar los esfuerzos para reducir la seguridad alimentaria y nutricional a través de la gestión posterior a la cosecha, las deficiencias de micronutrientes a través de intervenciones sensibles a la nutrición, como la biofortificación.

**Cuadro 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Zimbabue					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.44	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.86	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.45	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.59	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	1.92	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.64	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	9.79	9.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.03	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.51	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.51	9.50	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.33	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	8.18	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.02	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	10.00	9.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	2.50	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.71	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.42	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	7.14	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	7.62	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.27	8.60	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		10.00	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		6.67	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					5.45	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2023.				

# 7C. Tarjetas Regionales de Puntuación de Desempeño

Región de África Central se observa 3.29 /10 y va No va por buen camino para aplicar la Declaración de Malabo sobre la transformación de la agricultura en África

### Análisis regional

• Hay ocho Estados Miembros en esta región, a saber: Camerún, Chad, Congo, Gabón, Guinea Ecuatorial, República Centroafricana, República Democrática del Congo y Santo Tomé y Príncipe. Bajo la coordinación conjunta de la Comisión Económica para los Estados de África Central (CEEAC) y la Comunidad de Desarrollo del África Meridional (CAMD), cinco (05) Estados presentaron sus informes nacionales, lo que representa una tasa de presentación del 62,5 por ciento inferior a la tasa del 87,5 por ciento para el tercer ciclo de RB en 2021. Además de Santo Tomé y Príncipe (STP), dos países (Chad y la República Democrática del Congo) no presentaron sus informes nacionales para este cuarto ciclo de la RB.

• La puntuación promedio para la región es de 3.29, en comparación con un punto de referencia de 2023 de 9.29. En general, la región no está en camino de cumplir con los Compromisos PGDAA/Malabo. En comparación con la puntuación de 3,33 en 2021, la Región Central está en regresión. A pesar de que la Región de África Central no está en camino para las áreas de compromisos del PGDAA, registró un buen progreso para el indicador de capacidad del País para la planificación, implementación y Monitoreo y Evaluación basados en evidencia (0.14 en 2021 a 9.34 en 2023), así como la Resiliencia a los riesgos relacionados con el clima y otras crisis (2.64 en 2021 a 4.91 en este cuarto informe RB (2023)).

• Con respecto al comercio interafricano de productos básicos y servicios agrícolas, incluso si la región de la CEEAC no está en camino, el progreso se registra en las Políticas Comerciales Intraafricanas y las condiciones institucionales (2,91 en 2021 a 3,34 en 2023). Observamos que todos los países tenían una prueba del depósito de los documentos de ratificación en virtud del Acuerdo ALCCA. Específicamente, los países del Congo, Camerún y Chad han desarrollado su estrategia nacional de implementación del Acuerdo ALCCA.

• Entre los cinco (5) países que presentaron sus informes nacionales, solo Guinea Ecuatorial registró un aumento del 17 por ciento de la puntuación en comparación con el RB anterior (2,82 en 2021 a 3,30 en 2023). Las puntuaciones disminuyeron un 34 por ciento para la República Centroafricana, un 19 por ciento para Camerún, un 13 por ciento para el Congo y un 4 por ciento para Gabón. Para Guinea Ecuatorial, el desempeño más significativo se observó para las políticas comerciales intraafricanas y las condiciones institucionales. Colectivamente, la región debe mejorar el sistema de recopilación de datos en cada país.

Cuadro de mando regional 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Región de África Central										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.51	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	3.71	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.28	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.54	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.95	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	2.34	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.55	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.13	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.81	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.46	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.47	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.19	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	2.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	1.87	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.21	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.87	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.72	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.40	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.36	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	2.00	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.67	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.34	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.16	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	4.91	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	5.42	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.38	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	9.34	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.56	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	6.12	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		6.56	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		3.33	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global de la región					3.29	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que una región esté en buen camino en 2023.				



## Análisis regional

• Esta región está compuesta por 13 Estados Miembros, a saber: Burundi, Comoras, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Kenya, Rwanda, Seychelles, Somalia, Sudán del Sur, Sudán, Tanzania y Uganda. La región está coordinada conjuntamente por la Comunidad de África Oriental (CAO), la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (AIGD) y el Mercado Común de África Oriental y Meridional (MCAOM). Todos los Estados Miembros, excepto Eritrea y Sudán, presentaron sus informes nacionales de revisión bienal, lo que representa una tasa de presentación del 85 por ciento. El hecho de que dos (2) países no completaran el proceso y presentaran sus informes a tiempo también es motivo de preocupación.

• La región de África Oriental logró una puntuación general de 5,00 frente a un punto de referencia de 9,29 y, por lo tanto, no estaba en camino de alcanzar los objetivos y metas del PGDAA para 2025. A nivel de compromiso, la región no estaba encaminada en ninguna de las siete áreas de compromiso del PGDAA. El rendimiento observado reflejó el rendimiento general de los Estados miembros de la región. Ninguno de los 13 Estados Miembros de la región de África Oriental estaba en camino de alcanzar los objetivos y metas del PGDAA.

• Sin embargo, cabe destacar que en algunas de las áreas de compromiso la región mostró un buen progreso hacia el logro de las metas. Por ejemplo, en el tema 1 sobre el compromiso con el Proceso PGDAA, la región obtuvo una puntuación de 7,91 sobre 10. La meta podría alcanzarse fácilmente si todos los Estados Miembros de la región volvieran a comprometerse a implementar los aspectos restantes del proceso de domesticación del PGDAA, formaran las asociaciones y alianzas necesarias con todas las partes interesadas y completaran las revisiones de políticas e institucionales. De manera similar, para el área de compromiso 7, el desempeño ha mostrado un progreso impresionante y podría lograrse especialmente fortaleciendo la capacidad de los Estados Miembros para la planificación, implementación y SyE basadas en evidencia. La región también ha logrado un buen progreso en la mejora de la resiliencia a la variabilidad climática al lograr una puntuación de 6.51 frente a un punto de referencia de 9.75. Sin embargo, los Estados miembros deben aumentar las inversiones en el desarrollo de la resiliencia.

• La región debe prestar atención en el compromiso 2 sobre financiamiento de inversiones en agricultura porque no ha alcanzado ni siquiera la mitad del camino hacia el logro de la meta. Los Estados miembros deben aumentar el gasto público en agricultura y crear un entorno propicio para el aumento de la inversión por parte de los sectores privados, incluida la inversión extranjera directa. La región necesita prestar una atención crítica al área de acceso a la financiación por parte de los hogares agrícolas cuyo desempeño es particularmente pobre. La región también debe prestar atención al área del comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas que actualmente es baja; existe la necesidad de reducir las barreras al comercio (tanto arancelarias como no arancelarias) y garantizar un comercio más libre entre los Estados miembros, como se prevé bajo la bandera del Área de Libre Comercio Continental Africana (ALCCA).

• En general, la región debe prestar atención a todas las áreas de compromiso para cumplir con los objetivos del para 2025.

Cuadro de mando regional 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Región de África del Este										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.91	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.53	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.63	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.26	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.61	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	4.13	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	2.37	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	4.91	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.20	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.74	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.20	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	1.52	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	4.62	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.47	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.62	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.64	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.76	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	5.45	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	4.19	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	3.16	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.54	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.91	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.17	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.51	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	6.38	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.64	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.95	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	7.34	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	7.58	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.84	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		7.46	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		4.52	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global de la región					5.00	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que una región esté en buen camino en 2023.				

## Análisis regional

• La región norte incluye seis (6) Estados miembros: Argelia, Egipto, Libia, Mauritania, Marruecos y Túnez, coordinados por la Unión del Magreb Árabe (Uma) como Comunidad Económica Regional (CER). Durante este cuarto ciclo del RB, un importante esfuerzo de comunicación fue útil para la sensibilización entre los Estados Miembros. A pesar del contexto de COVID-19 y las consecuencias de la guerra ruso-ucraniana, todos los Estados miembros, excepto Argelia, presentaron sus informes, lo que representa una tasa de presentación del 83 por ciento inferior a la tasa (100 por ciento) de presentación para el tercer RB.

• La puntuación general de la región norte es de 4,22 y, en comparación con el punto de referencia de 2023 de 9,22, la región no va por buen camino. En comparación con la puntuación RB anterior de 4,62, esta región está retrocediendo con un rendimiento inferior en todos los compromisos, excepto en el Proceso Bial de Revisión Agrícola (6,41 en 2021 a 6,71 en 2023). De los cinco (5) países que presentaron sus informes, tres (3) países (Marruecos (6,99), Egipto (6,83) y Túnez (6,23) están progresando bien teniendo en cuenta las puntuaciones de 6. Específicamente, Marruecos registró un buen desempeño y está en camino para el Compromiso 7 y para la inversión del sector privado nacional en agricultura, protección social, empleo juvenil en la agricultura, participación de las mujeres en los agronegocios, resiliencia a los riesgos relacionados con el clima y otras crisis, así como responsabilidad mutua por las acciones y el compromiso de resultados. Egipto está en camino de cumplir los dos (2) compromisos 6 y 7; Túnez también tuvo un buen desempeño en la inversión del sector privado nacional en agricultura, seguridad alimentaria y nutricional, app inclusivas para las cadenas de valor de los productos básicos y responsabilidad mutua por las acciones y los resultados.

• Las puntuaciones disminuyeron considerablemente en dos (2) países (Libia (49 por ciento) y Mauritania (21 por ciento)). Incluso Marruecos, Egipto y Túnez están progresando; estos tres (3) países deberían mejorar el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas y la inversión en la creación de resiliencia. Colectivamente, la región debe mejorar el sistema de recopilación de datos en cada país.

Cuadro de mando regional 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Región de África del Norte										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.71	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.81	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	5.25	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.06	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.02	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.31	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	3.29	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.14	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	4.35	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.65	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.87	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.18	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	4.25	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	3.03	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.09	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.51	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.34	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.36	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	5.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	3.65	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	2.37	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.21	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.43	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.33	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.58	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	5.07	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.29	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	6.14	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	5.83	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bial de la agricultura	6.96	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		6.51	7.00	No va por buen camino	
					PC 7.5		6.00	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global de la región					4.22	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que una región esté en buen camino en 2023.				

### Análisis regional

• Según la distribución de la CUA de los países para la presentación de informes RB, la región de África Meridional informa sobre 12 países (aunque la CAMD tiene 16 Estados miembros), a saber: Angola, Botswana, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, Sudáfrica, Eswatini, Zambia y Zimbabwe. Todos los países de la región de África Meridional presentaron sus informes, lo que representa una tasa de presentación del 100 por ciento. El puntaje promedio general para la región es de 4.26, lo que sugiere que la región no está en camino de cumplir con los compromisos del PGDAA Malabo cuando se evalúa en comparación con el punto de referencia de 2023 de 9.29. Esto representa una mejora del 3,6 por ciento en el rendimiento en comparación con la puntuación de 4,11 para el tercer RB. Entre los doce (12) países, ninguno está en camino de representar ningún cambio en el desempeño de la región durante el primer RB (2017), el segundo RB (2019) y el tercer RB (2021).

• La región nuevamente no está en camino en ninguno de los siete (7) compromisos de Malabo en el RB 2023, como fue el caso en los RB tercero, segundo e inaugural, aunque la región estaba en camino en cuatro (4) compromisos en el RB inaugural en 2017. Sin embargo, la región ha realizado conjuntamente un esfuerzo considerable para lograr la mitad de los hitos requeridos para el Proceso de Compromiso con el PGDAA y la Responsabilidad Mutua por las Acciones y los Resultados.

• Individualmente, ninguno de los 12 países de la región está en camino de cumplir con los siete (7) compromisos PGDAA/Malabo. Eswatini, Malawi y Zimbabwe han progresado bien y han alcanzado la mitad del punto de referencia general de 10. En general, los países con sistemas de gestión de datos agrícolas relativamente buenos produjeron mejores informes para el RB. A pesar de no cumplir con los objetivos establecidos, ocho países, a saber, Eswatini, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mozambique, Namibia, Sudáfrica y Zimbabwe, lograron un buen progreso hacia el logro de todos los compromisos en general, como lo demuestran las mejoras en sus puntajes generales con respecto a los RB anteriores.

• Además, siete países, a saber, Angola, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Zambia y Zimbabwe, están en camino de lograr el compromiso con el proceso PGDAA. Dos países (Zimbabwe, Malawi) están en camino de la rendición de cuentas mutua, y cinco países, a saber, Eswatini, Malawi, Mozambique, Sudáfrica y Zimbabwe, han tenido un buen desempeño en la resiliencia a la variabilidad del cambio climático.

• Los países de la región no han tenido un buen desempeño en el compromiso de erradicar la pobreza a través de la agricultura, y solo Eswatini y Madagascar han logrado avances significativos; solo Lesotho y Eswatini han tenido un buen desempeño en el compromiso de financiamiento de inversiones en la agricultura, mientras que Mozambique, Madagascar y Namibia están en camino, aunque no en camino, en el compromiso de acabar con el hambre.

• En el futuro, la región debe aumentar sus esfuerzos para cumplir con todos los compromisos de Malabo/PGDAA. Se debe hacer un mayor esfuerzo para aumentar la inversión en la agricultura, entre otras cosas, aumentando la participación del presupuesto nacional en la agricultura y creando un entorno propicio para atraer la inversión privada nacional y extranjera y las asociaciones público-privadas en la agricultura. Esto tendrá efectos dominantes para acabar con el hambre, erradicar la pobreza, promover el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas y lograr la resiliencia a la variabilidad climática.

Cuadro de mando regional 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Región de África del Sur										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.59	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.81	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.51	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.44	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.05	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.32	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	2.05	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	3.92	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.89	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.19	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.99	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.04	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	2.50	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	7.04	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.13	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.42	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	2.17	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.89	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	3.17	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	3.46	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	1.17	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.14	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.83	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.44	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	4.65	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	2.34	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.96	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.02	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	9.01	9.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	7.45	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.63	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		7.31	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		3.67	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global de la región					4.26	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que una región esté en buen camino en 2023.				

### Análisis regional

• La región cuenta con 15 Estados Miembros, a saber: Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo, coordinados por la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO). La tasa de presentación de esta edición de la Revisión Bienal del PGDAA es del 100 por ciento a pesar de la inestabilidad política en la región. África Occidental ha mantenido esta tasa de informes desde 2019. El puntaje promedio para la región es de 5.03, lo que indica que la región no está en camino de cumplir con los Compromisos de Malabo del PGDAA cuando se evalúa en comparación con el punto de referencia de 9.29 para 2023.

• La región ha progresado ligeramente a lo largo del tiempo. Entre 2019 (con una puntuación de 4,94) y 2023 (puntuación de 5,03), hay un aumento del 2 por ciento. Por otro lado, entre los 15 países, ninguno alcanzó el punto de referencia establecido para el año del informe, por lo que no está en camino. Sin embargo, ocho (8) de ellos han mostrado un progreso significativo, con puntajes que van de 5.09 a 6.68. Estos países son Ghana, Malí, Nigeria, Benin, Sierra Leona, Gambia, Burkina Faso y Cabo Verde.

• En términos de progreso, África Occidental obtuvo 8.30 de 10 en el Compromiso uno, 3.20 de 9.50 en el Compromiso dos, 3.04 de 9.26 en el Compromiso tres, 3.89 de 8.94 en el Compromiso cuatro, 2.26 de 9.00 en el Compromiso cinco, 6.95 de 9.75 en el Compromiso seis y 7.57 de 8.60 en el Compromiso siete. El Compromiso cinco (Comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas) y el Compromiso tres (Acabar con el hambre) son los dos compromisos en los que la región muestra un desempeño muy bajo.

• Específicamente para los países, todos los países de la región se han comprometido con el proceso PGDAA, y se han realizado esfuerzos significativos durante las últimas tres ediciones. Sin embargo, para esta edición, la complejidad añadida fue que los países aportaran evidencias concretas, lo que no era obligatorio en los tres primeros ciclos. Esto disuadió a la mayoría de los países, excepto a Níger, que era el único país en camino para el Proceso de Compromiso con el PGDAA. Por otro lado, Benin, Burkina Faso, Ghana, Nigeria y Sierra Leona están en camino de comprometerse con la responsabilidad mutua (Compromiso 7).

• A pesar de las numerosas áreas que requieren mejoras, la región debe centrarse en las siguientes categorías de desempeño: (i) Inversión del sector privado nacional en agricultura; (ii) Inversión del sector privado extranjero en agricultura; (iii) Acceso a financiamiento; (iv) Acceso a insumos y tecnologías agrícolas; (v) Productividad agrícola; (vi) Seguridad alimentaria y nutrición como parte de Acabar con el hambre; (vii) Reducción de la pobreza; y (viii) Comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas. Lamentablemente, el acceso a la financiación y la financiación de la inversión en la agricultura son preocupaciones recurrentes desde el inicio del proceso de RB.

• Se proponen las siguientes recomendaciones: CUA, CEDEAO y otras partes interesadas deben trabajar seriamente hacia planes de acción muy claros para ayudar a los países a abordar las áreas de mejora como se indicó anteriormente.

Cuadro de mando regional 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

Región de África del Oeste										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.30	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	9.43	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.09	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.37	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.20	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.47	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	3.22	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	1.96	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.14	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.04	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.69	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.87	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	2.24	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	5.56	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.27	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.61	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.89	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.14	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	5.60	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	4.40	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	2.40	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.26	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.53	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.95	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	6.47	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.44	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.57	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	8.41	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.06	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.13	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		8.44	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		4.83	7.00	No va por buen camino	
Puntuación global de la región					5.03	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que una región esté en buen camino en 2023.				

# 7D Tarjeta de puntuación de rendimiento de Continental

África se observa 4.56 /10 y va No va por buen camino para aplicar la Declaración de Malabo sobre la transformación de la agricultura en África

## Análisis continental

• En general, el continente sigue sin estar encaminado en el logro de los Compromisos de la Declaración de Malabo, obteniendo una puntuación media general de 4,56. Con el punto de referencia relativamente más alto de 9,29 requerido para estar en camino en este período de informe, en comparación con 7,28 en el tercer ciclo de RB y 6,66 en el segundo período de informe (2019), la tasa de progreso en el continente parece haberse desacelerado aún más. Para este cuarto informe de Revisión Bienal del PGDAA (2023), 49 de los 55 Estados Miembros presentaron sus informes nacionales validados a la Comisión de la Unión Africana (CUA) a través de sus respectivas Comunidades Económicas Regionales (CER). Los seis Estados Miembros que no pudieron cumplir con el plazo y, por lo tanto, no obtuvieron puntajes en este cuarto informe de Revisión Bienal (RB) son Argelia, Chad, República Democrática del Congo, Eritrea, Santo Tomé y Príncipe y Sudán.

• En este cuarto ciclo de RB, ningún Estado miembro está en camino de alcanzar el objetivo de Malabo para 2025. Un hecho sorprendente es que en el tercer ciclo, solo un Estado Miembro estaba en camino, cuatro (4) Estados Miembros que estaban en camino en 2019 durante el segundo ciclo de Revisión Bienal, y 17 en el ciclo inaugural (2017) RB. Esto puede explicarse por el punto de referencia continuo que aumenta sucesivamente. La brecha entre el desempeño general del continente en comparación con el punto de referencia para el período del informe está ampliando la diferencia en la puntuación para el cuarto RB (4.56) y el punto de referencia (9.29) es 4.73. Mientras que el tercer período de informe de BR (2021) de una puntuación de 4.32 y un punto de referencia de 7.28, da una diferencia de 2.96; y la puntuación de 4.04 y el punto de referencia de 6.66 (una diferencia de 2.62) en el segundo RB (2019) es algo menor. Cabe señalar que el punto de referencia para cada período de informe sucesivo aumentará, alcanzando el valor máximo de 10 en 2025, ya que se espera que el continente mejore continuamente el desempeño hacia el logro de los objetivos establecidos en la Declaración de Malabo. Como continente, tampoco estamos encaminados en ninguna de las siete (7) áreas de compromiso.

• Vale la pena señalar que algunos Estados miembros obtuvieron puntajes que están casi cerca del punto de referencia para esa área de compromiso. También vale la pena señalar que un buen porcentaje de Estados Miembros (44, 13, 10, 18, 2, 34 y 41 países) obtuvieron más de la mitad de la puntuación de referencia y, por lo tanto, se puede considerar que están progresando hacia los objetivos de los respectivos Compromisos 1 a 7. Esto se presenta en la Tabla 4.1. En general, 23 Estados miembros lograron una puntuación superior a 4,645, que es más de la mitad del punto de referencia de 9,29. El continente en su conjunto no está en vías de alcanzar los objetivos de Malabo en ninguna de las siete áreas de compromiso.

• Los hallazgos de este cuarto informe RB indican la necesidad urgente de acelerar la implementación del PGDAA en las siete áreas de compromiso. Se hace especial hincapié en trabajar para mejorar la calidad de los datos e incorporar el proceso de RB en los procedimientos nacionales de recopilación y validación de datos estadísticos. Lo más probable es que una mayor utilización del informe RB y la realización de análisis por país para elaborar resúmenes de políticas apropiados para el país con recomendaciones prácticas para su implementación arrojen un mejor rendimiento. Es probable que los diálogos nacionales inclusivos, con todas las partes interesadas pertinentes, sobre los informes RB y el desempeño en los cuatro ciclos RB, aumenten la conciencia de la necesidad de una implementación armonizada y concertada hacia los objetivos nacionales conjuntos y hacia el logro de las metas de PGDAA Malabo. Dichos diálogos también contribuirán a documentar el progreso y establecer áreas de éxito y desafío que proporcionarán áreas prioritarias para alimentar el desarrollo de la agenda para los próximos 10 años (2026-2035).

Cuadro de mando continental 2023 para la implementación de la Declaración de Malabo

África										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2023	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.66	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.43	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.84	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.71	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.15	9.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.76	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	2.87	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	2.12	9.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.83	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.90	9.26	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.43	9.58	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.73	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	2.37	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	5.02	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.35	9.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.51	9.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.04	8.94	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.94	8.75	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	4.37	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	3.62	9.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	2.23	9.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.23	9.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.41	9.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.05	9.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.91	9.75	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.17	9.50	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.64	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.02	8.60	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	8.13	9.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	7.38	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.60	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.4		7.52	7.00	Por buen camino	
					PC 7.5		4.47	7.00	No va por buen camino	
<b>Puntuación global del continente</b>					<b>4.56</b>	<b>Progreso general</b>				
La puntuación de referencia de 2023 de					9.29	es la puntuación global mínima para que un continente esté en buen camino en 2023.				

## AVANCES EN LA APLICACIÓN DE LAS PRINCIPALES DECISIONES DE LA UNIÓN AFRICANA

### 8A. Informe sobre el consumo de fertilizantes en África – Fertilizantes para una revolución verde africana (Decisión: EX.CL/1041(XXXII)), 2006

#### *Contexto*

- 8.1. Durante la Cumbre Africana de Fertilizantes en Abuja, Nigeria, en junio de 2006, los Ministros de Agricultura de la Unión Africana reconocieron la necesidad urgente de una transformación agrícola en África, reconociéndola como el principal medio para aliviar la pobreza de los agricultores. También reconocieron el importante desafío del acceso limitado de los agricultores a los fertilizantes debido a las limitaciones de recursos y enfatizaron la necesidad de inversiones estratégicas para mejorar la disponibilidad de fertilizantes. Al concluir la Cumbre, los Jefes de Estado y de Gobierno respaldaron la **Declaración sobre Fertilizantes para una Revolución Verde Africana [DOC. ASAMBLEA/AU/6 (VII), Decisión: EX.CL/1041 (XXXII)]**, designando los fertilizantes como un producto transfronterizo crítico y comprometiéndose a acelerar el acceso de los agricultores a los fertilizantes.
- 8.2. Las doce resoluciones establecidas en Abuja estaban orientadas a formular políticas y cultivar mercados para mejorar la producción, la accesibilidad y la utilización de fertilizantes. La resolución inicial instó a los gobiernos de los países africanos a trabajar para lograr un aumento sustancial de seis veces en la utilización de fertilizantes, elevándola del promedio anual de 8 kilogramos de nutrientes por hectárea (que constituía solo el 10% del promedio mundial en ese momento) a un mínimo de 50 kilogramos por hectárea para el año 2015. En cuanto al financiamiento de fertilizantes, se solicitó al Banco Africano de Desarrollo (BAfD), con la asistencia de la Comisión Económica para África de las Naciones Unidas (CEPA), que estableciera un Mecanismo Africano de Financiamiento de Fertilizantes (MAFF) para el año 2007. Este mecanismo tenía como objetivo cumplir con los requisitos financieros de las diversas iniciativas acordadas durante la Cumbre. La duodécima resolución implicaba un mandato para que la Comisión de la Unión Africana (CUA) y la Agencia de la NEPDA, en colaboración con otros socios, supervisaran e informaran periódicamente sobre el progreso, con actualizaciones cada dos años.

#### *Avances en la aplicación de la Declaración de Abuja*

#### *Establecimiento y puesta en marcha del Mecanismo Africano de Financiamiento de Fertilizantes (MAFF)*

- 8.3. La Junta de Gobernadores del BAfD aprobó el establecimiento de la MAFF como un fondo dedicado en abril de 2008. El fondo comenzó a funcionar en 2015 cuando obtuvo contribuciones por un total de \$ 10 millones del Banco Africano de Desarrollo, los gobiernos de Nigeria y Tanzania, y la Alianza para una Revolución Verde en África (ARVA), cumpliendo con el umbral financiero requerido. Posteriormente, la MAFF logró la plena funcionalidad en 2018, marcada por el respaldo de las directrices y documentos estratégicos y

operativos pertinentes por parte del Consejo de Gobierno de la MAFF y la Junta Directiva del BAfD, que sirve como institución anfitriona de la MAFF.

**Tabla 8.1: Estado de las contribuciones a la MAFF (diciembre de 2022)**

#	Colaborador	Importe (\$)	%
1	BAD	7.664.844	32%
2	Nigeria	6.362.336	27%
3	Tanzania	203,005	1%
4	ARVA	998.842	4%
5	NORAD	8.735.645	36%
	<b>Total</b>	<b>23.964.672</b>	<b>100%</b>

Fuente: [Informe Anual MAFF 2022](#)

8.4. A diciembre de 2022, la MAFF ha recibido contribuciones totales de alrededor de \$ 24 millones (Tabla 1), de la Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo (NORAD, 36%), el BAfD (27%), Nigeria (27%), AGRA (4%) y Tanzania (1%).

8.5. Durante el mismo período, MAFF asignó \$ 9.5 millones de los fondos recibidos a proyectos y costos operativos, con un saldo de aproximadamente \$ 12.5 millones disponibles para compromisos futuros. MAFF actualmente está movilizand o \$ 300 millones para financiar su plan estratégico de 7 años (2022-2028)<sup>3</sup>

8.6. Además del financiamiento a través de la MAFF, el BAfD ha participado en el sector de fertilizantes en todo el continente a través de programas especiales, asistencia técnica y acuerdos de financiamiento en los últimos cinco años. En línea con la estrategia de industrialización del BAfD para 2016-2025, el BAfD ha financiado diferentes proyectos relacionados con fertilizantes, incluido un préstamo corporativo de US\$ 300 millones a Dangote Industries Limited en Nigeria para construir una refinería de petróleo crudo nueva y una planta de fabricación de fertilizantes nueva que produce 6.200 toneladas de fertilizantes relacionados con el nitrógeno diariamente. Además, ha extendido un préstamo de US\$ 100 millones a Indorama Eleme Fertilizer & Chemicals Limited de Nigeria para producir 1,4 millones de toneladas métricas de urea anualmente y aprobó un segundo préstamo de US \$ 200 millones en 2018 para apoyar los planes de la compañía de duplicar su producción a 2,8 millones de toneladas por año. Además, en 2018, el BAfD aprobó un segundo préstamo corporativo de 180 millones de euros al Grupo OCP para su expansión, incluida la ampliación de la capacidad de almacenamiento de fertilizantes en 200.000 toneladas adicionales.

8.7. También hay discusiones en curso para un potencial adicional de US\$ 2 mil millones para Nigeria y Etiopía. La industria de fabricación de fertilizantes está en aumento. Están surgiendo proyectos de fabricación y mezcla de fertilizantes en todo el continente, atraídos por las reservas existentes de gas natural y fosfato y una creciente demanda de fertilizantes inorgánicos asequibles.

<sup>3</sup> <https://www.afdb.org/es/documents/africa-fertilizer-financing-mechanism-affin-strategic-plan-2022-2028>

- 8.8. En la distribución de fertilizantes, el BAfD aprobó un Mecanismo Africano de Producción de Alimentos de Emergencia (AEFPF, por sus siglas en inglés) de US\$ 1.500 millones en 2022 para apoyar la entrega de semillas certificadas climáticamente inteligentes y 3,54 millones de toneladas métricas de fertilizantes a pequeños agricultores, la provisión de recursos técnicos y financieros y los compromisos políticos con las reformas.

### *Consumo de fertilizantes*

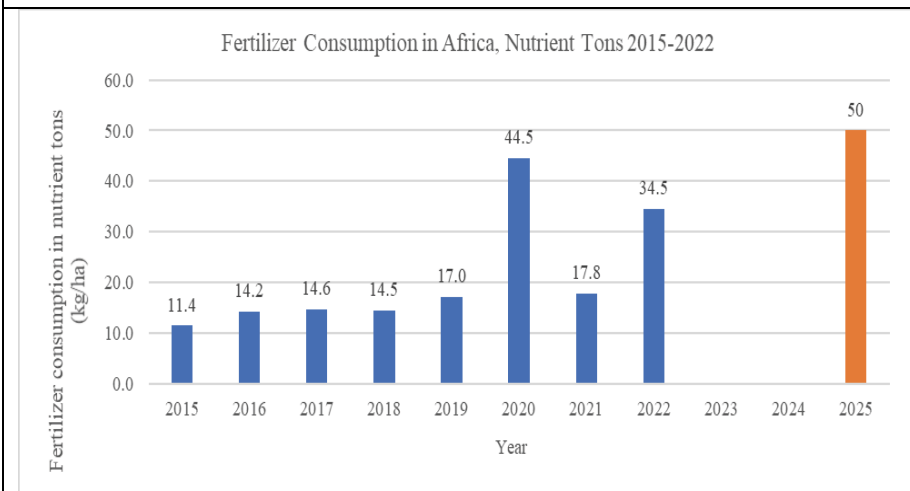
- 8.9. El proceso RB rastrea el progreso de los Estados miembros africanos hacia el objetivo de 50 kg de toneladas de nutrientes/ha para 2025 (revisado desde el año objetivo original de 2015 en la Declaración de Abuja). El indicador específico es el "consumo de fertilizantes (kg/ha de tierra cultivable)", con 2015 como año base y 2025 como año objetivo. El segundo informe de la Revisión Bienal (2015-2018) indicó que solo cuatro países habían cumplido sistemáticamente este objetivo. Este número aumentó a cinco en el tercer informe de la Revisión Bienal (2015-2021). Además de las intervenciones financieras, se han apoyado varias iniciativas dentro del continente, por ejemplo, AfricaFertilizer<sup>4</sup> con CountrySTAT de la ONU-AA, para desarrollar grupos de trabajo técnicos a nivel nacional para garantizar la responsabilidad mutua en materia de fertilizantes y estimular el crecimiento en la utilización de fertilizantes mediante el suministro de datos para las decisiones políticas y comerciales.
- 8.10. En 2020, en comparación con los años anteriores, el recuento de países informantes disminuyó de 40 a 27. Es importante destacar que muchos de estos países son importantes consumidores de fertilizantes. Esta reducción en los países informantes tuvo el efecto de distorsionar el uso promedio de fertilizantes al alza. No obstante, dos intervenciones notables a nivel continental respaldaron un inventario saludable entre los estados miembros.

---

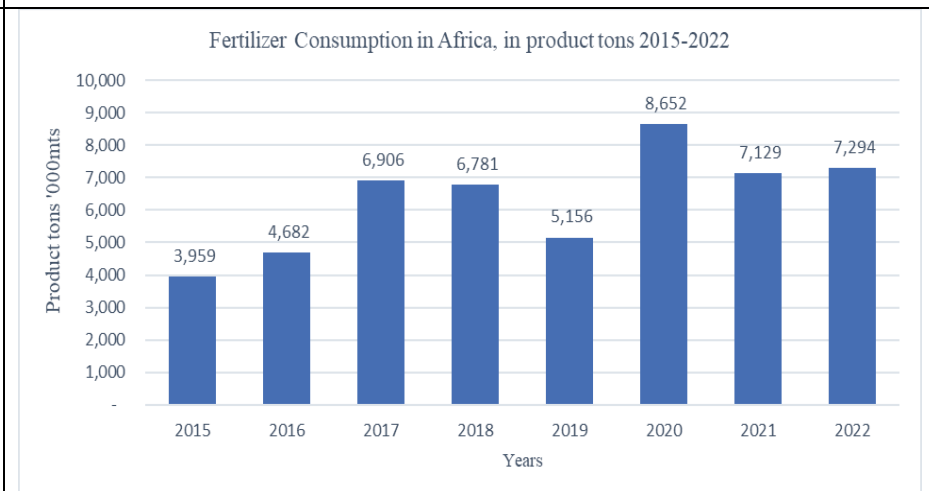
4 <https://africafertilizer.org/#/en>



**Figura 8.1: Consumo promedio de fertilizantes en África (Kg de toneladas de nutrientes/Ha) en África (2015-2022)**



**Figura 8.2: Consumo promedio de fertilizantes (en toneladas de producto para 17 países) en África (2015-2022)**



**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.

- 8.11. Como se detalla en las Figuras 8.1 y 8.2, la intervención financiera a través del BAfD respaldó un sólido marco de financiamiento para los mercados de fertilizantes en África. Durante la pandemia de COVID-19, muchos gobiernos de África, por política, instituyeron los fertilizantes como un producto esencial, garantizando la facilidad del comercio y la disponibilidad para los agricultores.
- 8.12. Entre 2016 y 2019, el consumo promedio de fertilizantes en África osciló entre 14,2 kg/ha y 17,0 kg/ha, con una tasa de crecimiento anual de alrededor del 11%. De 2020 a 2021, hubo una caída significativa en las cifras de consumo reportadas. Varios factores, incluida la pandemia de Covid-19 y las interrupciones climáticas, probablemente contribuyeron a esta caída. Sin embargo, entre 2021 y 2022, hubo un aumento en el consumo de 17,8 kg/ha a 34,5 kg/ha, según los datos recopilados de 43 estados miembros en el cuarto ciclo de Revisión Bienal (RB). Nuevamente, factores como los programas de ayuda de emergencia en el continente, los programas de subsidios de emergencia por parte de los gobiernos y la inyección de \$ 1.5 mil millones por parte del BAfD en el flujo de distribución para el acceso a semillas y fertilizantes podrían haber corregido la tendencia.
- 8.13. Para alcanzar el objetivo de Malabo de 2014 de 50 kg de toneladas de nutrientes por hectárea para 2025, África debe alcanzar una tasa de crecimiento anual promedio de más del 15%.

- 8.14. La fertilización ecológica es otro enfoque sostenible para mejorar el rendimiento de los cultivos, la calidad de los cultivos y la sostenibilidad ambiental. Además de los fertilizantes minerales, los fertilizantes orgánicos contribuyen a esto y, por lo tanto, deben promoverse para garantizar que la salud del suelo se aborde desde un punto de vista holístico. Desarrollar protocolos de prueba y medir los nutrientes contenidos en los fertilizantes orgánicos y las enmiendas del suelo contribuirá a comprender y mantener la salud del suelo para aumentar la productividad.
- 8.15. Los últimos dos años han puesto de relieve el papel crucial de los fertilizantes en la agricultura africana. Para acelerar el progreso, los Estados miembros deben implementar políticas e inversiones deliberadas para mejorar el acceso y la asequibilidad de los fertilizantes, impulsar la capacidad de producción local y apoyar el comercio intraafricano a través del ALCCA (Área de Libre Comercio Continental Africana) y otras iniciativas. Estos esfuerzos son esenciales para mejorar la productividad agrícola y la seguridad alimentaria en todo el continente.

### *Hallazgos*

Los hallazgos clave del análisis revelan eso.

- 8.16. El consumo de fertilizantes está creciendo constantemente en los diferentes países y regiones de África. Un inconveniente principal es que es probable que el objetivo establecido en Abuja no se alcance para el año 2025 si no se mantiene la tasa de crecimiento anual alcanzada en los últimos tres años.
- 8.17. El crecimiento del consumo no es uniforme en todo el continente, y los principales impulsores de esta captación son los países del norte de África, por ejemplo, Egipto y Marruecos. Los países de África oriental que lo están haciendo bien incluyen Etiopía y Kenia. La brecha entre los países que van por buen camino y los que no van por buen camino es significativa. Los países en camino han logrado promedios de más de 70 kg/ha en el uso de fertilizantes, mientras que los países que no están en camino reportan promedios de menos de 10 kg/ha. Estas disparidades subrayan la necesidad de esfuerzos e inversiones específicos en agricultura y acceso a fertilizantes para cerrar la brecha y garantizar un progreso más equitativo en todas las naciones africanas.

### *Conclusiones y recomendaciones*

- 8.18. Promover los servicios de extensión dentro de los Estados miembros de la Unión Africana es una forma segura de incentivar el uso de fertilizantes. Este componente requiere un fortalecimiento significativo, como lo demuestra el exitoso modelo de Etiopía. Cuando se combina con la difusión efectiva de las últimas investigaciones y la transferencia de conocimientos a través de dicho marco, los agricultores estarán más motivados para aumentar su uso de fertilizantes.
- 8.19. A medida que el continente se prepara para implementar el plan de acción decenal en la próxima cumbre de 2023, los esfuerzos de colaboración son esenciales para desarrollar hojas de ruta a nivel de país que aborden de manera integral la salud del suelo desde todas las perspectivas.

- 8.20. Una campaña agresiva de movilización de recursos a través del Mecanismo Africano de Financiamiento de Fertilizantes (AFFM, por sus siglas en inglés) es esencial para asegurar los fondos necesarios para un mayor consumo de fertilizantes y una mejor salud del suelo en toda África.
- 8.21. Los últimos cuatro años han subrayado las vulnerabilidades de los sistemas de distribución de fertilizantes de África. Los Estados miembros deben priorizar el desarrollo de la capacidad local cuando sea posible y eliminar las barreras arancelarias y no arancelarias para facilitar el movimiento fluido de productos fertilizantes entre países. Vale la pena señalar que África produce aproximadamente 30 millones de toneladas métricas de productos fertilizantes, pero una parte significativa de esto se exporta actualmente a otros continentes.

## **8B. Acceso a Semillas y Biotecnología (Decisión: Doc. ASAMBLEA/AU/6 (VIII), 2007)**

### *Introducción*

- 8.22. La Octava Sesión Ordinaria de la Asamblea de la Unión Africana, celebrada en Addis Abeba, Etiopía, los días 29 y 30 de enero de 2007, aprobó el Programa Africano de Semillas y Biotecnología (ASBP) como marco estratégico para el desarrollo del sector de semillas en África (Doc. ASAMBLEA/AU/6 (VIII), 2007). El objetivo general del programa es contribuir al aumento de la seguridad alimentaria y la nutrición y al alivio de la pobreza en África mediante el establecimiento de sistemas de semillas eficaces y eficientes y una mayor aplicación de biotecnologías y metodologías dentro del sector de las semillas.
- 8.23. Los objetivos de la PASB incluyen los siguientes: (i) Mejorar la capacidad nacional para mejorar la producción, multiplicación y distribución de semillas para suministrar mejor a los agricultores semillas de alta calidad que les permitan responder a las cambiantes condiciones ambientales y las demandas del mercado; (ii) Mejorar los procedimientos de aseguramiento de la calidad de las semillas para garantizar la producción y distribución sostenida de semillas de alta calidad a los agricultores; (iii) Fortalecer los vínculos entre los sectores de semillas formales e informales para comprender mejor y responder a las necesidades de los agricultores, incluidos los pequeños agricultores y las mujeres agricultoras; (iv) Políticas y regulaciones de semillas efectivas para permitir y promover un mayor comercio de semillas entre las naciones africanas; (v) Mayor capacidad para la conservación y el uso sostenible y el desarrollo de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura, para garantizar que las variedades de cultivos adaptadas estén disponibles para satisfacer las futuras necesidades de los agricultores; (vi) Mayor capacidad para utilizar herramientas de biotecnología para mejorar el fitomejoramiento y la producción de semillas de alta calidad; (vii) Mayor capacidad para implementar medidas de bioseguridad en relación con la producción y distribución de semillas y el mejoramiento fitogenético, para proteger la salud humana y el medio ambiente; (viii) Establecimiento de códigos de conducta modelo para semillas utilizadas en situaciones de emergencia.

### *Análisis*

- 8.24. El Índice de Desempeño del Sector de Semillas (IDSS) es una herramienta de medición única basada en puntajes que proporciona una "vista de pájaro" de la salud de los sistemas de semillas en toda África. El IDSS rastrea 17 indicadores (parámetros) que se incorporan al cuarto Informe de Revisión Bienal de la Comisión de la Unión Africana (CUA). Los 17 parámetros se han seleccionado entre más de 150 y se priorizan en función de su fortaleza para evaluar un área temática, así como la disponibilidad de datos.

### *Hallazgos*

- 8.25. De los 44 Estados miembros que presentaron datos, 19 han obtenido una puntuación de entre 7 y 10, lo que indica que el país va por buen camino para este indicador. Los países líderes son Egipto, Kenia, Malawi, Marruecos, Nigeria, Ruanda, Sudáfrica, Tanzania, Zambia y Zimbabue. Estos países se pueden caracterizar por tener sistemas de semillas que se encuentran en las etapas de crecimiento tardío hasta la madurez del desarrollo y tienen las siguientes características: instrumentos de política de semillas sólidos y propicios, procesos funcionales de liberación de variedades, procesos de importación/exportación claros y aplicados, autoridades reguladoras de semillas funcionales y asociaciones nacionales de comercio de semillas relativamente fuertes. También cuentan con sólidos servicios de inspección de semillas e Institutos Nacionales de Investigación Agrícola (NARI) relativamente bien respaldados en términos de número de mejoradores, financiación e infraestructura de mejoramiento.
- 8.26. Además, estos países tienen un vibrante sector privado involucrado en actividades clave en el sistema de semillas. Sudáfrica, Zambia, Zimbabue y Kenia tienen vibrantes programas privados de cría que complementan los programas nacionales. En estos países, el sector privado también está autorizado para llevar a cabo servicios de control de calidad como inspección de semillas, pruebas de semillas y análisis de semillas, lo que aumenta el trabajo del sector público. Otros países como Malawi, Ruanda, Nigeria, Senegal y Mozambique también se han embarcado en un camino similar.
- 8.27. Los países que están en camino también son los principales productores de semillas para los cultivos alimentarios clave en África. En 2022, los principales productores de semillas de maíz fueron Zambia con 131.017 toneladas métricas, Zimbabue con 50.480 toneladas métricas, Sudáfrica con 43.110 toneladas métricas, Kenia con 40.264 toneladas métricas, Nigeria con 37.714 toneladas métricas y Malawi con 21.993 toneladas métricas. Senegal produjo 68.226 toneladas métricas de semillas de cacahuete, mientras que Egipto produjo 116.122 toneladas métricas de semillas de trigo. Para la semilla de arroz, Nigeria produjo 36.010 TM y Egipto 13.708 TM. Para la semilla de soja, Zambia produjo 35.409 TM y Sudáfrica 13.399 TM.
- 8.28. Un total de 20 países obtuvieron una puntuación de entre 5 y 7, lo que indica que están progresando bien. Incluyen Burundi, Burkina Faso, Etiopía, Ghana, Malí, Senegal y Uganda. Estos países se pueden caracterizar por tener sistemas de semillas que se encuentran en las primeras etapas de crecimiento y desarrollo. Estos países tienen un entorno de políticas de semillas bastante sólido que fomenta la participación del sector privado en la industria de semillas, un sector privado fuerte que participa en la producción y comercialización de semillas, y programas de mejoramiento relativamente fuertes para cultivos alimentarios clave. Sin embargo, los sectores de semillas en varios de estos países, como Burkina Faso, Ghana y Senegal, dependen de los programas gubernamentales de subsidios a las semillas. Las agencias reguladoras a menudo tienen dificultades y no están bien facilitadas para llevar a cabo su trabajo de manera efectiva.

- 8.29. Ocho países han puntuado por debajo de 5, lo que indica que no están en camino de alcanzar los objetivos establecidos. Son las Comoras, Costa de Marfil, República del Congo, Yibuti, Guinea Bissau, Lesoto, Liberia y Sudán del Sur. Estos países se pueden caracterizar por tener sistemas de semillas que se encuentran en etapas incipientes de desarrollo. Estos países tienen procesos de liberación de variedades débiles, lo que resulta en muy pocas variedades liberadas y llegando a los agricultores. También tienden a tener cantidades insuficientes de semillas en paquetes pequeños (una característica que permite a los pequeños agricultores un mayor acceso a más variedades). Las asociaciones nacionales de comercio de semillas son débiles o inexistentes, y los INIA se ven limitados por una financiación insuficiente, lo que resulta en muy pocos mejoradores y una falta de infraestructura básica de mejoramiento. Por ejemplo, en la actualidad, los programas de mejoramiento de cultivos en Djibouti y Lesoto no tienen mejoradores activos para los cultivos alimentarios clave.
- 8.30. Uno de los principales desafíos en varios de estos países se refiere al estado de los instrumentos nacionales de política de semillas. Los instrumentos de política de semillas en Comoras, República del Congo, República Democrática del Congo, Djibouti y Sudán del Sur son incompletos o inexistentes, un desafío con repercusiones negativas para otras áreas del sector de semillas. Además, la armonización de los instrumentos nacionales de política de semillas con las regulaciones regionales de semillas es incompleta. La poca semilla mejorada que está disponible es importada y es utilizada por algunos agricultores comerciales o programas de socorro. La mayoría de los pequeños agricultores dependen de las semillas del sector informal.

### *Recomendaciones*

- 8.31. Los sistemas de semillas son fundamentales para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional, y los medios de vida de los pequeños agricultores. Un sistema de semillas eficaz debería ser capaz de entregar a los agricultores cantidades suficientes de semillas de calidad a precios asequibles. Con base en el análisis de los datos, se recomiendan las siguientes prioridades para la reforma del sector de semillas:
- Promulgar e implementar los instrumentos de política de semillas necesarios, que incluyen leyes de semillas, regulaciones de semillas u órdenes ministeriales. Las Comoras, la República del Congo, la República Democrática del Congo, Djibouti y Sudán del Sur no cuentan con instrumentos de política de semillas. Para Guinea Bissau y Lesoto, la mayoría de los instrumentos de política de semillas no se han promulgado o no se aplican. La finalización y promulgación de estos instrumentos es un primer paso clave para el establecimiento de un sistema formal de semillas que se centre en el control de calidad y la competitividad del sector privado.
  - Fortalecer la capacidad del gobierno para el aseguramiento de la calidad de las semillas: Una vez que se promulguen las leyes, reglamentos y órdenes ministeriales pertinentes sobre semillas, es necesario garantizar que los organismos reguladores cuenten con el personal y los equipos adecuados para realizar todas las actividades relacionadas con la certificación de semillas.
  - Aprovechar las oportunidades de transferencia de tecnología bajo los instrumentos regionales de semillas: varios países han liberado más variedades en los sistemas nacionales a partir de los mecanismos regionales de liberación de variedades. Por ejemplo, el 60 por ciento de todas las variedades de maíz lanzadas en Uganda en 2022 provenían del catálogo del Mercado Común de

África Oriental y Meridional (MCAOM). Mientras que el 92 por ciento de las variedades de maíz liberadas en Mozambique en 2021 provenían del catálogo de la Comunidad para el Desarrollo del África Meridional (CAMD).

- Aumentar la financiación a las instituciones públicas de investigación agrícola: Djibouti no tiene un INIA. Los INIA en Comoras, Costa de Marfil, Djibouti, República del Congo, Guinea Bissau, Lesotho, Liberia y Sudán del Sur tienen un número insuficiente de criadores y están mal financiados.
- Establecer asociaciones nacionales de comercio de semillas donde no existan y fortalecer las existentes: Un total de once países no tienen asociaciones nacionales de semillas. Estos son Angola, República Centroafricana, Comoras, República del Congo, Djibouti, Eritrea, Guinea (Conakry), Lesotho, Liberia, Namibia, Seychelles, Somalia, Sierra Leona y T'Chad. Es necesario fomentar el establecimiento de asociaciones nacionales en estos países. Además, las asociaciones establecidas en otros países deben fortalecerse para desempeñar eficazmente su papel como plataforma para el sector privado con vínculos efectivos con el gobierno y otras entidades clave. Los países que tienen sistemas de semillas fuertes también tienen asociaciones comerciales de semillas vibrantes.

### *Conclusión*

- 8.32. Diecinueve (19) de los 44 países que están en el objetivo obtuvieron una puntuación de entre 7 y 10. Estos países deben mantener el impulso actual manteniendo entornos de políticas sólidos y competitivos, autoridades de semillas funcionales y INIA bien financiados.
- 8.33. Veinte (20) de los 44 países puntúan entre 5 y 7 y están progresando bien. Sin embargo, para cumplir con el objetivo, los productores de semillas deben reducir su dependencia de los programas gubernamentales de subsidios a las semillas. Los países deben mejorar su apoyo a los programas de mejoramiento NARI en términos de número de mejoradores, financiación e infraestructura de mejoramiento. También deben mejorar el apoyo a las autoridades reguladoras aumentando el número de inspectores y facilitándoles la realización de su trabajo de manera efectiva.
- 8.34. Ocho países han puntuado por debajo de 5, lo que indica que no están en camino de alcanzar los objetivos establecidos. Estos países deben promulgar y/o implementar políticas de semillas para que puedan tener sectores de semillas funcionales. Con los instrumentos de política de semillas necesarios, los países pueden establecer autoridades reguladoras funcionales y apoyarlas para que lleven a cabo sus funciones de manera efectiva. Deben mejorar la financiación de los programas de mejoramiento NARI en términos del número de criadores, la financiación y la infraestructura de mejoramiento.

## **8C. Seguimiento del progreso en la implementación de decisiones que promueven la seguridad de la tenencia de la tierra (Decisión Asamblea/AU/Decl.1(XIII) Rev.1), 2009**

### ***1. Introducción***

8.35. La agricultura es uno de los mayores contribuyentes al Producto Interno Bruto (PIB) de la mayoría de los países africanos y es la principal fuente de medios de vida e ingresos familiares para los africanos, la mayoría de los cuales viven en zonas rurales. Dado que la tierra es un factor esencial de producción en el sector agrícola, el acceso y la garantía de los derechos sobre la tierra son fundamentales para la transformación agrícola. A través de la Declaración de la UA sobre Cuestiones y Desafíos de la Tierra (Declaración de la UA sobre la Tierra), los Jefes de Estado y de Gobierno resolvieron asumir la propiedad y liderar los procesos de reforma agraria mediante el fortalecimiento de las instituciones para una gobernanza eficaz de la tierra y la asignación de recursos presupuestarios adecuados para el desarrollo de políticas, la implementación y el seguimiento del progreso. También resolvieron garantizar el acceso equitativo a la tierra para todos los usuarios de la tierra y mejorar el acceso y la seguridad de la tenencia de la tierra para las mujeres como prioridades clave. La Declaración de la UA sobre Tierras insta a los Estados Miembros a desarrollar políticas integrales de tierras que aborden las necesidades específicas de cada Estado y a desarrollar capacidades humanas, financieras y técnicas adecuadas de acuerdo con el Marco y las Directrices sobre Política de Tierras en África (M&D). Reconociendo la importancia de la tierra en la dispensación agrícola de África, el marco de implementación del Programa Integral de Desarrollo Agrícola de África (PGDAA), tema tres de bajo rendimiento sobre Acabar con el Hambre, ha establecido un objetivo para que los Estados Miembros garanticen que el 100 por ciento de los agricultores y agronegocios interesados en la agricultura tengan derecho a acceder a la tierra requerida para 2020. Por lo tanto, los Estados miembros de la UA deben medir la proporción de población agrícola adulta con propiedad o derechos de propiedad sobre tierras agrícolas, segregada por género durante el proceso de presentación de informes RB.

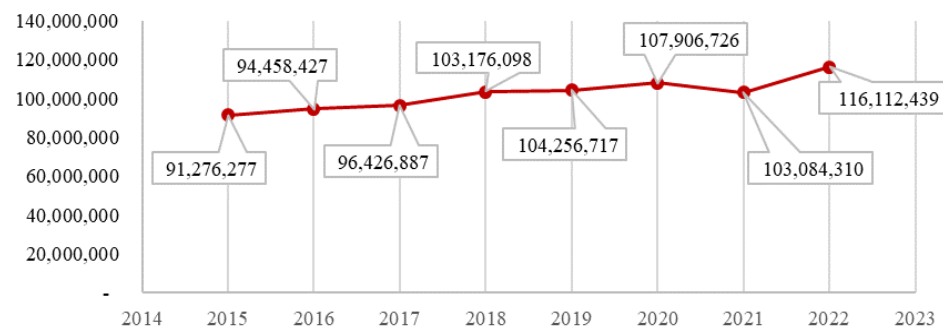
### ***2. Análisis***

8.36. Los Estados miembros de la Unión Africana (UA) han estado haciendo esfuerzos para asegurar las tierras de su población agrícola. Como se ilustra en la Figura 8.3, se ha observado una tendencia lenta pero positiva en todo el continente africano.

8.37. La población agrícola adulta total en África, según lo informado por los treinta y nueve (39) Estados miembros de la UA en 2022, fue de 323,118,592 millones de agricultores en 2022 en comparación con 286,497,741 en 2016. Solo se informó que el treinta y seis por ciento de esta población tenía derechos garantizados sobre sus tierras, un tres por ciento más en comparación con 2016. Cabe señalar que la mayoría de la población agrícola en África son pequeños agricultores, la mayoría de los cuales cultivan en tierras consuetudinarias que pueden no estar documentadas oficialmente. La Figura 8.4 ilustra el porcentaje de poblaciones agrícolas con derechos a la tierra garantizados entre 2015 y 2022. La mayoría de los países han experimentado un aumento en la proporción de la población agrícola con derechos seguros sobre la tierra. Aunque el aumento varía significativamente entre los estados informantes. Para 2016, se preveía que los

Estados miembros de la UA deberían haber alcanzado una puntuación mínima de 3,3 en términos de garantizar los derechos sobre las tierras agrícolas. Quince (15) países habían alcanzado el objetivo de 2016 de 3.3 para lograr la seguridad de la tenencia de la tierra como se describe en el Informe BR de 2017. En el informe anterior de RB de 2019, el puntaje objetivo para asegurar la tenencia de tierras agrícolas fue de 10, sin embargo, se observó que Malí con un puntaje de 9.52 y Costa de Marfil con un puntaje de 9.46 lograron el mayor progreso. El informe RB de 2019 también mostró que Túnez, Seychelles y Mauricio eran los únicos países en camino de lograr el indicador.

**Figura 8.3: Población agrícola con derechos seguros sobre la tierra en los Estados miembros de la UA, en millones, 2014-2022**



*Notas:* Las cifras se basan en los datos disponibles para 39 Estados miembros de la UA

**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.

8.38. El informe RB 2021 mostró que solo Egipto logró alcanzar la puntuación objetivo de 10, mientras que algunos países informaron una mejora en las puntuaciones de los resultados de 2017, incluidos Gambia (de 5,25 a 8,5), Nigeria (7,75 a 9) y Sudán (2,95 a 7,3).

### 3. Hallazgos

8.39. El Gráfico 8.4 muestra que, a partir de 2022, Botswana, Liberia y Seychelles fueron los países que lograron el objetivo, ya que todas sus poblaciones agrícolas tenían derechos sobre la tierra seguros. Seychelles ha estado haciendo esfuerzos para dar arrendamiento o arrendamiento provisional a todos los agricultores al registrarlos.

8.40. En Liberia, el gobierno nacional colaboró con las autoridades locales a través de la Autoridad de Tierras de Liberia para llevar a cabo actividades de sensibilización y promoción sobre los derechos y responsabilidades de las personas hacia el acceso a la tierra y la propiedad en diversos foros. Tanzania, Uganda, Ruanda, Carbo Verde y Benín hicieron los avances más significativos hacia el logro del objetivo de garantizar los derechos a la tierra para la población agrícola entre 2015 y 2022. La mayoría de estos países, como Ruanda y Uganda, han estado implementando iniciativas de registro de tierras y, por lo tanto, han avanzado hacia la seguridad de las tierras agrícolas. Vale la pena señalar que la tierra poseída/poseída conjuntamente, o la tierra poseída comunalmente por un grupo de personas o comunidad no se informa como el parámetro/dato, por lo tanto no se recopila. Por ejemplo, Tanzania proporciona mecanismos para el registro de derechos colectivos que se pueden utilizar para asegurar los pastizales de los pastores; dicha información es esencial para



comprender los esfuerzos para asegurar la contribución de los pastores, teniendo en cuenta su naturaleza de trashumancia a medida que pasan de un pastizal a otro entre temporadas.

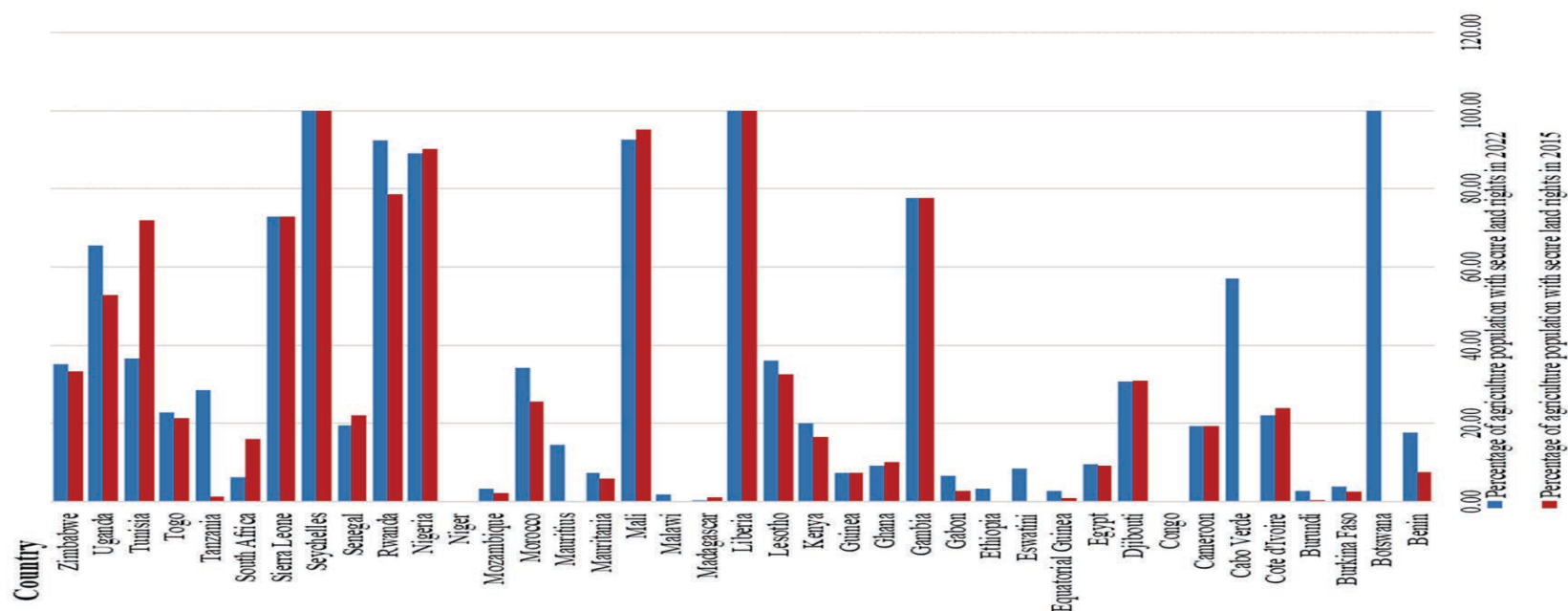
**8.41.** A pesar de varios esfuerzos para mejorar los derechos a la tierra de las mujeres y la promoción general de la igualdad de género, todavía existen disparidades significativas en la tierra en manos de mujeres y hombres en el continente, como se ilustra en la Tabla 8.1. La proporción de mujeres con derechos seguros sobre la tierra oscila entre el 5 por ciento y el 67 por ciento. Egipto, Marruecos, Senegal y Costa de Marfil, por ejemplo, tienen una disparidad sustancial en los derechos garantizados sobre la tierra entre hombres y mujeres. Por otro lado, algunos países tienen más mujeres que hombres con tenencia segura de la tierra, como Camerún, Ruanda, Botswana, Malawi, Guinea Ecuatorial, Liberia, Mauritania y Malí. Níger y Mauricio no proporcionaron datos desglosados por género, mientras que Tanzania y Nigeria casi estaban logrando la paridad de género para garantizar los derechos a la tierra de su población agrícola.

#### **4. Recomendaciones**

**8.42.** Con el fin de mejorar la seguridad de la tenencia de la tierra entre los propietarios de tierras agrícolas en África, se recomienda que:

- Los Estados deben esforzarse por reconocer y fortalecer los sistemas de tenencia de la tierra diversos y dualistas, incluidas sus estructuras de gobernanza;
- Los Estados deben incorporar el Marco de Monitoreo y Evaluación de la Tierra en África (MELA) e incorporar sus indicadores de tierras agrícolas en su NAIP y en su sistema de seguimiento y presentación de informes sobre el desempeño;
- Se debe alentar a más Estados Miembros de la UA a informar sobre el progreso hacia el logro de la meta utilizando datos desglosados por género y, cuando sea necesario, disposiciones para garantizar y reportar los derechos de los usuarios de la tierra agrícola, como pastores, mujeres, jóvenes y personas con discapacidad, y proporcionar mecanismos para la propiedad conjunta de la tierra;
- Los equipos de país que desarrollan los informes RB deben incluir puntos focales de tierras de agencias representativas de tierras/ Ministerios de Tierras,
- Se debe proporcionar al personal de coordinación de RB el desarrollo de capacidades sobre la mejor manera de capturar datos sobre los insumos de tierra en el marco de las inversiones agrícolas: agricultura, ganadería y producción pesquera. Los recolectores de datos deben poder identificar las tierras utilizadas para fines agrícolas, independientemente de si dichas tierras están bajo tenencia consuetudinaria o legal; y
- Se debe brindar apoyo a los Estados miembros de la UA para mejorar sus sistemas de información sobre la tierra.

**Figura 8.4: Porcentaje de poblaciones agrícolas con derechos a la tierra seguros en 2015 y 2022**



**Notas sobre la Figura 8.4:**

- a. Los datos del Congo muestran que menos del uno por ciento de las poblaciones agrícolas tenían derechos sobre la tierra garantizados.
- b. Níger no proporcionó información básica sobre el número de hogares agrícolas con derechos a la tierra garantizados en 2015, pero según los datos proporcionados en 2022, menos del uno por ciento de su población agrícola tenía acceso garantizado a la tierra.

**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.

**5. Conclusión**

8.43. Los datos recopilados de 2016-2022 no indican una mejora significativa en la seguridad de las tierras agrícolas, ya que menos del treinta y seis (36) por ciento (%) de la población agrícola en los Estados miembros de la UA que proporcionaron información relevante para el objetivo no tienen documentación de la tierra que utilizan. Los resultados del cuarto RB muestran que Botswana, Liberia y Seychelles lograron el objetivo de 10. Esto a pesar de los esfuerzos que se han visto en todo el continente para garantizar los derechos a la tierra por parte de los Estados miembros de la UA. No existe una solución única para medir el acceso a la tierra y la propiedad de la tierra debido al predominio de diferentes sistemas de tenencia en el continente que afectan significativamente el funcionamiento de la gestión de los sistemas de información sobre la tierra y la administración general de la tierra.

**Tabla 8.1: Tenencia de tierras agrícolas por género en los Estados miembros de la UA en 2022**

Nº	País	Número de hombres con derechos seguros sobre la tierra	Número de mujeres con derechos seguros sobre la tierra	Número de poblaciones agrícolas con derechos sobre la tierra seguros	Proporción de mujeres con derechos a la tierra garantizados del total como %	Nº	País	Número de hombres con derechos seguros sobre la tierra	Número de mujeres con derechos seguros sobre la tierra	Número de poblaciones agrícolas con derechos sobre la tierra seguros	Proporción de mujeres con derechos a la tierra garantizados del total como %
.	Suazi	4.975	1.842	6.817	27	21	Madagascar	42.038	8,281	50,319	16
2	Benín	378.455	74.629	453.084	16	22	Malawi	30.764	46.147	76.911	60
3	Botsuana	42.339	53.213	95.552	56	23	Mali	4.116.631	4.222.186	8.338.817	51
4	Burkina Faso	99 872	64,009	163.881	39	24	Mauritania	38.482	45.174	83.656	54
5	Burundi	110.979	48.576	159.555	30	25	Mauricio			2.002	-
6	Costa de Marfil	1.413.096	319.856	1.732.952	18	26	Marruecos	435.000	45.000	480.000	9
7	Cabo Verde	41,620	33.642	75.262	45	27	Mozambique	261.751	136.513	398.264	34
8	Camerún	997.754	1.038.479	2.036.233	51	28	Níger			831	-
9	Congo	165	74	239	31	29	Nigeria	34.878.500	32.882.054	67.760.554	49
10	Djibouti	977	269	1.246	22	30	Ruanda	1.258.631	1.637.333	2.895.964	57
11	Egipto	5.410,000	230,000	5,640,000	4	31	Senegal	300.777	15,429	316.206	5
12	Guinea Ecuatorial	3,928	7,923	11.851	67	32	Seychelles	1,221	343	1,564	22
13	Etiopía	460.000	200,000	660,000	30	33	Sierra Leona	2.795.884	1.198.236	3.994.120	30
14	Gabón	4,699	2.254	6,953	32	34	Sudáfrica	32.195	21.464	53.659	40
15	Gambia	261.251	206.795	468.046	44	35	Tanzania	2.476.149	2.345.536	4.821.685	49
16	Ghana	289.070	107.441	396.511	27	36	Togo	275.511	59.253	334.764	18
17	Guinea	80.887	60.623	141.510	43	37	Túnez	144-149.	40.400	184.549	22
18	Kenia	2.049.446	1.023.005	3.072.451	33	38	Uganda	4.101.795	3.464.631	7.566.426	46
19	Lesoto	85.970	70-339	156.309	45	39	Zimbabue	1.267.320	708.536	1.975.856	36
20	Liberia	554.201	943.639	1.497.840	63						

**Nota sobre la Tabla 1:** los países enumerados son aquellos cuyos datos están disponibles

**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.

- 8.44. La disparidad de género en la tenencia de la tierra sigue existiendo en la mayoría de los Estados miembros de la UA que presentaron informes. Dado que la tierra es clave para el desarrollo agrícola en el continente y que las mujeres proporcionan una proporción significativa de los usuarios de la tierra, se deben hacer esfuerzos concretos para reducir la brecha de género en el sector de la tierra. La falta de datos sobre la tierra en la mayoría de los Estados miembros de la UA puede implicar una falta generalizada de sistemas de información sobre la tierra bien desarrollados, o que las agencias gubernamentales relacionadas con la tierra no pudieron proporcionar a los equipos de país que desarrollaron el informe BR la información relevante a tiempo, o puede haber una coordinación débil entre las instituciones que proporcionan información para el proceso de informe RB a nivel de país. También se necesitan más esfuerzos para mejorar el intercambio de conocimientos con los puntos focales de RB sobre las formas adecuadas de garantizar y denunciar los derechos sobre la tierra en África. Se debe alentar a los Estados miembros de la UA a garantizar el acceso a las tierras agrícolas a través de mecanismos específicos del contexto basados en principios de inclusión y participación de los diferentes usuarios de tierras agrícolas.

## **8D.Pesca y Acuicultura en el Proceso PGDAA (Decisión: Doc. EX. CL /627(XVIII)), 2011**

### ***Introducción***

- 8.45. Los vastos recursos acuáticos de África, que abarcan ecosistemas marinos y de agua dulce y sistemas de producción acuícola, desempeñan un papel importante en el avance de la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia, alineándose con los compromisos del PGDAA para erradicar el hambre y la pobreza y promover el comercio intrarregional. Reconociendo la importancia crucial del sector pesquero y acuícola, la Unión Africana ha adoptado un marco de políticas para mejorar su desempeño en armonía con los compromisos del PGDAA. Las recomendaciones para el desarrollo de la pesca y la acuicultura, originadas en la primera Conferencia de Ministros Africanos de Pesca y Acuicultura (CAMFA 1) en 2010 en Banjul, Gambia, obtuvieron respaldo en la 18<sup>a</sup> Sesión Ordinaria de los Jefes de Estado y de Gobierno de la UA en 2011 (Doc. EX. CL /627(XVIII)), 2011 Posteriormente, el Marco de Políticas y la Estrategia de Reforma (PFRS) para la Pesca y la Acuicultura fue desarrollado y respaldado por la segunda Conferencia Ministerial (CAMFA 2). El plan PFRS fue adoptado posteriormente por la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de África en 2014 a través de las Decisiones del Consejo Ejecutivo No. EX.CL/Dec.831(XXV), que sirve como documento guía para reformar la reforma del sector pesquero y acuícola de África para maximizar los beneficios para los Estados miembros.
- 8.46. Los diez objetivos de política de la ERPF son consistentes con los Compromisos de Malabo del PGDAA, con un enfoque particular en tres temas transversales: resiliencia, género y juventud y financiamiento. Existe una alineación significativa entre las metas de las NIIF y los Compromisos del PGDAA, con la excepción del Compromiso 7 de Malabo, que se refiere al fortalecimiento de la responsabilidad mutua ante las acciones y los resultados. Además, un análisis de los datos disponibles indica que la pesca y la acuicultura solo están parcialmente integradas en la mayoría de los Planes Nacionales de Inversión Agrícola (PNIA) Planes Regionales de Inversión Agrícola

(PRIA)5. Como parte del tercer RB, ADUA-NEPDA y UA-IBR involucraron a la red de expertos en pesca y acuicultura de especialistas para revisar y recomendar indicadores clave para su inclusión en los procesos de RB. Esto garantiza que las actividades y los resultados de la pesca y la acuicultura se incorporen sistemáticamente al proceso de RB y reflejen con precisión el papel del sector en el logro de los Compromisos de Malabo. Los indicadores de pesca y acuicultura recomendados para su inclusión en el proceso de presentación de informes RB son los siguientes:

- i. Producción y productividad sostenible de la pesca y la acuicultura;
- ii. Aumento del comercio regional de pescado intraafricano y mejor funcionamiento de los mercados nacionales y regionales;
- iii. Ampliación de la industria pesquera y acuícola local y desarrollo de la cadena de valor que incluya a las mujeres y los jóvenes;
- iv. Aumento de la resiliencia de los medios de vida y mejora de la adaptación y la gestión de riesgos en el sector pesquero y acuícola;
- v. Mejor gestión de los recursos naturales para la pesca y la acuicultura sostenibles.

## **ANÁLISIS Y RESULTADOS**

### **Compromiso de mejorar la financiación de la inversión en la agricultura**

- 8.47. Los datos presentados por los estados miembros en el PGDAA RB sobre el gasto público en pesca como porcentaje del gasto público total en agricultura indican niveles de gasto relativamente bajos para el sector pesquero. Durante el período comprendido entre la línea de base de 2015 y 2022, el continente asignó un promedio de aproximadamente el 10,51% del gasto agrícola en el sector pesquero. En particular, 2019 (8,68%) y 2020 (9,46%) registraron el gasto más bajo del sector público, mientras que la asignación se mantuvo relativamente estable, oscilando entre el 12,33% en 2016 y el 9,62% en 2022 en todos los Estados miembros. De importancia, nueve (9) países informaron un gasto público en pesca que superó significativamente el promedio en 2022. Estos países incluyen Cabo Verde (42.68%), Tanzania (39.61%), Sierra Leona (36.52%), Comoras (30%), Djibouti (24.98%), Mauritania (16.93%), Somalia (15.40%), Guinea-Bissau (15.22%) y Benín (14.14%).
- 8.48. La intensidad del gasto público en el sector pesquero es una medida de la proporción de pesquerías valoradas agregadas (PIB) reinvertidas en el sector. Evalúa si el nivel de gasto se alinea con la contribución del sector al PIB. Para la presentación de informes en el PGDAA RB, el punto de referencia para la intensidad del gasto pesquero (gasto en relación con la contribución del sector al PIB) se establece en el 19%, lo que refleja el logro de los diez (10) países con mejor desempeño. En promedio, de 2015 a 2022, en toda África, la intensidad del gasto pesquero representó el 12,75% del PIB generado por el sector pesquero. En particular, hubo una disminución del 16,27% en 2018 al 12,88% en 2022. En el cuarto RB, solo cuatro países asignaron el 15% o más del PIB del sector al gasto pesquero. Estos fueron Benín, Comoras, Yibuti y Túnez.

---

5 Murekezi, P., Martone, E. y Menezes, A. Evaluación de la integración de la pesca y la acuicultura en el desarrollo de políticas – Marco y aplicación en África. Documento Técnico de Pesca y Acuicultura de la FAO No. 663. Roma, FAO. <https://doi.org/10.4060/ca9322en>

### **Compromiso con el Hambre Cero – Acabar con el Hambre para 2025**

- 8.49. El consumo de pescado en África varía significativamente entre países, con 3 países que superan el promedio mundial de 19,4 kg per cápita al año (ONU-AA, 2017b). Al comparar el consumo de pescado por región, se hace evidente que los habitantes de la CEDEAO consumen casi cuatro veces más pescado que los de la AIGD. Si bien el consumo de pescado per cápita en la CEEAC está por encima de la media africana, cuando se combina con la CAO, registra la ingesta media total de proteínas más baja de 53,1 gramos per cápita por día entre las CER africanas.
- 8.50. La investigación realizada en Malawi, Uganda y Tanzania ha descubierto que los hogares en las zonas rurales cercanas a los cuerpos de agua tienden a tener niveles más altos de consumo de pescado. Además, los estudios han demostrado el papel fundamental de las pesquerías continentales en la mejora de la calidad de la dieta de los niños pequeños en el África subsahariana. Aproximadamente el 20% de los niños rurales de esta región dependen del pescado para una dieta más diversificada, y se ha observado que los niños que consumen pescado tienen menos probabilidades de sufrir retraso en el crecimiento.

### **Reducir la pobreza a la mitad para 2025**

- 8.51. Un trabajo de investigación de 2022 ilustró una fuerte correlación entre la pesca en pequeña escala, la reducción de la pobreza, el aumento del consumo de pescado y la mejora de la seguridad alimentaria<sup>6</sup>. Esta investigación subraya el papel vital de la pesca y la acuicultura para garantizar la seguridad de los medios de vida, y la evidencia muestra que los hogares que se dedican a la pesca tienen un 9% menos de probabilidades de experimentar pobreza de ingresos en comparación con los que se dedican a la agricultura. Además, los hogares que residen muy cerca de cuerpos de agua tienen más probabilidades de lograr una dieta diversa y nutritiva que los que se encuentran más lejos. Además, los hogares cerca de cuerpos de agua tienden a exhibir niveles más altos de riqueza de activos en comparación con los hogares no pesqueros. En general, el estudio proporciona evidencia empírica de la conexión beneficiosa entre la pesca en pequeña escala, la reducción de la pobreza, el aumento del consumo de pescado y la mejora de la seguridad alimentaria en Malawi, Tanzania y Uganda.

### **Impulsar el comercio intrarregional**

- 8.52. La pesca y la acuicultura son sectores críticos del continente africano, como lo reconoce la Declaración de Abuja de 2006. Sin embargo, su importancia no está adecuadamente representada en el PGDAA en el Marco de Resultados del PGDAA y otros marcos estratégicos. El pescado sigue siendo el producto más comercializado, lo que contribuye significativamente al comercio de pescado intrarregional e interregional en África. Los estudios realizados por WorldFish, UA-IBR y ADUA-NEPDA han revelado una sólida red comercial informal para el pescado y los productos pesqueros a través de las fronteras africanas. Por ejemplo, la investigación realizada en tres

---

<sup>6</sup> Simmance, F. A., Nico, G., Funge-Smith, S., Basurto, X., Franz, N., Teoh, S. J., Byrd, K. A., Kolding, J., Ahern, M., Cohen, P. J., Nankwenya, B., Gondwe, E., Virdin, J., Chimatiro, S., Nagoli, J., Kaunda, E., Thilsted, S. H. y Mills, D. J. (2022). La proximidad a la pesca interior y costera en pequeña escala se asocia con una mejora de los ingresos y la seguridad alimentaria. *Communications Earth & Environment*, 3(1). <https://doi.org/10.1038/s43247-022-00496-5>.

mercados seleccionados en Ghana ha estimado una exportación informal anual de alrededor de 6.000 toneladas métricas de pescado a los países vecinos con un valor de mercado anual de US\$ 18,6 millones<sup>7</sup>. Zambia ha visto un estimado de 102,000 toneladas de pescado, valoradas en US\$ 3.3 millones, exportadas informalmente a países vecinos. En Malawi, las exportaciones informales de pescado a los países vecinos se han estimado en más de 24.000, con un valor total de US \$ 42 millones. Es crucial tener en cuenta que estas cifras superan significativamente las estadísticas oficiales, que no tienen en cuenta las actividades comerciales informales.

- 8.53. La pesca y la acuicultura se encuentran entre los subsectores más generalizados, con una amplia y activa participación de mujeres y jóvenes, particularmente en la cadena de valor de la producción y el comercio de pescado. En consecuencia, la demografía del comercio informal en África es notable, ya que una parte significativa de los comerciantes de pescado transfronterizos informales son menores de 40 años. De hecho, la participación juvenil es notablemente alta a lo largo de toda la cadena de valor. Esto subraya la importancia vital del sector en la generación de ingresos entre las crecientes poblaciones de África.

### *Recomendaciones*

- 8.54. **Indicadores finos de pesca y acuicultura:** realizar un análisis crítico de los indicadores de pesca y acuicultura recomendados para el Informe RB es un paso vital para mejorar la visibilidad y efectividad del sector dentro del marco del PGDAA. Al garantizar la importancia de los indicadores, la alineación con objetivos más amplios, la sensibilidad al contexto, la exhaustividad, la fiabilidad de los datos, la capacidad para medir el progreso y el impacto, y la participación de las partes interesadas, el proceso PGDAA puede capturar y aprovechar mejor el potencial de la pesca y la acuicultura para la transformación sostenible de los sistemas alimentarios en África.
- 8.55. **Aumentar la inversión en el sector pesquero:** Reconociendo los bajos niveles de gasto público en el sector pesquero en comparación con el sector agrícola en general, se recomienda que los países africanos den prioridad a una mayor inversión en la pesca. Los gobiernos deben asignar un mayor porcentaje de sus presupuestos agrícolas a la pesca para apoyar el crecimiento sostenible del sector. Esto se puede lograr mediante la asignación estratégica de recursos y la inversión en iniciativas que promuevan la pesca sostenible y la producción acuícola.
- 8.56. **Promover el consumo de pescado y la seguridad alimentaria:** Dada la importante variación en el consumo de pescado entre los países y regiones de África, se deben hacer esfuerzos para promover el consumo de pescado, particularmente en las regiones donde es inferior a la media africana. Las políticas y los programas deben diseñarse para mejorar el acceso a los peces, especialmente para las poblaciones vulnerables, y para mejorar la calidad de la dieta. Se debe apoyar y ampliar la pesca continental, crucial para proporcionar dietas diversas y nutritivas.
- 8.57. **Impulsar el comercio pesquero intrarregional:** la integración de la pesca en el marco del ALCCA presenta una oportunidad significativa para formalizar e impulsar el comercio pesquero regional intraafricano. Al armonizar las regulaciones, mejorar la

---

<sup>7</sup> Ayilu RK, Antwi-Asare TO, Anoh P, Tall A, Aboya N, Chimatiro S y Dedi S. 2016. Comercio informal de pescado artesanal en África Occidental: Mejora del comercio transfronterizo. Penang, Malasia: WorldFish. Resumen del programa: 2016-37. Disponible en: [http://pubs.iclarm.net/resource\\_centre/2016-37.pdf](http://pubs.iclarm.net/resource_centre/2016-37.pdf)

infraestructura, promover la sostenibilidad y fomentar la colaboración, las naciones africanas pueden aprovechar todo el potencial económico de sus recursos pesqueros al tiempo que garantizan la seguridad alimentaria y los medios de vida de sus ciudadanos.

- 8.58. **Aprovechar la pesca en pequeña escala para la reducción de la pobreza:** se ha demostrado que la pesca en pequeña escala tiene un impacto positivo en la reducción de la pobreza, la seguridad alimentaria y la generación de ingresos. Para aprovechar este potencial, los gobiernos y las partes interesadas deben invertir y apoyar la pesca en pequeña escala, asegurándose de que reciban los recursos y la atención adecuados. Esto puede incluir proporcionar acceso a los recursos pesqueros, mejorar la infraestructura y facilitar el acceso a los mercados.

### *Conclusiones*

- 8.59. Los Planes Nacionales de Inversión Agrícola (PNIA) y los Planes Regionales de Inversión Agrícola (PRIA) continúan sirviendo como instrumentos esenciales para la implementación de los Compromisos del PGDAA, alineados con las recomendaciones para el desarrollo de la pesca y la acuicultura en todo el continente.
- 8.60. A pesar de que la Unión Africana reconoce los importantes beneficios económicos y sociales asociados con el desarrollo de la pesca y la acuicultura en África, la financiación de la inversión en este sector sigue siendo notablemente inadecuada.
- 8.61. Los datos disponibles en el RB destacan la contribución potencial del sector pesquero, pero el nivel de inversión persistentemente bajo socava su capacidad para afectar significativamente la transformación económica y el crecimiento inclusivo.
- 8.62. Actualmente, el proceso de RB no incluye un mecanismo de seguimiento integral para el progreso de los sectores pesquero y agrícola a nivel de indicadores. A pesar de las recomendaciones hechas durante el tercer proceso de RB, la implementación de indicadores específicos para la pesca y la acuicultura aún no se ha realizado.

## **8E.Estado de implementación de la Decisión sobre la Agricultura Ecológica Orgánica en África (Decisión: Ej. CL/Dec. 631 (XVIII)), 2011**

### *Introducción:*

- 8.63. La Decisión sobre Agricultura Ecológica (EX.CL/Dec.621 XVII) tomó nota del Informe de la Conferencia de Ministros de Agricultura celebrada en Lilongwe, Malawi, los días 28 y 29 de octubre de 2010. Hizo suya la Resolución contenida en ella y expresó su preocupación por la práctica actual de explotación de los agricultores orgánicos en África; y solicitó a la Comisión y a su Agencia de Desarrollo de la Unión Africana (ADUA-NEPDA) que
- i. Iniciar y proporcionar orientación para una coalición de socios internacionales liderada por la Unión Africana (UA) sobre el establecimiento de una plataforma africana de agricultura orgánica basada en las mejores prácticas disponibles, y,



- ii. Proporcionar orientación en apoyo del desarrollo de sistemas de agricultura orgánica sostenible y mejorar la calidad de las semillas; pidió a los socios de desarrollo que proporcionen el apoyo técnico y financiero necesario para la implementación de esta Decisión.
- 8.64. En 2019, el Comité Técnico Especializado (CTE,) de la Unión Africana sobre Agricultura, Desarrollo Rural, Agua y Medio Ambiente decretó oficialmente a la Secretaría de la IAEO como su agencia para supervisar la implementación e informar sobre el progreso de la implementación de su Decisión sobre Agricultura Orgánica (EX.CL/Dec.621 XVII) y respaldó a Biovision Africa Trust para albergarla. Posteriormente, se firmó un memorando de entendimiento en Addis Abeba el 20 de julio de 2022 entre Biovision Africa Trust y las CUA.
- 8.65. La agricultura orgánica en África (cada vez más considerada agricultura orgánica ecológica, o AOE y agroecología) recibió mucha atención de agricultores, profesionales, responsables políticos y otras partes interesadas durante la pandemia de COVID-19. Esto demostró el potencial de la AOE/Agroecología para garantizar la seguridad nutricional al tiempo que aborda la inseguridad alimentaria, la degradación de la tierra, la pobreza, el cambio climático y la resiliencia a los impactos, entre otros beneficios.

### ***ANÁLISIS Y RESULTADOS***

- 8.66. La Iniciativa de Agricultura Ecológica Orgánica (AEO, por sus siglas en inglés), con la orientación del Comité Directivo Continental (CDC, por sus siglas en inglés) presidido por la CUA-DADMRE, ha logrado un logro político encomiable al informar por primera vez sobre el estado y el progreso de la Decisión de la UA sobre Agricultura Ecológica en el tercer Informe de Revisión Bienal del PGDAA (2015-2021). Se ha logrado un hito adicional en la cuarta Revisión Bienal del PGDAA donde se adoptaron tres indicadores relacionados con la AEO/Agroecología, se recopilaron datos de los países y se han incluido en el análisis actual.

#### ***Parámetro 3.1i d: Uso de fertilizantes orgánicos***

- 8.67. Orgánicos Los fertilizantes se capturan bajo el indicador 3.1i, bajo Uso total de fertilizantes ( $N+2O_5, N+P_2 O_5+K_2O$  y fertilizantes orgánicos) en Kg. Los datos proporcionados están en "kg" de fertilizante orgánico utilizado, y no se desglosan en microelementos (N, P y K). Por lo tanto, las cifras de fertilizantes orgánicos proporcionadas no se pueden agregar a los datos de fertilizantes inorgánicos en términos de nutrientes, sino de peso. Es relativamente sencillo realizar un seguimiento de los fertilizantes inorgánicos, que se fabrican en la industria y se comercializan claramente con códigos conocidos.
- 8.68. Cuarenta y siete (47) Estados miembros presentaron datos en el sistema e-BR. 21 países presentaron por primera vez conjuntos de datos completos y sobre el parámetro de uso total de fertilizantes. En comparación con las tierras cultivables, seis países presentaron diversas cantidades de fertilizantes orgánicos utilizados en 2022 y estos incluyeron Ruanda (5.684 kg/ha), Togo (623 kg/ha) y Rep. A. Saharaui (194 kg/ha), Egipto (98 kg/ha), Burundi (55 kg/ha) y Etiopía (38 kg/ha). Los 15 países restantes informaron volúmenes más bajos, que oscilan entre 1-3 kg de fertilizante orgánico por hectárea. Los otros 26 países no tenían datos sobre fertilizantes orgánicos, o reportaron cero kg de fertilizantes, entre 2015 y 2022.

- 8.69. Las cifras sugieren que podría haber diferentes formas de capturar o estimar cantidades de "fertilizante orgánico". Algunos países probablemente informaron las estimaciones de los compost producidos y utilizados a nivel de granja (por ejemplo, Ruanda, Burundi), mientras que otros informaron los fertilizantes orgánicos comercializados, bien envasados y estandarizados. Es primordial aumentar el enfoque en mejorar la salud del suelo a través de intervenciones que mejoren el rendimiento de los cultivos, la calidad de los cultivos y la sostenibilidad ambiental mediante la incorporación del uso de fertilizantes orgánicos en el sector agrícola.
- 8.70. Desarrollar y estandarizar procedimientos para medir los nutrientes en los fertilizantes orgánicos y las enmiendas del suelo y capacitar a los agricultores sobre cómo usarlos contribuirá significativamente a mejorar y mantener la salud del suelo. Dichos procedimientos se pueden utilizar para autenticar productos de fertilizantes orgánicos y brindar transparencia a la industria de fertilizantes orgánicos.

***Parámetro 3.Iviii: Índice de rendimiento de las semillas y estado de los sistemas de semillas gestionados por los agricultores en los instrumentos nacionales de política de semillas y los acuerdos institucionales***

- 8.71. Un total de 43 países informaron que, de alguna manera, existe un debate nacional sobre los sistemas de semillas gestionadas por agricultores (SSGA). Un total de 18 países registraron avances por encima del 70%, lo que significa que cuentan con condiciones propicias, como políticas, estrategias, proclamaciones, ordenanzas e inversiones o programas vigentes. Se informó el reconocimiento parcial de SSGA por parte de los gobiernos en el resto de los países.

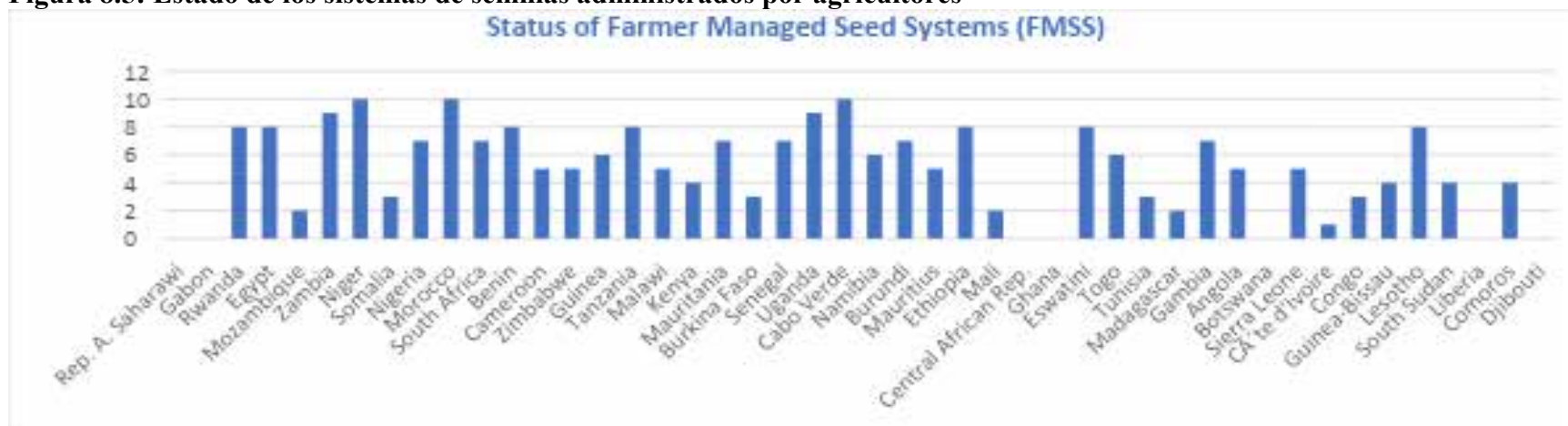
***Parámetro 6.Iii: Área de agricultura bajo prácticas Ecológicas Orgánicas y Agroecológicas (EOA) en ha***

- 8.72. Un total de 33 países, que representan el 60% del total de 55, informaron sobre la proporción de tierras agrícolas bajo EOA/ Agroecología. En general, 17 países están en camino de tener una porción específica de tierras agrícolas bajo la Gestión Sostenible de Tierras y Aguas (GSTA, por sus siglas en inglés). El país con la tierra más alta bajo EOA fue Botswana (25,6 millones de hectáreas) y el más pequeño fue Liberia, con solo 2 hectáreas. Si bien esto podría ser un problema relacionado con los datos, se registraron grandes discrepancias en la forma en que los países informaron sobre este indicador.
- 8.73. En los países actuales del proyecto EOA (con el apoyo de la COSUDE), Malí surgió como el país con las tierras más altas bajo EOA reportando 3.2 millones de hectáreas, seguido por Benín (1.0 millones de hectáreas), Etiopía (1.0 millones de hectáreas), Uganda (505,000 hectáreas), Tanzania (286,000 hectáreas), Kenia (123,000) y Nigeria (58,000 hectáreas). Otros países que tenían tierras considerables bajo la EOA son Marruecos (1,0 millones de hectáreas), Túnez (325.000 hectáreas), Egipto (116.000 hectáreas) y Sudáfrica (97.000 hectáreas). Los países con tierras considerablemente más pequeñas en EOA incluyen Guinea Ecuatorial (510 hectáreas), Mozambique (1404 hectáreas) y Camerún (1969 hectáreas). La tasa de éxito de informes del 60% para este indicador es una clara indicación de que los datos de la EOA están disponibles, y los países podrían aspirar a informar al 100% en ciclos posteriores.
- 8.74. Estos nuevos desarrollos son informativos del progreso hacia la incorporación de la EOA en los Planes Nacionales de Inversión Agrícola (PNIA) y los Planes Regionales de Inversión Agrícola (PRAI) para 2025, según lo estipulado en el Plan Estratégico de la Iniciativa EOA

(2015-2025). La Iniciativa EOA ya ha comenzado el plan para revisar el PS actual en preparación para desarrollar una estrategia para el período 2025-2035.

8.75. Vale la pena señalar que el Plan Estratégico de la Iniciativa EOA coincide con la discusión en curso sobre el post Malabo y el futuro de la planificación PGDAA IRB, que también será por un período de diez años (2025-2035). Esta es una oportunidad para alinear la IAEO con los resultados posteriores a Malabo, como se proyectará en el próximo período de PGDAA IRB.

**Figura 8.5: Estado de los sistemas de semillas administrados por agricultores**



Fuente: Análisis de los datos del cuarto RB.

### *Recomendación*

- 8.76. Existe evidencia de que los datos de EOA/AE están disponibles y pueden ser recopilados por los países. En consecuencia,
- i. Desagregar los parámetros que diferencian entre las prácticas convencionales y EOA/AE para informar más a los países sobre cómo se están desempeñando los diferentes subsectores agrícolas y para informar aún más las decisiones de política e inversión. por ejemplo. Parámetro de acceso a servicios de asesoramiento, inversiones en agricultura, etc.
  - ii. Fortalecer la recopilación de datos nacionales y la presentación de informes sobre indicadores de EOA: Sensibilización y capacitación de los países sobre prácticas y tecnologías de EOA, recopilación de datos para parámetros desagregados.
  - iii. El marco del ALCCA debe colaborar estrechamente con la IAEO y la Organización Africana de Normalización (ARSO) para desarrollar protocolos de certificación, estándares, aranceles y comercio general que ofrezcan oportunidades para los agricultores orgánicos y hagan que los productos orgánicos sean más atractivos y competitivos.
  - iv. Desarrollar y estandarizar protocolos de medición de nutrientes en fertilizantes orgánicos y enmiendas de suelos para documentar bien la calidad y cantidad de fertilizantes orgánicos.
  - v. El marco de la UA recientemente desarrollado para armonizar los sistemas de semillas en África debe adaptarse junto con la hoja de ruta de SSGA desarrollada por la IAEO y respaldada por la PASBP en Kampala en mayo de 2022.

### *Conclusión*

- 8.77. Las regiones donde la Iniciativa EOA tiene proyectos activos (África Oriental y Occidental) han tenido un mejor desempeño en los indicadores de EOA que las regiones sin enfoque en la Iniciativa EOA. Un enfoque más continental por parte de la Iniciativa EOA es más deseable para fomentar el equilibrio regional y facilitar la recopilación de datos representativos que se extraerán de las 5 regiones de África. Un mayor apoyo gubernamental a la EOA probablemente mejorará muchas de las barreras institucionales que limitan los procesos de formulación de políticas de la EOA.
- 8.78. De hecho, un sector bien organizado y altamente motivado, con objetivos comunes y un análisis común de la situación actual, los obstáculos y las oportunidades, y estrategias de formulación de políticas con una clara división de roles y funciones, sería una fuerte fuerza positiva en todos los niveles de formulación de políticas. La inclusión y la participación de las partes interesadas es extremadamente crucial para la relevancia de las decisiones en la formulación de políticas, la coordinación y las iniciativas de planificación de la EOA.
- 8.79. La Iniciativa EOA de la UA hace un llamamiento a los socios de desarrollo para que se unan a su coalición de donantes que actualmente apoyan las intervenciones de EOA/AE en investigación y conocimiento aplicado, gestión del conocimiento, desarrollo de mercados y cadenas de valor, jóvenes y mujeres, promoción y políticas, desarrollo institucional y de capacidades en toda África.

*Informes de: EOA Initiative Secretariat-Biovision Africa Trust (BvAT)  
Autores (Dr. David Amudavi, Alex Mutungi y Venancia Wambua)*

## **8F.Implementación del Marco para la Mecanización Agrícola Sostenible en África (M-MASA)” (Decisión EX.CL/1041(XXXII), 2015**

### ***1. Antecedentes***

- 8.80. La mecanización agrícola sostenible es importante para que África mejore la productividad agrícola, el procesamiento agrícola y reduzca las pérdidas posteriores a la cosecha. Sin embargo, el uso de la mecanización agrícola sostenible en el continente africano en general, y en África al sur del Sahara, en particular, se encuentra en un nivel bajo en comparación con otros continentes. Se estima que alrededor del 65% de la potencia de la granja todavía es proporcionada por los músculos humanos y el resto por los animales de tiro (25%) y la potencia del motor, que contribuye solo alrededor del 10%. La tendencia actual muestra que los jóvenes están migrando de las zonas rurales a las zonas urbanas para buscar oportunidades más verdes, dejando así a las personas mayores, en su mayoría mujeres y niños, para atender las granjas. Es por estas razones que una de las resoluciones del Compromiso número 3 de la Declaración de Malabo de 2014 identifica la mecanización agrícola como un factor clave para lograr el objetivo de duplicar los niveles de productividad agrícola para 2025. Específicamente, la resolución pide crear y mejorar políticas, instituciones y sistemas de apoyo apropiados para facilitar "la mecanización y el suministro de energía adecuados, confiables y asequibles". Por lo tanto, la mecanización agrícola sostenible en África se considera un pilar indispensable para alcanzar el compromiso de acabar con el hambre para 2025, como se establece en la Declaración de Malabo, y para 2030, como se establece en el Objetivo 2 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- 8.81. En apoyo de esta aspiración, el antiguo presidente de la Comisión de la Unión Africana, el Dr. Nkosazana Dlamini Zuma, lanzó una campaña para "confinar el azadón de mano al museo" en la 25ª Sesión Ordinaria de la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Africana, en junio de 2015 en Sudáfrica, y simbólicamente entregó un timón eléctrico a cada Jefe de Estado y de Gobierno africano, para señalar la expectativa de una rápida mecanización agrícola en África. DADREM ha continuado manteniendo el impulso en la implementación de esta iniciativa.

### ***Metas y objetivos***

- 8.82. Si bien no hay objetivos específicos sobre mecanización agrícola en la Declaración de Malabo, el objetivo es contribuir a duplicar los niveles de productividad agrícola para 2025, acelerar el crecimiento económico y acabar con el hambre para 2025.

### ***3. Logros/avances en la promoción de la mecanización agrícola***

- 8.83. Tras el lanzamiento del Marco sobre Mecanización Agrícola Sostenible (M-MASA) desarrollado conjuntamente por la CUA y la ONU-AA durante la reunión del Comité de Agricultura de la ONUA-AA (COAG) en octubre de 2018, la ONU-AA, la CUA, los Estados miembros de la UA y la Red Africana de Conservación de la labranza (ACL) se han esforzado por poner en práctica el Marco mediante la implementación de diversas actividades. Entre ellos se incluyen:

- (i) Ocho Estados miembros de la UA (Benin, Chad, Ghana, Liberia, Malí, Sierra Leona, Togo y Zambia) han recibido apoyo de la ONU-AA para formular o revisar las estrategias nacionales de mecanización agrícola sostenible basadas en M-MASA. Además, tres países, Etiopía, Kenia y Uganda, han revisado sus estrategias nacionales de mecanización agrícola utilizando otros recursos. La ONU-AA también está ayudando actualmente a Tanzania a revisar la estrategia nacional de mecanización y a Togo a formular una nueva estrategia.
- (ii) Se ha desarrollado y lanzado una plataforma en línea "Plataforma AfricaMechanize" ([www.africamechanize.org](http://www.africamechanize.org)) para convertirse en la plataforma central de intercambios sobre todos los aspectos del desarrollo y la promoción de la mecanización agrícola sostenible en África. La plataforma está organizada por la Red Africana de Conservación de la Labranza (ACL) y tiene 4 componentes principales que son (a) Centro de Conocimiento (b) Desarrollo de Capacidades, Alianzas y Redes (c) Revista y Diario, y (d) Asistencia Técnica;
- (iii) Crear conciencia sobre el M-MASA, fortaleciendo la creación de redes y vínculos a través de 10 seminarios web, realizados en inglés y francés durante dos años, en los que participaron 60 oradores, más de 1.600 participantes de 75 países, la mayoría (45) Estados miembros de la Unión Africana. Los materiales de los seminarios web se distribuyeron ampliamente a través de la plataforma AfricaMechanize Knowledge Management & Networking;
- (iv) El Tercer Congreso Africano sobre Agricultura de Conservación (3ACCA) (<https://africacacongress.org/>), celebrado en Rabat, Marruecos, del 5 al 8 de junio de 2023, fortaleció la posición de África sobre la Agricultura de Conservación (AC) y la Mecanización Agrícola Sostenible (Sam). Organizado conjuntamente por la Red ACL, el Reino de Marruecos, la Comisión de la Unión Africana, la Agencia de Desarrollo de la Unión Africana (NEPDA), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (ONU-AA), el Instituto Nacional de Investigación Agronómica de Marruecos (INRA) y el Centro Internacional de Investigación Agrícola en las Zonas Áridas (ICARDA), en colaboración con varios socios, bajo el tema "Construyendo un futuro resiliente en África a través de la agricultura de conservación con mecanización sostenible", asistieron 557 personas (155 mujeres) de 63 países (32 de África). La Declaración de Rabat pidió a la Unión Africana que pusiera en marcha M-MASA para aumentar el apoyo de los socios y las organizaciones donantes y acelerar su adopción por parte de los estados africanos. Los resultados clave se resumen en la Declaración 3ACCA de 13 puntos. Las resoluciones de la Declaración apuntan a acciones específicas que deben emprender la CUA, los Estados miembros, la sociedad civil y la investigación y la academia para promover la mecanización agrícola sostenible en África;
- (v) La Oficina Subregional de la ONU-AA para África Austral está preparando un Programa emblemático de Mecanización Agrícola Sostenible para la Agricultura Climáticamente Inteligente (SAM4CSA), que incluye hojas de ruta nacionales para apoyar la puesta en marcha de M-MASA. Esta iniciativa abarca a 15 países miembros de la CAMD. El enfoque inicial se centra en dos elementos generales de M-MASA: el Elemento 9 (Necesidad de una visión a largo plazo: cuestiones de política y estrategia) y el Elemento 10 (Creación de instituciones sostenibles para la cooperación regional).

- (vi) La ONU-AA encargó un estudio que fue implementado por la Red ACL titulado **Desarrollo de Direcciones para la Inversión (D4I) en Mecanización Agrícola Sostenible en África** en 2021/22. Este estudio implicó llevar a cabo un análisis de las condiciones sociales, económicas, institucionales y ambientales interrelacionadas para identificar los puntos de entrada necesarios para aprovechar las inversiones en SAM a lo largo de toda la cadena de valor agroalimentaria en línea con CUA-ONU-AA M-MASA y los Planes Nacionales de Inversión Agrícola (PNIA). El estudio se realizó en países africanos seleccionados (Benin, Camerún, Etiopía, Ghana, Kenia, Tanzania, Nigeria y Zambia) e identificó **seis áreas prioritarias de inversión: (i) Fortalecimiento de la mecanización y desarrollo de cadenas de valor agrícolas; (ii) Fortalecimiento de la mecanización de la agricultura climáticamente inteligente; (iii) Fortalecimiento de la capacidad para la mecanización agrícola; (iv) Mejora de la gestión del conocimiento de la mecanización agrícola; (v) Mejora de la medición del desempeño de la mecanización agrícola; y (vi) Establecimiento de un entorno propicio para la mecanización y financiamiento innovador. El estudio recomendó que las instituciones y organizaciones técnicas y financieras internacionales tengan un papel que desempeñar para aportar su experiencia y apoyo financiero a los problemas y desafíos de establecer SAM en los países africanos.** Algunas de las instituciones y organizaciones pertinentes son la ONU-AA, la ONUDI, la Asociación Europea de Maquinaria Agrícola (CEMA), las instituciones financieras internacionales (por ejemplo, el BAfD, el FIDA y el Banco Mundial), los asociados para el desarrollo y los bancos multilaterales de desarrollo;
- (vii) El 31 de marzo de 2022, los Directores y Jefes de Mecanización Agrícola y Servicios de Ingeniería (DAMES) de varios países africanos y otras partes interesadas clave se reunieron virtualmente para actualizar el **establecimiento de estructuras operativas para la implementación de la M-MASA a nivel subregional y regional.** El seminario web, organizado conjuntamente por la ONU-AA, la CUA y la Red ACL, atrajo a 68 participantes invitados, incluidas DAMAS de 30 países y representantes de cuatro Comunidades Económicas REGIONALES (Rec) ([https://www.fao.org/F-SAMA\\_structures\\_development](https://www.fao.org/F-SAMA_structures_development)).

8.84. La reunión resolvió lo siguiente:

- Pidió acciones aceleradas hacia la colaboración entre las DAMAS para resolver los muchos desafíos que han causado el continuo estancamiento y la disminución de la mecanización agrícola en África.
- La necesidad urgente de establecer una red formal para que las DAMAS realicen la visión a largo plazo para la mecanización en África basada en los diez elementos de M-MASA.
- LAS DAMAS trabajarán formalmente juntas en la operacionalización de M-MASA para acelerar el acceso y el uso de la mecanización agrícola en SSA.

8.85. A través de un comité directivo provisional de representantes (de Senegal, Camerún, Congo, Madagascar, Tanzania, Sierra Leona y Zambia), **las DAMAS están desarrollando (a) Estructuras para la Red Regional de DAMAS, (b) Un Marco de Acción para la Red de DAMAS y (c) Notas Conceptuales del programa F-MASA.**

#### *4. Faltan datos/información y recomendaciones sobre cómo llenar los vacíos*

- 8.86. Un desafío importante es la falta de datos actualizados de los Estados Miembros sobre lo que se está implementando para la puesta en marcha de la M-MASA y el estado de la mecanización agrícola a nivel nacional. Se han tomado medidas para involucrar a los Directores de Mecanización Agrícola en la plataforma Africa Mechanize, pero aún queda mucho por hacer;
- 8.87. El proceso de RB actualmente no realiza un seguimiento del progreso de la mecanización agrícola a nivel de país. Se deben desarrollar indicadores específicos sobre mecanización agrícola e incluirlos en los informes de RB para rastrear el progreso de la declaración;
- 8.88. Aunque los Estados Miembros están desarrollando estrategias nacionales de mecanización agrícola, se necesitan recursos para implementar esas estrategias. Los Estados Miembros, los asociados para el desarrollo y el sector privado deben aumentar las inversiones para la aplicación de esas estrategias.
- 8.89. La mecanización sostenible debe tener una importancia primordial en el marco posterior a Malabo que se está desarrollando.

### **5. Conclusión**

- 8.90. Garantizar que la mecanización agrícola sostenible se integre en las políticas y estrategias de desarrollo agrícola de los Estados miembros de la UA, con las modalidades de implementación correspondientes, es crucial en los esfuerzos para acabar con el hambre en África para 2025 y más allá. Se necesitan con urgencia inversiones en la mecanización agrícola a lo largo de la cadena de valor alimentaria para permitir a los actores aumentar su productividad y la prosperidad de las comunidades, al tiempo que se renueva el atractivo del sector agrícola para la juventud rural con la introducción de nuevos empleos y tecnologías. Esto requerirá esfuerzos significativos de creación de capacidad, especialmente para fortalecer el papel de coordinación de las DAMAS dentro de los países. Ha llegado el momento de que todas las partes interesadas desarrollen un nuevo paradigma para la mecanización en África basándose en M-MASA.

### **8G.El Segundo Informe de Progreso del Sector Ganadero sobre la Decisión EX.CL/Dec.792 (XXIV) sobre la Formulación de la Estrategia de Desarrollo Ganadero para África en el Informe de la Novena Conferencia de Ministros Responsables de Recursos Animales Doc. EX.CL/807(XXIV), 2015**

- 8.91. Este es el segundo informe en el Informe de Revisión Bienal sobre el progreso realizado en la implementación de EX.CL/Dec.792 (XXIV) que encomendó a la Comisión de la Unión Africana la formulación de una Estrategia de Desarrollo Ganadero. Desarrollada en 2015, a través de un proceso continental altamente consultivo, dirigido por la Oficina Interafricana de Recursos Animales (UA-IBR) y financiado por la Fundación Bill y Melinda Gates (BMGF), la Estrategia de Desarrollo Ganadero para África (LiDeSA) de veinte años (2015-2035) establece una agenda transformadora para el sector ganadero para aprovechar el potencial subutilizado del sector ganadero.
- 8.92. Al igual que otros sectores productivos, el sector ganadero se vio afectado significativamente por los efectos compuestos de las crisis globales de la triple C: covid-19, el cambio climático (la peor sequía en la memoria viva que ocurrió entre 2018 y principios de 2023 con cinco temporadas consecutivas de temporadas de lluvias fallidas en el Gran Cuerno de África e instancias de inundaciones sin



precedentes en algunas regiones) y el conflicto en Europa del Este, con efectos negativos significativos en los medios de vida, la disponibilidad y el costo de los alimentos de origen ganadero que afectan la seguridad alimentaria y nutricional, el empleo, la funcionalidad de la cadena de valor, la continuidad del negocio con muchas empresas ganaderas en cierres y la erosión de la contribución del sector ganadero a las economías. Las triples crisis han puesto de relieve las vulnerabilidades en el sector ganadero, pero también han servido para impulsar la innovación y mostrar el potencial que se puede aprovechar si se realiza una inversión suficiente en el sector.

### **Avances en el logro de objetivos clave en la estrategia de desarrollo ganadero para África**

8.93. Se presentan seis indicadores, clave para el seguimiento del progreso de la implementación de LiDeSA: de estos, cuatro son indicadores de nivel de entrada; uno es un indicador de nivel de salida/resultado, y el último es un indicador de nivel de impacto.

#### **Indicadores de nivel de entrada**

##### *Indicador 1: Inversión pública en el sector ganadero*

##### *(a) Gasto ganadero como porcentaje del gasto total del gobierno en agricultura*

8.94. Los datos reportados por los Estados Miembros en la cuarta Revisión Bienal del PGDAA muestran bajos niveles de gasto del sector ganadero en comparación con el objetivo de LiDeSA de que al menos el 30% del gasto público agrícola se invierta en el sector ganadero. Para el período 2015-2022, en promedio, el continente gastó alrededor del 19,35% del gasto agrícola en el sector ganadero. El gasto aumentó del 13,82% en 2015 al 16,15% en 2020, pero disminuyó al 12% en 2022. Esta disminución del gasto medio es preocupante para el sector ganadero. En el cuarto BR, solo cinco (5) países cumplieron con el objetivo LiDeSA del 30% o más: Namibia (55%), Mauricio (51%), Burkina Faso (40%), Lesotho (38%) y Malawi (36%). Si bien el número de Estados miembros que cumplen el objetivo LiDeSA ha aumentado, es notable que ninguno de ellos se encontrara entre los de mejor desempeño en 2020, lo que indica una inconsistencia en el gasto del sector ganadero.

##### *(b) Gasto Ganadero como Porcentaje del Valor Agregado Ganadero (PIB).*

8.95. La intensidad del gasto en el sector ganadero se mide como la proporción de ganado valorado agregado (PIB) que se gasta en el sector. Es decir, la fracción de la producción ganadera que se reinvierte en el sector. Es una métrica objetiva para evaluar si el gasto del sector es proporcional a su contribución al PIB. Para el informe RB del PGDAA, el objetivo para la intensidad del gasto (gasto en relación con la contribución del sector al PIB) se establece en el 19%, es decir, lo que lograron los 10 países con mejor desempeño. En promedio (2015-2022), en toda África, el gasto ganadero representó solo el 13,77% del PIB ganadero, con un notable crecimiento del 4,82% en 2015 al 13,53% en 2022. Solo cinco países tuvieron un gasto ganadero que fue del 15% o más del PIB ganadero en 2022: Comoras, Eswatini, Mauritania, Namibia y Seychelles.

### ***Indicador 2: Balance Alimentario Nacional***

- 8.96. El sesenta a setenta por ciento del costo total de la producción animal está relacionado con la alimentación y en otras regiones del mundo hasta el 60% del grano producido es para alimentación animal. Un balance alimentario nacional proporciona un tablero que compara el estado de las demandas de requisitos de alimento del ganado y el alimento utilizable disponible. Es fundamental para proporcionar una indicación de la brecha en los piensos para mantener el rebaño nacional y producir los alimentos de origen ganadero necesarios para cumplir con los objetivos nutricionales humanos. Muy pocos Estados miembros de la UA tienen un sector e industria de piensos articulados, con la mayoría de los productores de ganado alimentando a los animales con lo que está disponible en lugar de cumplir con los requisitos de alimentación y los objetivos de producción del ganado. Existe una falta de capacidad institucional y de mecanismos de inversión contractual para entregar los alimentos que requiere el ganado y un vínculo deficiente entre la producción ganadera y las necesidades nutricionales humanas que se pueden satisfacer a través de los alimentos de origen ganadero.
- 8.97. Una encuesta de piensos y forrajes UA-IBR 2023 realizada por el Proyecto de sistemas de piensos y forrajes resilientes financiado conjuntamente por el BMGF y la CUA indicó que de los 55 Estados miembros a los que se administró la encuesta, solo 17 respondieron a la pregunta de haber realizado recientemente un inventario de piensos: Burundi, Camerún, Chad, Costa de Marfil, Etiopía, Eswatini, Gabón, Kenia, Lesoto, Liberia, Níger, Nigeria, Somalia, Sudán del Sur, Togo, Uganda y Zimbabwe. De los doce, solo cinco respondieron afirmativamente: Etiopía, Kenia, Níger, Uganda y Zimbabwe, y los cinco países informaron balances alimentarios negativos que indican desafíos para cumplir con los requisitos de ganado.
- 8.98. Las enormes pérdidas recientes de un estimado de 9,5 millones de animales en la reciente sequía en el Gran Cuerno de África, por valor de más de dos mil millones de dólares en términos de activos ganaderos, producción, medios de vida y empleo, servicios ecosistémicos, entre otros valores, subrayan la importancia de realizar un seguimiento de los balances alimentarios nacionales. Actualmente, las determinaciones de desastres se desencadenan por las alertas climáticas y otros indicadores de nivel de producción/resultados basados en la materia seca en pie, la condición corporal del ganado y las alertas humanitarias, momento en el que hay un recurso limitado para abordar los problemas de alimentación. En general, la información de nivel de entrada proporcionada por las balanzas nacionales de piensos no se ha aprovechado para desencadenar las acciones necesarias, incluidas las alertas de emergencia para aumentar la inversión en recursos de piensos.

### ***Indicador 3: Semillas de animales***

- 8.99. Recientemente se introdujo un indicador de semillas animales en la Revisión Bienal como importante para el seguimiento del crecimiento de la industria ganadera. El LiDeSA recomienda a los Estados Miembros que desarrollen y adapten localmente las semillas de ganado para un crecimiento vibrante y resistente del sector. Treinta y nueve (39) Estados miembros comunicaron datos sobre el nuevo indicador de semillas de ganado vacuno, caprino, porcino, ovino y camellero. Los resultados muestran que los Estados miembros todavía dependen de semillas de ganado importadas y exóticas. Estas semillas de ganado importadas impulsan solo el sector comercial de la ganadería, mientras que los productores mayoritarios provienen de comunidades de pequeños agricultores. Se alienta a los Estados miembros a

realizar esfuerzos deliberados para crear estrategias y estructuras que inicien el desarrollo local y la certificación de razas ganaderas locales que sean accesibles y utilizables por la mayoría de los ganaderos.

#### ***Indicador 4: Salud y Bienestar Animal***

- 8.100. Los sistemas y servicios de sanidad animal en la mayoría de los países africanos siguen siendo débiles, como lo demuestran los hallazgos de la Organización Mundial de Sanidad Animal (WOAH) Rendimiento de los servicios veterinarios(PVS) analiza los estudios realizados en los últimos años y presentados en el IRB 2021. Para mejorar el desempeño, UA-IBR, en asociación con las Comunidades Económicas Regionales, los Estados Miembros, el sector privado y los socios estratégicos, y en el marco del LiDeSA, ha emprendido actividades para mejorar la prestación de servicios de salud animal a través de reformas institucionales que incluyeron el desarrollo/mejora de políticas, estrategias y legislaciones veterinarias. Sobre la base de la Estrategia de Sanidad Animal para África (AHSA), que expone los aspectos de sanidad animal del LiDeSA, treinta y siete (37) Estados miembros han actualizado diversas legislaciones veterinarias y han desarrollado la capacidad de cumplimiento.
- 8.101. Durante las celebraciones del 70 aniversario de UA-IBR, se lanzó el Programa Panafricano de Erradicación de la PPR (2023 – 2027). Veintiocho (28) Estados miembros han desarrollado estrategias nacionales de control y erradicación de la PPR y planes de acción quinquenales en línea con la iniciativa mundial para erradicar la PPR para 2030 y la estrategia continental sobre la PPR. La UE ha prometido 500 000 euros para las actividades preparatorias y 8 000 000 euros para el Programa de erradicación de la PPR. Lesoto fue reconocido oficialmente por la Organización Mundial de Sanidad Animal (WOAH) como un país históricamente libre de PPR; mientras que Burundi y Sierra Leona recibieron apoyo para responder a los brotes de PPR, mientras que Cabo Verde y Kenia recibieron capacitación en biovigilancia animal. La Asociación Africana de Establecimientos de Educación Veterinaria (2A2E-V) apoyó la adaptación y contextualización de las recomendaciones del primer día de WOAHA sobre las competencias de los veterinarios graduados en el contexto africano.
- 8.102. La armonización regional, la coordinación, el intercambio de información y la prevención y el control transfronterizos de las enfermedades transfronterizas de los animales (TADs) se mejoraron mediante la convocatoria de once mecanismos de coordinación continentales y regionales: Reuniones del Comité Directivo Regional (RSC) del Marco Mundial para las Enfermedades Transfronterizas de los Animales (GF-TADs) África; el Grupo Directivo de la Plataforma Continental de Sanidad Animal de África (CAHP-Africa); y Reuniones de la CEDEAO y las Redes Regionales de Sanidad Animal de África Oriental (RAHN) que promueven la coordinación, la armonización y el intercambio de información para reducir las amenazas de las enfermedades transfronterizas de los animales (TADs) sobre seguridad alimentaria, medios de vida y comercio. Se avanzó en la implementación de la Estrategia de Bienestar Animal Africano a través de la convocatoria del Comité de Coordinación de la Plataforma Africana para el Bienestar Animal (CCAPAW) y el desarrollo de un documento de promoción: Un caso convincente para el bienestar animal en África.

#### **Indicador de nivel de salida / resultado**

### ***Indicador 5: Indicador de Comercio Ganadero***

- 8.103. Este indicador es una medida crítica del progreso hacia el logro de un objetivo estratégico crítico de LiDeSA de identificar, mapear y promover cadenas de valor ganaderas prioritarias que confieran ventajas comparativas a nivel nacional y regional, lo que contribuye directamente a la implementación del Acuerdo de Libre Comercio Continental Africano. LiDeSA se propuso impulsar el comercio intrarregional e interregional de ganado y productos básicos ganaderos.
- 8.104. África como continente continúa teniendo un desempeño desalentador en términos de comercio mundial de ganado y productos ganaderos. Constituye solo el 5,1%, el 6% y el 2,9% de la participación en el comercio mundial de las importaciones de productos lácteos, animales vivos y de carne y despojos comestibles, respectivamente. La participación de África en el comercio mundial de exportaciones de productos lácteos, animales vivos y carne y despojos comestibles sigue siendo escasa, con un 0,7%, un 3,1% y un 0,5%, respectivamente, en 2022 (International Trade Statistics 2023. <https://www.intracen.org/itc/market-info-tools/trade-statistics>).
- 8.105. Se puede obtener información sobre el rendimiento del comercio de ganado a partir de la tasa de crecimiento del valor del comercio de productos y servicios agrícolas dentro de África y el índice de diversificación para el comercio intraafricano de bienes y servicios agrícolas, que son los dos indicadores clave. En la cuarta IRB, solo 11 Estados Miembros informaron al menos un producto ganadero entre sus cinco productos prioritarios. Esta es una caída de 13 que informaron al menos un producto básico ganadero entre sus productos básicos negociados prioritarios en el tercer IRB. Si bien el número de Estados Miembros que informaron datos de comercio de ganado (importaciones y exportaciones) en el Cuarto IRB es relativamente significativo, con 21 tanto para las importaciones como para las exportaciones, la calidad de los datos ha disminuido, lo que dificulta establecer o extraer tendencias.

### **Indicador de nivel de impacto**

#### ***Indicador 6: Indicador de nutrición: Tasa de crecimiento del consumo per cápita de proteínas de origen ganadero***

- 8.106. Un creciente cuerpo de investigación muestra que el aumento del consumo de alimentos de origen animal (PPA), leche, carne y huevos se asocia con una reducción significativa de los riesgos de retraso en el crecimiento y deficiencia de micronutrientes. Las PPA son densas en energía y buenas fuentes de proteínas y muchos micronutrientes clave. Las PPA proporcionan proteínas de fácil absorción y uso y son especialmente importantes para los grupos vulnerables como los niños y las personas enfermas. Con el bajo consumo de alimentos de origen animal en África, incluso pequeñas cantidades proporcionan grandes beneficios. Por lo tanto, el acceso a los alimentos de origen animal (PPA) es una forma poderosa de garantizar que los más pobres de África puedan mejorar su dieta. En este sentido, África debe utilizar sus ricos recursos ganaderos para cumplir con la Declaración de Malabo de acabar con el hambre y el Objetivo de Desarrollo Sostenible relacionado (ODS2) y el Objetivo Número 3 de la Agenda 2063, como se propugna en la Estrategia de Desarrollo Ganadero para África (LiDeSA).
- 8.107. Un indicador para rastrear el consumo de productos ganaderos en África es la tasa de crecimiento del consumo per cápita de proteínas de origen ganadero, que es fácil de calcular utilizando datos del Nuevo Balance Alimentario de la Organización de las Naciones Unidas para

la Alimentación y la Agricultura. Se dispone de datos de 45 países africanos entre 175 países del mundo para el período 2014-2020 (<http://www.fao.org/faostat/en/#data/FBS>).

- 8.108. El análisis de estos datos muestra que el consumo africano de proteínas de origen ganadero es muy bajo, con un promedio de 12,5 gramos por día per cápita (g/día/cápita) entre 2014 y 2020. Esto es menos de la mitad del promedio mundial de 26,8 (g/día/cápita). Es preocupante que el nivel de consumo haya ido disminuyendo durante este período, cayendo un 8,4% a 11,9 (g/día/cápita). Durante el mismo período, el consumo mundial aumentó un 5,5%. Veintiún países africanos están consumiendo más que el promedio continental, mientras que solo cinco (Botswana, Gabón, Mauritania, Mauricio y Sudáfrica) tienen un nivel de consumo superior al promedio mundial. Veintiséis países (doce de los cuales consumen menos que la media continental) experimentaron un crecimiento negativo en el consumo de proteínas de origen ganadero y son responsables de la disminución de la media continental.
- 8.109. Los países con altas tasas de retraso en el crecimiento deben implementar estrategias sensibles a la nutrición para aumentar el consumo de productos lácteos, huevos y/o carne entre los niños pequeños y las mujeres en edad reproductiva a través de intervenciones tanto de la oferta como de la demanda.

## **8H. Avances en la implementación de la Decisión de la Unión Africana sobre el Marco para el Desarrollo del Riego y la Gestión del Agua Agrícola (IDAWM) en África ({EX.CL/1187(XXXVI)} 6-7 de febrero de 2020, Addis Abeba, Etiopía)**

### **Introducción**

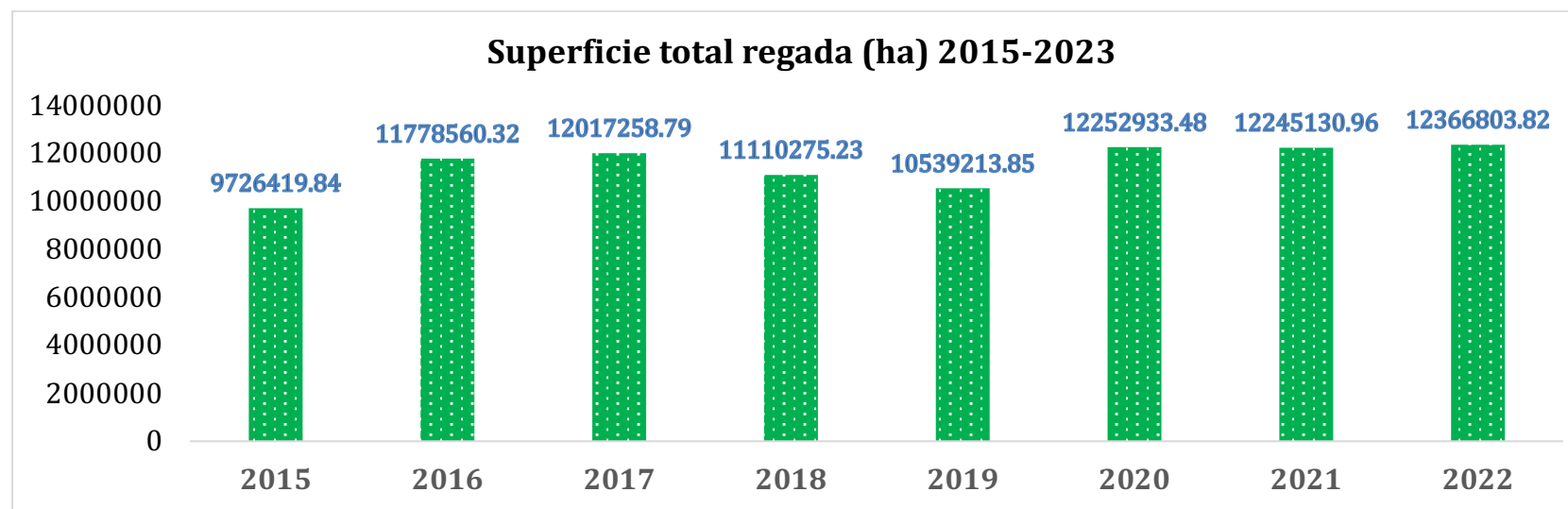
- 8.110. La Decisión de la Unión Africana sobre el desarrollo del riego y la gestión del agua agrícola busca promover el acceso al uso del riego y otras soluciones de gestión del agua agrícola para un aumento sostenible de la productividad y la intensificación agrícolas. El objetivo general es aumentar la productividad de la tierra, suavizar los ingresos y el consumo y promover medios de vida resilientes en el contexto de las crisis relacionadas con el clima derivadas de la alta dependencia de la agricultura de secano.
- 8.111. La baja productividad de la agricultura africana se ha relacionado con el uso escaso o nulo de insumos que mejoran la productividad, como la tecnología de riego. Para lograr el objetivo de acabar con el hambre, el objetivo de Malabo para 2014 es aumentar en un 100% el tamaño de la superficie de cultivos herbáceos de regadío para 2025. En el Informe de Revisión Bienal (IRB), el acceso a la tecnología de riego es uno de los indicadores en la categoría de acceso a insumos agrícolas y tecnología en el compromiso de acabar con el hambre. Duplicar la productividad y construir un sistema alimentario resiliente en el continente depende inherentemente de un mayor uso del riego y otras soluciones de gestión del agua agrícola teniendo en cuenta la imprevisibilidad de las precipitaciones; en duración e intensidad. El IRB rastrea el desempeño del Estado Miembro (EN) en el acceso a la tecnología de riego como la tasa de crecimiento del tamaño del área irrigada a partir del valor de referencia del año 2015. El área irrigada se define como todas las áreas que están funcionalmente irrigadas y/o equipadas para el riego. La precaución es que, debido a los desafíos técnicos y metodológicos asociados con la medición y estimación del área total irrigada, la mayoría de lo que informa MS son subestimaciones graves. Se hace hincapié

principalmente en los planes de riego público a gran escala, al tiempo que se descuida el riego de rápido crecimiento dirigido por los agricultores (a pequeña escala). Además, los tamaños fragmentados, la estacionalidad en el uso (invisibilidad estacional) y la naturaleza dispersa del área irrigada plantean desafíos de medición. El acceso a la tecnología de riego se rastrea y se informa en los IRB como el cambio porcentual en el área total irrigada desde el valor de referencia de 2015.

## ***ANÁLISIS Y RESULTADOS***

- 8.112. En el cuarto IRB sobre el desempeño de los EM en la implementación del IDAWM, se evidencia que la mayoría de los EM están aumentando de manera sostenible su área total de cultivo irrigado. El objetivo de Malabo es aumentar el tamaño de las áreas irrigadas en un 100 por ciento en 2025 con respecto a la línea de base de 2015. Los datos continentales agrupados muestran que durante el período de 8 años (2015-2023) el área irrigada ha aumentado de 9.7mha a 12.4mha, con un promedio anual de 3.9 por ciento. Teniendo en cuenta el desempeño específico de EM, 15 EM no informaron sobre este indicador. Para los países que informaron, hay algunas tendencias alentadoras, ya que nueve (9) de ellos están en camino; alcanzaron el puntaje de referencia esperado para 2022 de 9.5. Estos son Benín, Camerún, Congo, Guinea Ecuatorial, Etiopía, Gambia, Mozambique, Níger y Sierra Leona. Además, se encontró que otros once (11) países, aunque no estaban en camino, estaban progresando bien, ya que sus tierras cultivadas de regadío totales han aumentado constantemente con el tiempo. Obtuvieron una puntuación superior al 50% del cuarto punto de referencia de RB esperado necesario para cumplir con el objetivo de Malabo de un aumento del 100% para 2025. Estos países son Ruanda, Togo, Egipto, Botsuana, Liberia, Tanzania, Malawi, Angola, Mauritania, Namibia y Burundi). La implicación de esto es que con el uso sostenido del riego y otras soluciones agrícolas de gestión del agua, existen altas posibilidades de aumento de la productividad e intensificación de la producción en el continente.
- 8.113. El análisis de tendencias muestra que, en general, entre 2015 y 2022, ha habido un aumento en las tierras de cultivo irrigadas. Aunque la tasa de crecimiento anual dentro del período ha sido de alguna manera baja. Teniendo en cuenta el objetivo de Malabo de 2014 de aumentar en un 100% la superficie bajo riego en 2015 para 2025, es evidente que con una tasa de crecimiento anual del 3,9%, será imposible alcanzar el objetivo en los 2 años restantes. Sin embargo, no todo ha sido sombrío, ya que ha habido algunas mejoras en todo el continente. El norte de África todavía tiene la mayor tierra de cultivo de regadío (4,8 mHa), mientras que la región de África Central tiene alrededor de 71.464 ha de tierra de cultivo bajo riego. Dentro del período que se examina (2015-2022), solo en la región de África Occidental se redujo la superficie cultivada de regadío. Esto puede no estar relacionado con las fallas y la subutilización de muchos grandes esquemas de riego.

**Figura 8.6: Desempeño continental en términos del total de tierras de cultivo regadas entre 2015 y 2023.**



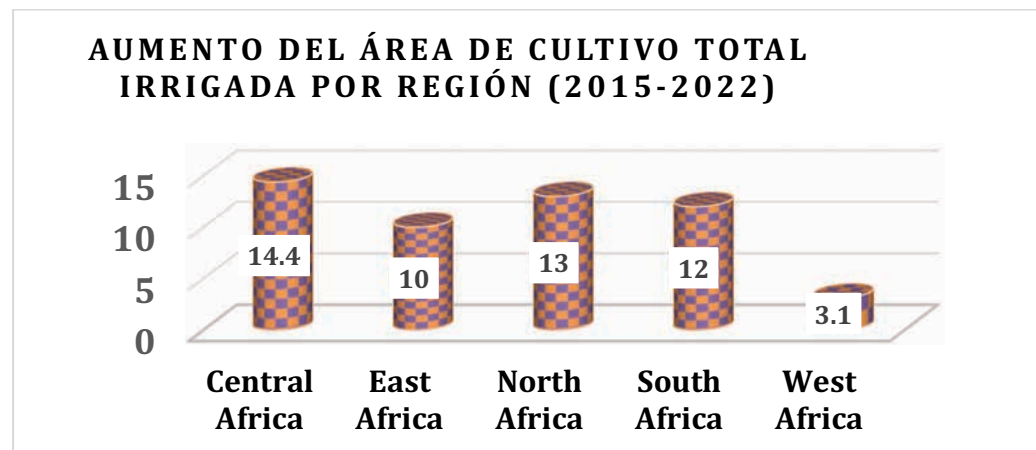
Fuente: Análisis de los datos del cuarto RB.

8.114. El Gráfico 8.7 muestra el aumento en el total de tierras de cultivo irrigadas dentro del período de 8 años (2015-2022) desagregado por región. El aumento fue más alto (14,4%) en la región de África central, mientras que fue más bajo (3,1%) en la región de África occidental. Las áreas irrigadas totales para 2022 para las regiones del norte, sur, centro, este y oeste de África son 4.8mHa, 2.2mHa, 71,464ha, 3.4mHa y 1.6mHa respectivamente.

### **Conclusión y Recomendación**

8.115. No hay duda de que existen enormes oportunidades para utilizar los vastos recursos hídricos del continente para aumentar la productividad y la intensificación agrícolas y para construir un sistema alimentario resistente al clima. Las evidencias del último tercio de IRB sugieren que las soluciones de gestión del agua agrícola gestionadas por los agricultores e impulsadas por el mercado son las más sostenibles. Sin embargo, estos desarrollos de riego dirigidos por pequeños agricultores no se notifican, ya que son pequeños (por unidad de área) y, a menudo, están dispersos. Es necesario que el gobierno y los socios para el desarrollo, a todos los niveles, diseñen una metodología para medir e informar sobre esto. Además, el gobierno debe promover y alentar el riego de los pequeños agricultores a través de políticas específicas y reformas institucionales y de mercado.

*Figura 8.7: Aumento del área total de cultivo irrigada por región*



Fuente: Análisis de los datos del cuarto RB.

## **8I. Avances en la implementación de la Decisión de la UA EX.CL/DEC. 1074(XXXVI) sobre el marco de políticas SANITARIAS Y FITOSANITARIAS (MSF), 2020**

### *Introducción*

8.116. En 2020, la Unión Africana dio un paso significativo hacia la salvaguardia de la salud del consumidor y la facilitación del comercio seguro al respaldar el Marco de Políticas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF) de la UA a través de la Decisión EX.CL/Dec. 1074(XXXVI). Este marco se centra en la implementación de medidas sanitarias y fitosanitarias, que son regulaciones basadas en la ciencia para proteger la vida o la salud humana, animal o vegetal. Se han introducido tres indicadores MSF en este cuarto Informe de Revisión Bienal del PGDAA, para monitorear el progreso en la implementación del Marco de Políticas MSF. Dentro de estos indicadores tenemos:

- El Indicador de Sistemas MSF (SSI), que apunta a sistemas MSF 100 por ciento funcionales de acuerdo con los estándares internacionales para 2025. Este indicador mide el estado de las estructuras de gobernanza, la capacidad para gestionar los riesgos sanitarios y fitosanitarios y la implementación y participación en marcos internacionales destinados a la facilitación del comercio.



- El Indicador de Salud MSF (SHI) que apunta a una reducción del 50 por ciento en las enfermedades transmitidas por los alimentos y las muertes asociadas para 2025.
  - El Indicador Comercial MSF (STI), cuyo objetivo es reducir la tasa de rechazo unitario de productos agrícolas debido al incumplimiento de las MSF en un 50 por ciento para 2025.
- 8.117. Además, la UA respaldó la Estrategia de Sanidad Animal para África en 2020 (EX.CL/Dec. 1074(XXXVI)) y la Estrategia de Inocuidad de los Alimentos para África (FSSA) y la Estrategia de Sanidad Vegetal para África (PHSA) en 2022 (EX.CL/Dec.1144 (XL)). Estas Decisiones estratégicas complementan el Marco de Políticas MSF, destacando el enfoque holístico adoptado para mejorar la salud del consumidor y fortalecer el comercio intraafricano.
- 8.118. La Decisión sobre el Marco de Políticas MSF y las tres estrategias están alineadas con los objetivos de la Declaración de Malabo de acabar con el hambre en África para 2025, reducir la pobreza y triplicar el comercio intraafricano de productos básicos y servicios agrícolas. La implementación exitosa de un sistema MSF que funcione bien es esencial para reducir los rechazos comerciales y las enfermedades transmitidas por los alimentos, promoviendo así prácticas de producción y comercio más seguras. Esto, a su vez, contribuye a mejorar la seguridad alimentaria y el comercio intraafricano, lo que es consistente con la visión de África de un continente más saludable y próspero con un próspero comercio intraafricano. Este informe examina la implementación de medidas sanitarias y fitosanitarias por parte de los estados miembros de la Unión Africana.

### *Análisis*

- 8.119. Los Estados miembros se han comprometido a realizar un seguimiento de los indicadores de seguridad alimentaria desde el ciclo RB de 2019. En este ciclo de Revisión Bienal, el índice de inocuidad de los alimentos se amplió para abarcar las medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF), que incluyen la sanidad vegetal, la sanidad animal y la inocuidad de los alimentos. Estos Indicadores MSF recientemente introducidos incluyen el Indicador de Sistemas MSF, el Indicador de Salud MSF y el Indicador de Comercio MSF. Este informe examina la implementación de medidas sanitarias y fitosanitarias en los estados miembros de la Unión Africana (UA), utilizando estos indicadores para medir el progreso. Debido a la falta de informes sobre el Indicador de Comercio MSF en este cuarto ciclo RB, nuestro análisis se centró en los datos de los Sistemas MSF y los indicadores de Salud. Nuestros hallazgos indican que ninguno de los 49 Estados miembros que presentaron informes sobre sus sistemas MSF alcanzó el punto de referencia de "9" para el año 2022. Con respecto al indicador de salud, los Estados Miembros han establecido un objetivo para que los países logren una reducción del 50 por ciento en las enfermedades diarreicas transmitidas por los alimentos y las mortalidades asociadas para 2025. Es alentador que varios Estados miembros estén avanzando hacia este objetivo, lo que subraya el impacto positivo de las mejoras continuas en los sistemas MSF en los resultados de salud pública.

## *Hallazgos*

- 8.120. En este cuarto ciclo de informes bienales del PGDAA, se consideró el logro de un punto de referencia de 9 sobre 10 tanto para el indicador de sistemas MSF como para el indicador de salud MSF. Los sistemas SSI funcionales se caracterizan por:
- sólidas estructuras de gobernanza, incluidas políticas de calidad, autoridades funcionales competentes con coordinación interinstitucional efectiva para la aplicación y el cumplimiento,
  - capacidades humanas e institucionales para gestionar eficazmente las plagas y enfermedades de plantas y animales, y los riesgos de seguridad alimentaria; y
  - participación efectiva en los marcos internacionales de armonización y facilitación del comercio.
- 8.121. Con respecto al progreso en el Indicador de Sistemas MSF, ninguno de los 49 Estados Miembros informantes alcanzó el punto de referencia de 9 de 10, lo que indica que ninguno está en camino de alcanzar el objetivo de sistemas MSF 100 por ciento funcionales. Sin embargo, cabe destacar que 15 de los 49 Estados miembros, que representan el 31 por ciento del total, alcanzaron una puntuación encomiable de 7 o superior, lo que indica un progreso sustancial en sus sistemas MSF. Estos Estados miembros, junto con su puntuación respectiva, son los siguientes: Kenia (8,8), Malí (8,1), Marruecos (8,8), Ruanda (8,3), Sudáfrica (8,3), Túnez (8,7), Nigeria (7,7), Benín (7,2), Burkina Faso (7,4), Burundi (7,5), Gambia (7,1), Ghana (7,3), Madagascar (7,4), Tanzania (7,1) y Zimbabue (7,4).
- 8.122. En cuanto al progreso en el indicador sanitario MSF, ocho Estados miembros (16 por ciento) alcanzaron el punto de referencia de 9. Estos Estados Miembros, que incluyen Burundi, Gambia, Kenia, Mozambique, Nigeria, Tanzania, Togo y Zimbabue, están en camino hacia la reducción del 50 por ciento de las enfermedades diarreicas transmitidas por los alimentos y las mortalidades asociadas, lo que demuestra avances positivos en la mejora de la salud pública. Vale la pena mencionar que los Estados miembros que estaban en camino para el indicador de salud MSF también estaban progresando bien en el logro de sistemas MSF funcionales, lo que demuestra aún más el impacto de los sistemas MSF funcionales en los resultados de salud pública. La presentación de datos incompletos sobre el Indicador de Salud MSF por parte de algunos de los países que progresaron bien en el Indicador de Sistemas MSF puede haber explicado su bajo rendimiento en el Indicador de Salud MSF.
- 8.123. La introducción de indicadores MSF es un paso significativo para medir el progreso en la implementación del Marco de Políticas MSF de la UA. A pesar de los progresos realizados por algunos Estados miembros, siguen existiendo desafíos en la aplicación de sistemas MSF basados en la ciencia. Los sistemas MSF funcionales se alinean con los objetivos de la Declaración de Malabo y la visión de África para un comercio seguro, una mayor seguridad alimentaria y una África más saludable y próspera. Se necesita una mayor inversión a nivel nacional para: fortalecer las estructuras de gobernanza sanitaria y fitosanitaria, desarrollar la capacidad para gestionar los riesgos sanitarios y fitosanitarios, mejorar la coordinación interministerial en asuntos sanitarios y fitosanitarios, implementar medidas de mejora de la salud y facilitar los mecanismos de intercambio de datos para lograr los objetivos de proteger la vida o la salud humana, animal o vegetal y aumentar el comercio.

## *Recomendaciones*

- 8.124. Los Estados miembros deben priorizar la implementación integral de políticas, leyes y programas relacionados con los sistemas sanitarios y fitosanitarios (MSF). Esto incluye invertir en el desarrollo de estructuras de gobernanza sanitarias y fitosanitarias sólidas para garantizar la protección de la salud de los consumidores y el comercio seguro de productos básicos agrícolas.
- 8.125. Es necesario que los Estados miembros fortalezcan sus capacidades institucionales y humanas para gestionar eficazmente los riesgos sanitarios y fitosanitarios. Esto implica invertir en capacitación y recursos para mejorar la capacidad de responder a los desafíos relacionados con la seguridad alimentaria, la sanidad vegetal y la sanidad animal.
- 8.126. Los Estados miembros deben dar prioridad a las medidas de mejora de la salud, con el objetivo de reducir en un 50% las enfermedades transmitidas por los alimentos y las muertes asociadas para 2025, en consonancia con el objetivo SHI. Esto incluye el fortalecimiento de las normas de seguridad alimentaria, la mejora de los sistemas de vigilancia y la promoción de campañas de sensibilización pública para reducir la incidencia de enfermedades transmitidas por los alimentos.
- 8.127. Para facilitar un mejor seguimiento de los indicadores MSF, los Estados miembros deben mejorar sus mecanismos de notificación y las prácticas de intercambio de datos a nivel nacional. Fomentar los mecanismos de coordinación interministerial, la transparencia y la participación activa en la presentación de informes permitirá realizar evaluaciones más precisas del progreso e intervenciones mejor orientadas.

### *Conclusiones*

- 8.128. La introducción de indicadores MSF marcó un paso significativo en la evaluación de las medidas MSF, incluidos los sistemas MSF (SSI), la salud MSF (SHI) y el comercio de MSF (STI). Sin embargo, ninguno de los Estados miembros de la Unión Africana está en camino de contar con sistemas MSF 100% funcionales (SSI), lo que destaca la necesidad de una mayor inversión en la gobernanza de las MSF, la capacidad de gestión de riesgos y la facilitación del comercio. El progreso hacia el objetivo de una reducción del 50% en las enfermedades transmitidas por los alimentos y las muertes relacionadas para 2025 es desafiante pero continuo. Los sistemas MSF funcionales pueden reducir los rechazos comerciales y mejorar los resultados de salud, alineándose con los objetivos del Área de Libre Comercio Continental Africana (ALCCA) y poniendo fin al hambre. El fortalecimiento de los marcos MSF, la coordinación interministerial, el desarrollo de capacidades y la presentación de datos son esenciales para una producción y un comercio más seguros, la seguridad alimentaria y el comercio intraafricano en la agricultura. Al mismo tiempo, las iniciativas de salud específicas, la colaboración y el intercambio de datos contribuirán a una África más saludable y próspera al reducir las enfermedades transmitidas por los alimentos y las muertes asociadas.

## 8J.Declaración Continental de la Unión Africana sobre la Ampliación de la Fortificación y Biofortificación de Alimentos – Decisión {Asamblea/AU/Decl. 2(XXXV)}, 2022

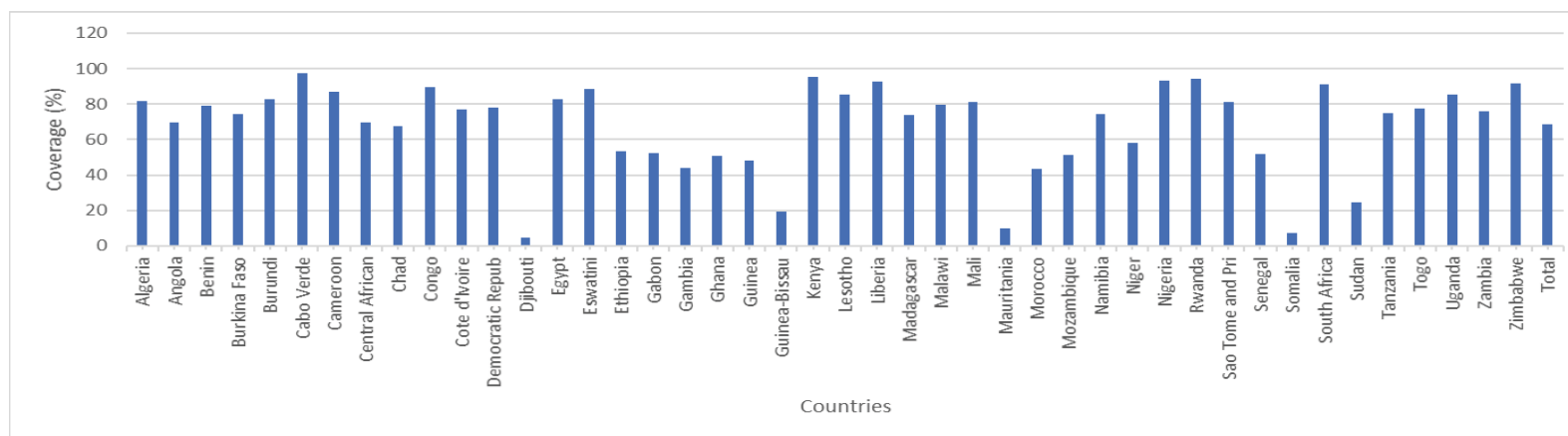
### Introducción

- 8.129. La deficiencia de micronutrientes es uno de los principales problemas de salud en África, que representa más de 340 millones de casos, la mayor carga de enfermedad. Como tal, la UA respaldó la declaración número {Asamblea/AU/Decl. 2(XXXV)} con cuatro compromisos destinados a ampliar el enriquecimiento, la biofortificación y la diversificación de los alimentos. Estos compromisos fueron: promoción de una agricultura sensible a la nutrición a través de alimentos ricos en nutrientes diversificados sostenibles; desarrollo e implementación de enfoques basados en el sistema alimentario a nivel nacional, incluida la fortificación industrial y la biofortificación, apoyando la ampliación de la fortificación industrial de alimentos y la biofortificación y apoyando la investigación sobre alimentos biofortificados convencionalmente y alimentos fortificados industrialmente. La declaración permitiría a los Estados miembros desarrollar políticas e implementar programas destinados a reducir la deficiencia de micronutrientes.
- 8.130. Para evaluar el progreso de los estados miembros en términos de la declaración, se utilizan una serie de indicadores que incluyen la diversidad dietética infantil (DDC), el Índice de Compromiso de Hambre y Nutrición de África (HNCI), el costo de los alimentos nutritivos, la fortificación de alimentos y el índice de biofortificación. Los datos para CDD e Índice de Biofortificación, el costo de los alimentos nutritivos provendrán del informe RB. Los datos sobre HNCI se obtuvieron del sitio web Hunger and Nutrition Commitment IndexAfrica, mientras que los datos sobre el índice de enriquecimiento se obtuvieron del índice de enriquecimiento de alimentos.

### Resultados

- 8.131. Los resultados de HNCI para 2019 clasifican a los países en función de su compromiso con la reducción del hambre y la desnutrición. Hubo 30 países con datos. La mayoría (38,6%) de los países tenían un bajo compromiso con la reducción de la desnutrición. Estos países incluyen Uganda, Senegal, República Democrática del Congo, Etiopía, Nigeria, Mauritania, Mozambique, Camerún, Liberia, Lesotho, Sudán, Angola, Guinea-Bissau y Togo. El resto de los países se clasifican en bajo compromiso (25% -Níger, Costa de Marfil, Gambia, Sierra Leona, Zambia, Burundi y Ghana), compromiso moderado (20,5% -Malí, Ruanda, Tanzania, Kenia, Madagascar y Benín) y alto compromiso (15,9%-Sudáfrica, Burkina Faso y Malawi). El desempeño de los países basado en HNCI no depende de la región o el PIB per cápita. Por ejemplo, los países de ingresos medios no son consistentes con ser categorizados como de alto compromiso.
- 8.132. El indicador del índice de enriquecimiento de alimentos tiene datos disponibles sobre la cobertura del enriquecimiento de sal, que es la proporción de la población del país que consume el vehículo alimentario enriquecido, en comparación con la proporción de la población que utiliza los alimentos procesados industrialmente o en comparación con la proporción de la población con acceso a los alimentos en cuestión. La mayoría de los países han fortificado su sal, que está siendo consumida por su población, con excepción de Djibouti, Guinea-Bissau, Mauritania y Somalia, donde la cobertura es inferior al 20% (Figura 8.8).

**Figura 8.8: Cobertura de fortificación de sal por país**



**Fuente:** Análisis de los datos del cuarto RB.

8.133. El índice de biofortificación mide el progreso que los estados miembros están haciendo en términos de escalar la biofortificación. En este informe utilizamos el cuarto ciclo de informes RB para determinar el desempeño de los estados miembros en términos de progreso en la ampliación de la biofortificación. Los resultados en el índice de biofortificación se presentan en la Figura 8.8 y muestran que el 34% de los países tenían puntajes cero, lo que significa que no se informaron datos o que no se implementaron programas de biofortificación. Otro 66% de los países tuvo una puntuación entre 1 y 60. Aunque estos países lograron algunos avances en la ampliación de la biofortificación, estos no fueron suficientes para alcanzar el objetivo requerido de 70.



**African Union Headquarters**

P.O. Box 3243, Roosevelt Street W21K19

Addis Ababa, Ethiopia

Tel: +251 11 551 77 00

Fax: +251 11 551 78 44

[WWW.AU.INT](http://www.au.int)